



**STRATEGY
INNOVATION
SOCIOLOGY**

SIS-CORPORATION.RU
Исследования, контакт-центр

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
о результатах мониторинга
состояния и развития
конкурентной среды на рынках
товаров, работ и услуг
Камчатского края за 2019 год**

ЗАКАЗЧИК:
Автономная некоммерческая организация
«Камчатский центр поддержки
предпринимательства»

ИСПОЛНИТЕЛЬ:
ООО «Исследовательская компания»

г. Петропавловск-Камчатский, 2019 г.



РЕФЕРАТ

Ключевые слова: КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА; АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ; МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ; ПОТРЕБИТЕЛИ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ; УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ И СОСТОЯНИЕМ ЦЕНОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ; ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ.

Объектом научно-исследовательской работы (далее – НИР) является состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края.

Цель работы: выявление наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательства в Камчатском крае, а также определение удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Камчатского края и состоянием ценовой конкуренции.

Состав работ определен договором на оказание услуг по выполнению НИР по теме: «Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края за 2019 год», заключенному между Автономной некоммерческой организацией «Камчатский центр поддержки предпринимательства» и ООО «Исследовательская компания «Эс Ай Эс Корпорейшн».

В отчете представлен следующий перечень показателей:

I. Показатели, сформированные на основании данных территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти Камчатского края, общественных организаций:

- количество организаций, зарегистрированных на территории Камчатского края в динамике за последние 5 лет;
- демография организаций (коэффициент рождаемости, коэффициент ликвидации, коэффициент прироста);
- число организаций по видам экономической деятельности в динамике за последние 5 лет;
- структура организаций по видам экономической деятельности (количество, доля);
- число организаций по организационно-правовым формам в динамике за последние 5 лет;
- число малых предприятий (без микропредприятий) в динамике за последние 5 лет;
- оборот предприятий малого бизнеса;
- объем инвестиций в основной капитал, направленных на развитие малого бизнеса, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года;
- удельный вес малых предприятий по отдельным экономическим показателям;
- количество и структура обращений субъектов предпринимательской деятельности, потребителей товаров, работ и услуг, касающихся качества конкурентной среды, общественные организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;
- количество жалоб, поступивших в надзорные органы в динамике за последние 5 лет.

II. Показатели, сформированные на основании опроса субъектов предпринимательской деятельности:

- доля субъектов предпринимательской деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общем числе субъектов предпринимательской деятельности Камчатского края;
- структура субъектов предпринимательской деятельности по продолжительности осуществления своей деятельности;
- структура организаций по численности сотрудников, обороту;
- структура субъектов предпринимательства по сферам экономической деятельности;
- оценка уровня конкуренции на рынках Камчатского края;
- оценка количества конкурентов;
- оценка динамики числа конкурентов за последние три года;

- уровень удовлетворенности официальной информацией, размещаемой в средствах массовой информации, сети Интернет, о развитии конкуренции в Камчатском крае по трем направлениям: доступность, понятность, удобство получения;
- оценка характера влияния на конкурентную среду органов власти и объединений;
- оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса;
- структура наиболее существенных административных барьеров;
- оценка удовлетворенности услугами субъектов естественных монополий (водоснабжение, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение, телефонная связь), в частн сроками получения доступа, сложностью процедур подключен и стоимостью подключения;
- структура основных направлений по развитию конкуренции в Камчатском крае;
- перечень сфер и отраслей, в которых необходимо развивать конкуренцию.

III. Показатели, сформированные на основании опроса потребителей товаров, работ и услуг:

- доля потребителей и бизнес-потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Камчатского края;
- социально-демографическая структура потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, основному роду занятий, образованию, доходу);
- оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края;
- динамика количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края;
- уровень удовлетворенности уровнем цен услуг на товарных рынках Камчатского края;
- уровень удовлетворенности качеством услуг на товарных рынках Камчатского края;
- уровень удовлетворенности возможностью выбора услуг на товарных рынках Камчатского края;
- динамика уровня цен услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края;
- динамика качества услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края.
- динамика возможности выбора услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края;
- оценка качества услуг субъектов естественных монополий (водоснабжение, водоотведение, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение, телефонная связь);
- уровень удовлетворенности официальной информацией, размещаемой в средствах массовой информации, сети Интернет, о развитии конкуренции в Камчатском крае по трем направлениям: доступность, понятность, удобство получения.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ	2
ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	7
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	9
ВВЕДЕНИЕ	11
РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	12
РАЗДЕЛ 2. СТРУКТУРНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНЦИИ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ (ПОКАЗАТЕЛИ 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8).....	16
РАЗДЕЛ 3. МОНИТОРИНГ НАЛИЧИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ И ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	24
3.1. Структура субъектов предпринимательской деятельности, представивших свою оценку состоянию конкуренции, по продолжительности осуществления своей деятельности, численности сотрудников, обороту и сферам экономической деятельности (ПОКАЗАТЕЛИ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4)	24
3.2. Оценка уровня конкуренции на рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.8)	27
3.3. Оценка количества конкурентов (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.9)	29
3.4. Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 года (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.10)	31
3.5. Оценка количества поставщиков основного закупаемого товара/работы/услуги.....	33
3.6. Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/работы/услуги	35
3.7. Оценка влияния деятельности органов власти на рынки товаров, работ и услуг (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.16)	37
3.8. Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.17)	40
3.9. Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках регионов, имеющих общие территориальные границы с Камчатским краем	42
3.10. Структура наиболее существенных административных барьеров (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.18)	49
3.11. Количество и структура обращений субъектов предпринимательской деятельности, касающихся качества конкурентной среды, в общественные организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности, и в надзорные органы (ПОКАЗАТЕЛЬ 1.11, 1.12)	56
3.12. Структура основных направлений по развитию конкуренции в Камчатском крае (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.20)	62
3.13. Мониторинг наличия административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности в разрезе муниципальных образований.....	68
3.13.1. Структура субъектов предпринимательства в разрезе муниципальных образований.....	68
3.13.2. Оценка уровня конкуренции на рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.8).....	69
3.13.3. Оценка количества конкурентов (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.9)	70
3.13.4. Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 года (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.10)	71
3.13.5. Оценка количества поставщиков основного закупаемого товара/работы/услуги	72
3.13.6. Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/работы/услуги	73
3.13.7. Оценка влияния деятельности органов власти на рынки товаров, работ и услуг (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.16)	74

3.13.8. Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.17)	75
3.13.9. Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках регионов, имеющих общие территориальные границы с Камчатским краем	76
3.13.10. Структура наиболее существенных административных барьеров (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.18).....	79
3.13.11. Структура основных направлений по развитию конкуренции в Камчатском крае (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.20)	81
3.14. Выводы	83

РАЗДЕЛ 4. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И СОСТОЯНИЕМ ЦЕНОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ.....97

4.1. Социально-демографическая структура потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, основному роду занятий, образованию, доходу). Доля потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛИ 3.1, 3.2).....	97
4.2. Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.3).....	101
4.3. Оценка динамики количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.4).....	104
4.4. Удовлетворенность уровнем цен услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.5)	107
4.5. Удовлетворенность качеством услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.6)	111
4.6. Удовлетворенность возможностью выбора услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.7)	114
4.7. Динамика уровня цен услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.8)	117
4.8. Динамика качества услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.9)	120
4.9. Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.10).....	123
4.10. Количество и структура обращений потребителей товаров, работ и услуг, касающихся качества конкурентной среды, в общественные организации, представляющие интересы потребителей товаров, работ и услуг (ПОКАЗАТЕЛЬ 1.11).....	126
4.11. Удовлетворенность потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Камчатского края и состоянием ценовой конкуренции в разрезе муниципальных образований....	131
4.11.1. Структура потребителей в разрезе муниципальных образований	131
4.11.2. Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края.....	132
4.11.3. Оценка динамики количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.4)	142
4.11.4. Удовлетворенность уровнем цен услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.5)	149
4.11.5. Удовлетворенность качеством услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.6)	153
4.11.6. Удовлетворенность возможностью выбора услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.7).....	157
4.11.7. Динамика уровня цен услуг за последние три года на товарных рынках	

Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.8)	161
4.11.8. Динамика качества услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.9)	166
4.11.9. Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.10)	171
4.12. Выводы	176

РАЗДЕЛ 5. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БИЗНЕС-ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАЧЕСТВОМ (УРОВНЕМ ДОСТУПНОСТИ, ПОНЯТНОСТИ И УДОБСТВА ПОЛУЧЕНИЯ) ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ, РАЗМЕЩАЕМОЙ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОРГАНОМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ	186
5.1. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой в средствах массовой информации и сети Интернет (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.12)	186
5.2. Удовлетворенность бизнес-потребителей официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой в средствах массовой информации и сети Интернет (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.13)	208
5.3. Выводы	235

РАЗДЕЛ 6. МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА ТЕРРИТОРИИ КАМЧАТСКОГО КРАЯ.....	237
6.1. Оценка удовлетворенности предпринимателей услугами субъектов естественных монополий (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.19)	237
6.1.1. Оценка удовлетворенности предпринимателей сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий	237
6.1.2. Оценка удовлетворенности предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий	248
6.1.3. Оценка удовлетворенности предпринимателей стоимостью подключения к услугам субъектов естественных монополий.....	258
6.1.4. Оценка удовлетворенности субъектов предпринимательства услугами естественных монополий в разрезе муниципальных образований	268
6.2. Оценка удовлетворенности потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий (ПОКАЗАТЕЛИ 3.11, 3.12).....	284
6.2.1. Оценка удовлетворенности бизнес-потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий	284
6.2.2. Оценка удовлетворенности бизнес-потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий в разрезе муниципальных образований	296
6.2.3. Оценка удовлетворенности конечных потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий	300

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	315
----------------------------------	------------

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете применяются следующие термины с соответствующими определениями:

Термин	Определение, толкование
Товарный рынок	Сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических), исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности, приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.
Хозяйствующий субъект	Коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.
Конкуренция	Соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.
Недобросовестная конкуренция	Любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательства, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.
Монополистическая деятельность	Злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.
Признаки ограничения конкуренции	Сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии

Термин	Определение, толкование
	в предоставлении таких услуг требованиям к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.
Государственные или муниципальные преференции	Предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.
Административные барьеры	Препятствия, возникающие при организации и осуществлении предпринимательской деятельности вследствие введения органами государственного и муниципального управления дополнительных бюрократических процедур и правил, мешающих ведению бизнеса и предусматривающих возмездный характер их преодоления.
Естественная монополия	Состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

РФ	Российская Федерация
ФЗ	Федеральный закон
НИР	Научно-исследовательская работа
МО	Муниципальное образование
МР	Муниципальный район
ГО	Городской округ
г.	Город; год
Субъекты предпринимательства	Субъекты предпринимательской деятельности
ЖКХ	Жилищно-коммунальное хозяйство
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
Услуги дошкольного образования	Рынок услуг дошкольного образования
Услуги общего образования	Рынок услуг общего образования
Услуги среднего профессионального образования	Рынок услуг среднего профессионального образования
Услуги дополнительного образования детей	Рынок услуг дополнительного образования детей
Услуги детского отдыха и оздоровления	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления
Аптечные услуги	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья
Социальные услуги	Рынок социальных услуг
Теплоснабжение	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)
Вывоз твердых коммунальных отходов	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов
Услуги по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды
Услуги по содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме
Продажа электроэнергии	Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)
Производство электроэнергии	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации
Услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

Услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок
Услуги пассажирского такси	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации
Услуги связи, в том числе широкополосного Интернета	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Жилищное строительство	Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)
Капитальное строительство, за исключением жилищного и дорожного строительства	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства
Дорожное строительство	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)
Племенное животноводство	Рынок племенного животноводства
Семеноводство	Рынок семеноводства
Вылов водных биоресурсов	Рынок вылова водных биоресурсов
Переработка водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов
Добыча общераспространенных полезных ископаемых	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения
Легкая промышленность	Рынок легкой промышленности
Обработка древесины и производство изделий из дерева	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева
Производство бетона	Рынок производства бетона

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение равных условий конкуренции во всех отраслях экономики является важным фактором ее развития. В настоящее время в России существуют ограничения здоровой конкуренции, связанные с административными барьерами, коррупционными факторами, лоббированием крупным бизнесом своих интересов в ущерб остальным участникам рынка. Для учета и снижения влияния на экономику страны неблагоприятных явлений в сфере конкуренции распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 №1738-р утвержден Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт), направленный на создание условий для развития добросовестной конкуренции между хозяйствующими субъектами в различных сферах деятельности экономики, поддержки и защиты субъектов малого и среднего предпринимательства, а также устранения административных барьеров. Стандартом предусмотрено, что орган исполнительной власти субъекта РФ ежегодно организует проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг.

Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края за 2019 г. (далее – НИР) представляет собой систему наблюдения за фактическим состоянием конкуренции для своевременного выявления и системного анализа происходящих в ней изменений, предупреждения негативных тенденций. Результаты мониторинга необходимы областным исполнительным органам государственной власти региона для разработки решений и мероприятий, направленных на содействие развитию конкуренции.

Проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края является ключевой задачей данной научно-исследовательской работы. Для ее решения были использованы следующие основные источники информации:

- результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;
- кабинетное исследование вторичных источников информации.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Содержание мониторинга включает следующие основные разделы:

1. Структурные показатели состояния конкуренции в Камчатском крае.

2. Аналитический отчет о результатах мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности Камчатского края, подготовленный в разрезе рынков товаров, работ и услуг Камчатского края, муниципальных районов и городских округов в Камчатском крае, групп субъектов предпринимательской деятельности (микро, малый, средний, крупный бизнес).

3. Аналитический отчет о результатах мониторинга удовлетворенности потребителей (населения) качеством товаров, работ и услуг на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и состоянием ценовой конкуренции, подготовленный в разрезе рынков товаров, работ и услуг Камчатского края, муниципальных районов и городских округов Камчатского края.

4. Аналитический отчет о результатах мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности, потребителей товаров, работ и услуг, качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае, размещаемой уполномоченным органом (региональные исполнительные органы государственной власти Камчатского края) и муниципальными образованиями в Камчатском крае, подготовленный в разрезе рынков товаров, работ и услуг Камчатского края, муниципальных районов и городских округов в Камчатском крае.

5. Аналитический отчет о результатах мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Камчатского края.

В ходе опроса представителей субъектов предпринимательства было охвачено 13 муниципальных образований:

- Алеутский муниципальный район;
- Быстринский муниципальный район;
- Вилючинский городской округ;
- Елизовский муниципальный район;
- Карагинский муниципальный район;
- Мильковский муниципальный район;
- Олюторский муниципальный район;
- Пенжинский муниципальный район;
- Петропавловск-Камчатский городской округ;
- Соболевский муниципальный район;
- Тигильский муниципальный район;
- Усть-Большерецкий муниципальный район;
- Усть-Камчатский муниципальный район.

В случае опроса бизнес-потребителей география была ограничена 7 муниципальными образованиями:

- Петропавловск-Камчатский городской округ;
- Вилючинский городской округ;
- Алеутский муниципальный район;
- Елизовский муниципальный район;
- Мильковский муниципальный район;
- Усть-Камчатский муниципальный район;
- Карагинский муниципальный район.

При опросе конечных потребителей была решена задача охвата всех 14 муниципалитетов Камчатского края:

- Петропавловск-Камчатский городской округ;
- Елизовский район;
- Вилючинский городской округ;

- Алеутский район;
- Быстринский район;
- Мильковский район;
- Соболевский район;
- Усть-Большерецкий район;
- Усть-Камчатский район;
- Карагинский район;
- Олюторский район;
- Пенжинский район;
- Тигильский район;
- Городской округ «Поселок Палана».

Общее количество опрошенных бизнес- и конечных потребителей – 109 и 710 респондентов, соответственно. Общее количество опрошенных субъектов предпринимательской деятельности – 571 респондент.

При опросе бизнес-потребителей исследовались следующие 22 рынка:

1. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)
2. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов
3. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды
4. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме
5. Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)
6. Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство
7. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства
8. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)
9. Рынок кадастровых и землеустроительных работ
10. Рынок племенного животноводства
11. Рынок семеноводства
12. Рынок вылова водных биоресурсов
13. Рынок переработки водных биоресурсов
14. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (песок, строительный камень, песчано-гравийная смесь, глины и иные полезные ископаемые)
15. Рынок нефтепродуктов
16. Рынок легкой промышленности
17. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева
18. Рынок производства бетона
19. Сфера наружной рекламы
20. Рынок производства продуктов питания
21. Рынок услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом
22. Розничная торговля

При опросе субъектов предпринимательства и конечных потребителей исследовались следующие 39 рынков:

1. Рынок услуг дошкольного образования
2. Рынок услуг среднего профессионального образования
3. Рынок услуг дополнительного образования
4. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления
5. Рынок медицинских услуг
6. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

7. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями
8. Рынок социальных услуг
9. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)
10. Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов
11. Рынок услуг по благоустройству городской среды
12. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме
13. Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии
14. Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации
15. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок
16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок
17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края
18. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств
19. Рынок услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
20. Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)
21. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства
22. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)
23. Рынок кадастровых и землеустроительных работ
24. Рынок племенного животноводства
25. Рынок семеноводства
26. Рынок вылова водных биоресурсов
27. Рынок переработки водных биоресурсов
28. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения
29. Рынок нефтепродуктов
30. Рынок легкой промышленности
31. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева
32. Рынок производства бетона
33. Сфера наружной рекламы
34. Рынок производства продуктов питания
35. Рынок перевозок авиационным транспортом
36. Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом
37. Розничная торговля
38. Рынок услуг в сфере культуры
39. Рынок услуг в сфере туризма

При проведении мониторинга использовались следующие источники информации:

- результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;
- обращения субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества состояния конкуренции, в исполнительные органы государственной власти Камчатского края, политические и общественные организации, в частности

организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;

– информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека;

– информация научных, исследовательских, аналитических, проектных организаций, экспертные оценки состояния товарных рынков и отраслей региональной экономики, информацию хозяйствующих субъектов об их деятельности, а также иные данные, в том числе данные, опубликованные в средствах массовой информации;

– информация о состоянии экономики и социальной сферы каждого муниципального образования в Камчатском крае;

– информация о результатах анализа правоприменительной практики Камчатского УФАС.

В рамках мониторинга со стороны ООО «Эс Ай Эс Корпорейшн» был выполнен следующий перечень мероприятий:

1. Онлайн-опрос и телефонный опрос конечных потребителей методом личного формализованного интервью с респондентами по стационарным и мобильным телефонам.

2. Анализ сведений и массивов данных по результатам проведения онлайн-опроса субъектов предпринимательской деятельности, предоставленных Заказчиком.

3. Анализ данных государственного статистического наблюдения, данные Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы, организаций, представляющих интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг, в том числе, получаемые по дополнительным запросам, иные данные, которыми располагают территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, региональные и муниципальные органы власти.

РАЗДЕЛ 2. СТРУКТУРНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНЦИИ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ (ПОКАЗАТЕЛИ 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8)

Структурные показатели состояния конкуренции в Камчатском крае получены на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю, Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, Управления Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю.

Одним из основных показателей, отражающих состояние конкурентной среды, является количество зарегистрированных организаций в регионе. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю с 2016 г. началось снижение количества организаций. На 01.10.2019 общее количество организаций составило 10322 (-6,2% к 01.01.2016).

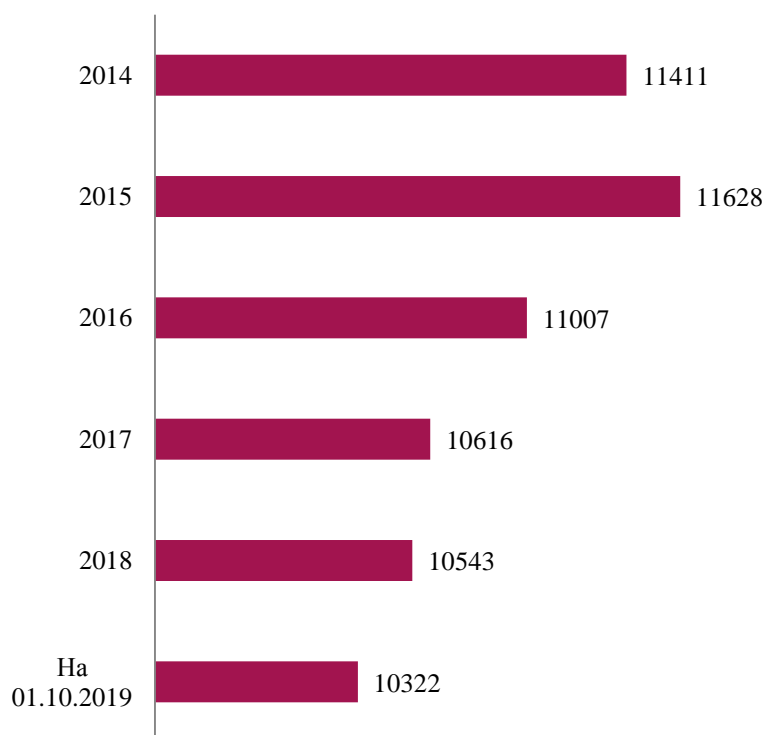


Диаграмма 2.1 – Количество организаций, зарегистрированных на территории Камчатского края, единиц на начало отчетного периода

За 9 месяцев 2019 г., как и за прошедшие 4 года, с 2016 по 2019 г., зафиксирован отрицательный коэффициент прироста организаций (диаграмма 2.2). Демография организаций иллюстрирует снижение числа организаций в экономике.

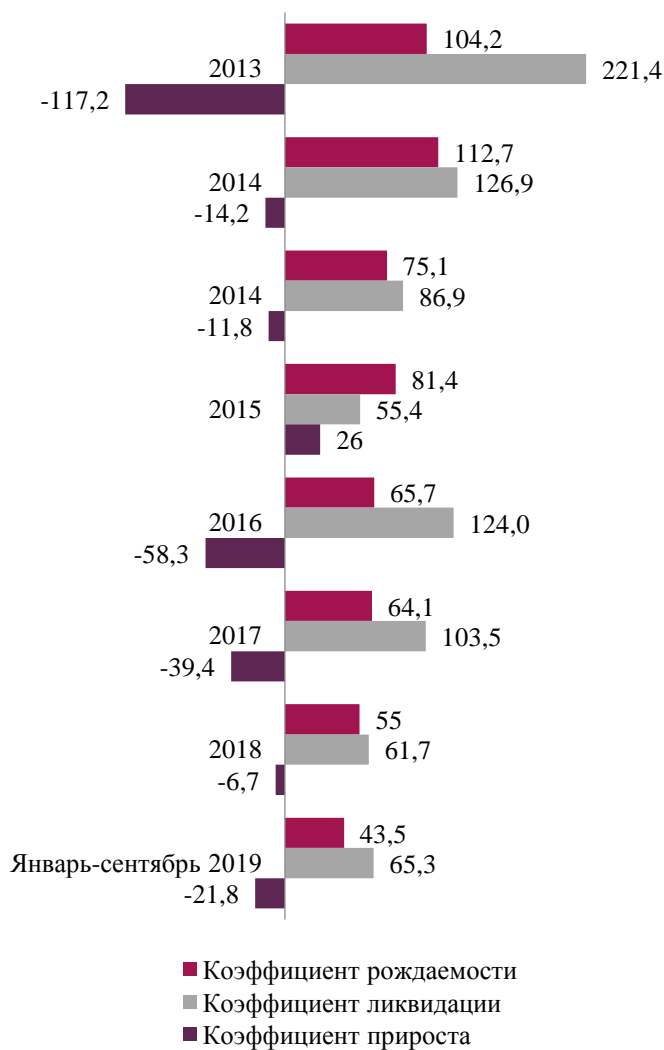


Диаграмма 2.2 – Демография организаций, значения показателей на начало отчетного периода

Сравнение структуры организаций по видам экономической деятельности проводится лишь за последние 3 периода (на начало 2018, 2019 г. и на 01.09.2019) по причине изменения ОКВЭД, согласно Приказа Федеральной налоговой служба РФ от 25 мая 2016 года N ММВ-7-14/333@ «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 25 января 2012 года N ММВ-7-6/25@».

Структура организаций по видам экономической деятельности на 01.09.2019 существенно не изменилась по сравнению с началом 2018 г. (см. диаграммы 2.3, 2.4). На первом месте находятся предприятия оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств и мотоциклов (18,2%), на втором месте – строительство (10,9%), на третьем – деятельность по операциям с недвижимым имуществом (10,0%).

Число организаций по организационно-правовым формам представлено на диаграмме 2.5. Она отражает последовательное снижение числа юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, за период 2016-2019 гг.



Диаграмма 2.3 – Число организаций по видам экономической деятельности, единиц



Диаграмма 2.4 – Структура организаций по видам экономической деятельности, %

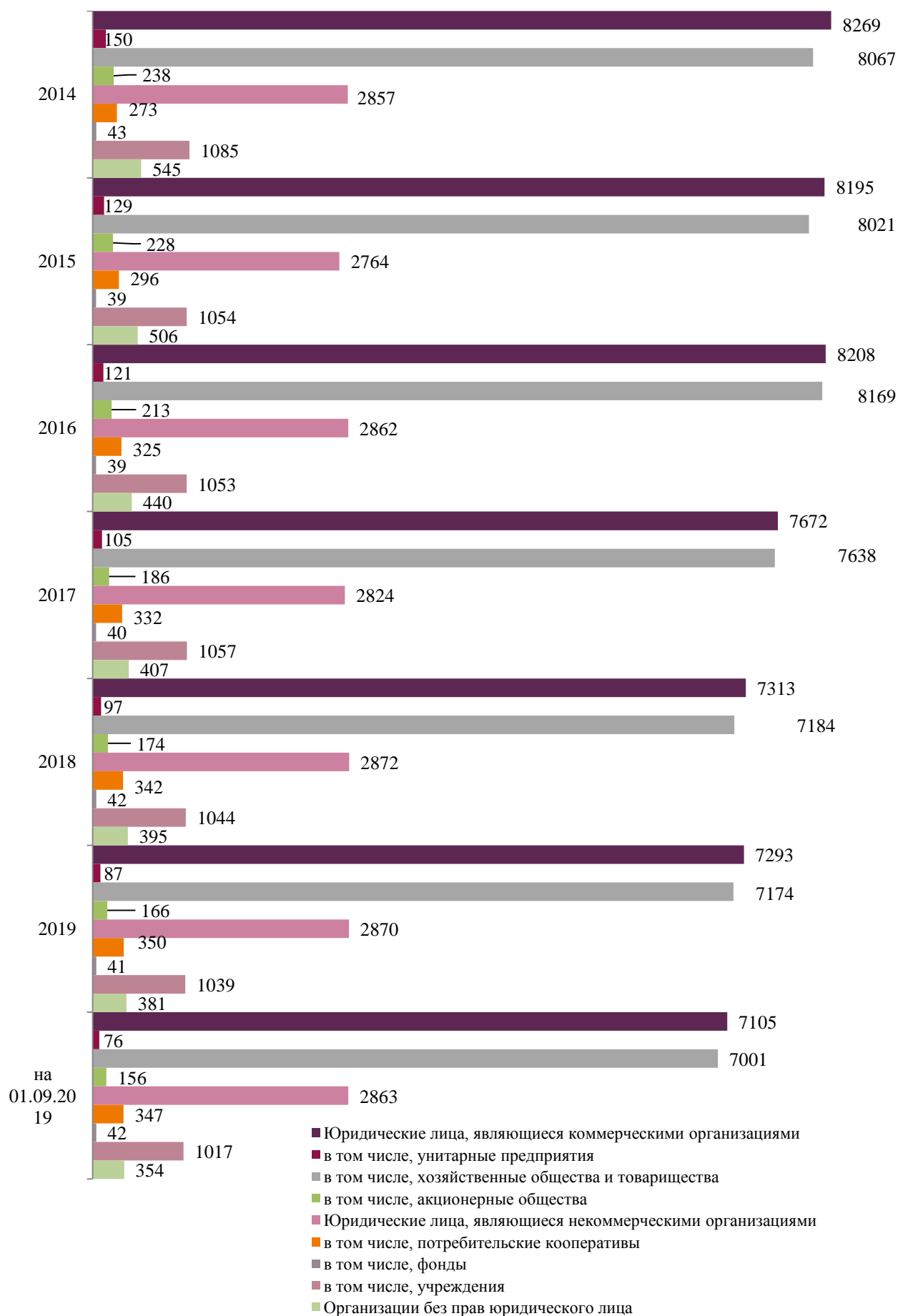


Диаграмма 2.5 – Число организаций по организационно-правовым формам, единиц на начало отчетного периода

По состоянию на 01.07.2019 г. численность малых предприятий Камчатского края без учета микропредприятий составляла 407 организаций. По итогам 2018 г. в Камчатском крае насчитывалось 412 предприятий, это немногим меньше аналогичного показателя 2017 г. (445).



Диаграмма 2.6 – Количество малых предприятий (без учета микропредприятий), единиц

Динамика оборота малых предприятий в фактических ценах составляет 126,3% в 2015 г., 93,2% в 2016 г., 115,4% в 2017 г. и 113,0% в 2018 г.

Удельный вес малых предприятий (без учета микропредприятий) в общем обороте предприятий составляет по состоянию на 01.10.2019 г. 18,8%. В течение 2016-2018 г. этот показатель практически не менялся, разброс его значений составляет от 31,2% в 2016 г. до 34,2% в 2018 г.

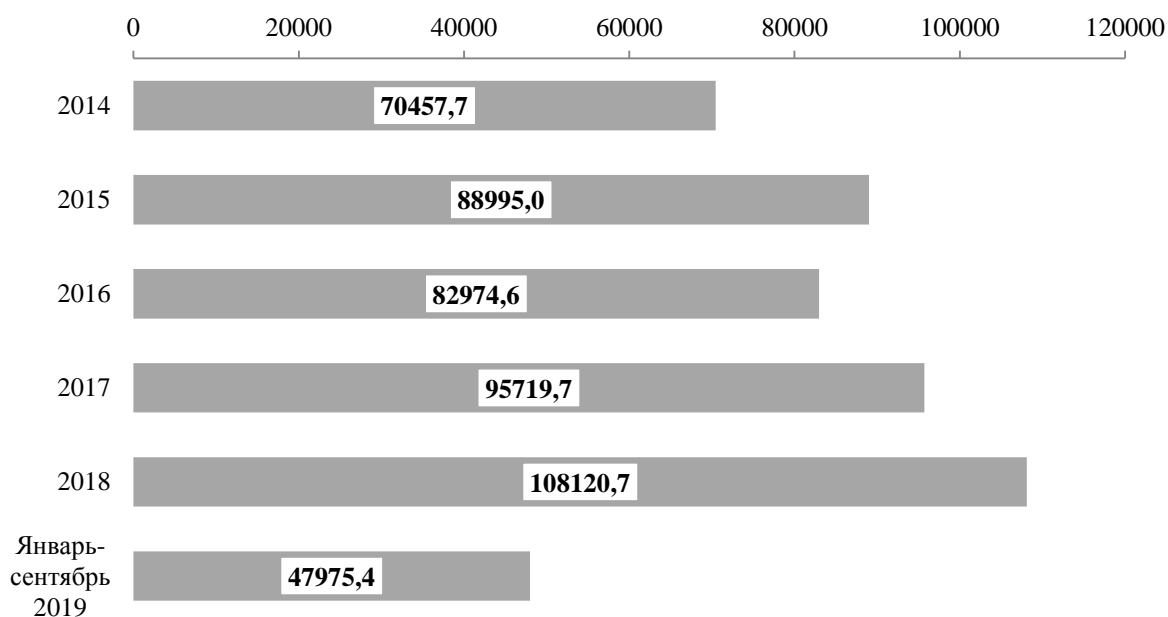


Диаграмма 2.7 – Оборот предприятий малого бизнеса (без учета микропредприятий) в динамике за 2014-2019 гг., млн. рублей

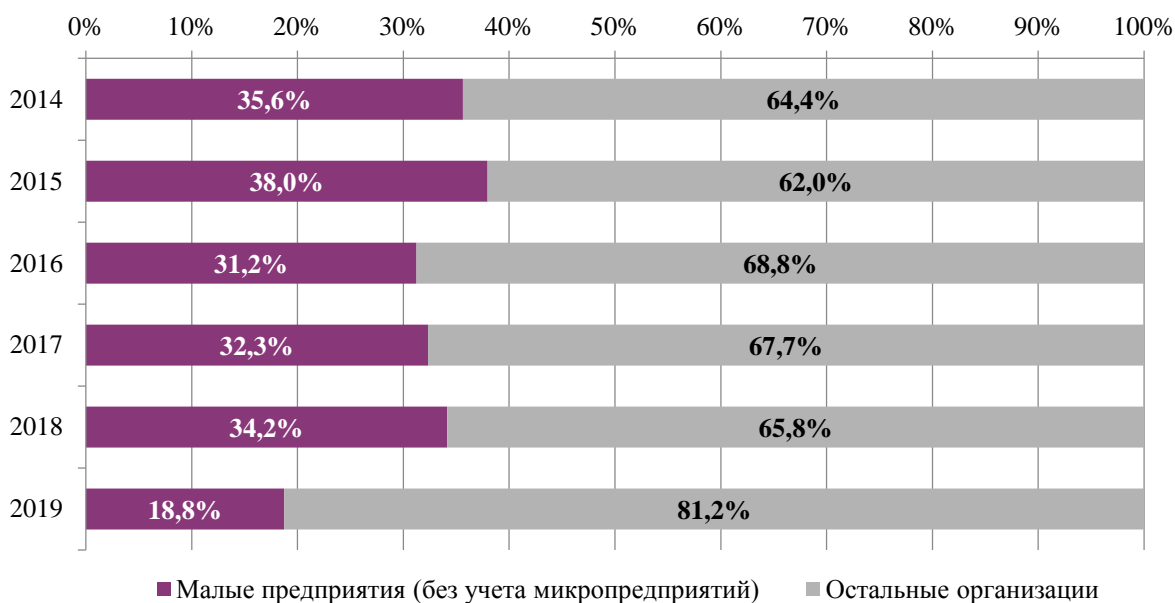


Диаграмма 2.8 – Удельный вес малых предприятий (без учета микропредприятий) в общем обороте предприятий в динамике за 2014-2019 гг., % к итогу по краю

В 2017 г. объем инвестиций в основной капитал, направленный на развитие малых предприятий (без учета микропредприятий), снизился в сравнении с аналогичным показателем 2016 г. По итогам 2018 г. зафиксирована позитивная динамика по сравнению с предыдущим годом, однако этот рост не компенсировал провал 2017 г. (см. диаграмму 2.9).

Удельный вес малых предприятий (без учета микропредприятий) в общем объеме инвестиций в основной капитал снижается с 2016 г. по настоящее время (диаграмма 2.10).

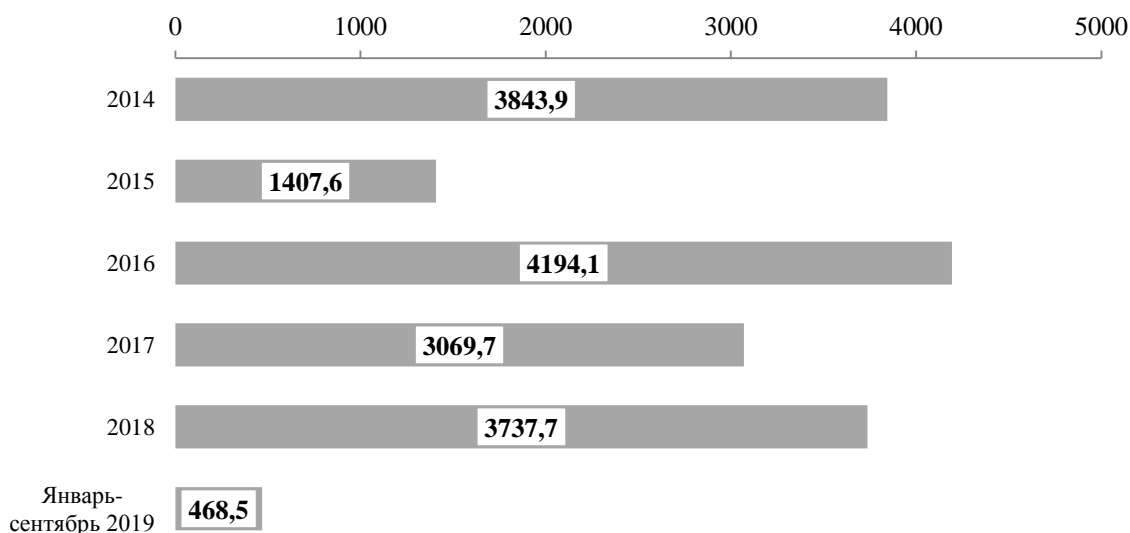


Диаграмма 2.9 – Объем инвестиций в основной капитал, направленных на развитие малого бизнеса (без учета микропредприятий) в динамике за 2014-2019 гг., млн рублей



Диаграмма 2.10 – Удельный вес малых предприятий (без учета микропредприятий) по объему инвестиций в основной капитал в динамике за 2014-2019 гг., % к итогу по краю

РАЗДЕЛ 3. МОНИТОРИНГ НАЛИЧИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ И ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Структура субъектов предпринимательской деятельности, представивших свою оценку состоянию конкуренции, по продолжительности осуществления своей деятельности, численности сотрудников, обороту и сферам экономической деятельности (ПОКАЗАТЕЛИ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4)

Общее количество опрошенных субъектов предпринимательской деятельности – 571 респондент.

Доля субъектов предпринимательской деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, составляет 3,7% от общей численности субъектов предпринимательской деятельности Камчатского края на 10.12.2019¹.

В таблице 3.1.1 представлена информация о количестве и доле респондентов в разбивке по периоду осуществления деятельности, численности сотрудников, величине годового оборота, сфере экономической деятельности, рынку и месту осуществления деятельности.

Таблица 3.1.1 – Структура субъектов предпринимательства, принявших участие в опросе

		Количество респондентов	% от числа опрошенных
ПЕРИОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	Менее 1 года	15	2,6%
	От 1 до 3 лет	145	25,3%
	От 3 до 5 лет	138	24,1%
	Более 5 лет	273	47,6%
ЧИСЛЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	До 15 человек	409	71,6%
	От 15 до 100 человек	144	25,2%
	От 101 до 250 человек	11	1,9%
	Свыше 250 человек	7	1,2%
ВЕЛИЧИНА ГОДОВОГО ОБОРОТА ПРЕДПРИЯТИЯ	До 120 млн рублей	485	87,2%
	От 120 до 800 млн рублей	49	8,8%
	От 800 до 2000 млн рублей	20	3,6%
	Более 2000 млн рублей	2	0,4%
СФЕРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	31	5,4%
	Рыболовство, рыбоводство	16	2,8%
	Добыча полезных ископаемых	6	1,0%
	Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	12	2,1%
	Текстильное и швейное производство	7	1,2%
	Обработка древесины и производство изделий из дерева	6	1,0%
	Производство резиновых и пластмассовых изделий	3	0,5%
	Прочие производства	22	3,8%
	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	24	4,2%
	Строительство	51	8,9%
	Торговля оптовая	9	1,6%
	Торговля розничная	97	16,9%
	Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	16	2,8%
	Транспортировка и хранение	25	4,4%
	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	18	3,1%
Деятельность в области информации и связи	13	2,3%	

¹ По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства численность субъектов малого и среднего предпринимательства в Камчатском крае на 10.12.2019 составляет 15427 (<https://ofd.nalog.ru/index.html>).

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Деятельность финансовая и страховая	3	0,5%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	13	2,3%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	3	0,5%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	8	1,4%
Образование	44	7,7%
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	69	12,0%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	20	3,5%
Деятельность в сфере туризма	21	3,7%
Транспортные услуги	17	3,0%
Другое	17	3,0%
РЫНОК ТОВАРОВ И УСЛУГ		
Рынок услуг дошкольного образования	24	4,2%
Рынок услуг среднего профессионального образования	10	1,7%
Рынок услуг дополнительного образования детей	28	4,9%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления детей	10	1,7%
Рынок услуг медицинских услуг	26	4,5%
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	10	1,7%
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	5	0,9%
Рынок социальных услуг	18	3,1%
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	13	2,3%
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	11	1,9%
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	24	4,2%
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	6	1,0%
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	7	1,2%
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство	4	0,7%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	8	1,4%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	6	1,0%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	11	1,9%
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	11	1,9%
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	9	1,6%

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	17	3,0%
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	12	2,1%
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	9	1,6%
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	6	1,0%
Рынок племенного животноводства	4	0,7%
Рынок семеноводства	1	0,2%
Рынок вылова водных биоресурсов	9	1,6%
Рынок переработки водных биоресурсов	8	1,4%
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (песок, строительный камень, песчано-гравийная смесь, глины и иные полезные ископаемые)	6	1,0%
Рынок легкой промышленности	12	2,1%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	9	1,6%
Рынок производства бетона	5	0,9%
Сфера наружной рекламы	5	0,9%
Рынок производства продуктов питания	23	4,0%
Рынок перевозок пассажиров авиационным транспортом	3	0,5%
Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	1	0,2%
Розничная торговля	101	17,6%
Рынок услуг в сфере культуры	17	3,0%
Рынок услуг в сфере туризма	34	5,9%
Другое	46	8,0%
Муниципальное образование		
Алеутский муниципальный район	2	0,3%
Быстринский муниципальный район	1	0,2%
Вилочинский городской округ	41	7,2%
Елизовский муниципальный район	152	26,5%
Карагинский муниципальный район	7	1,2%
Мильковский муниципальный район	9	1,6%
Олюторский муниципальный район	10	1,7%
Пенжинский муниципальный район	1	0,2%
Петропавловск-Камчатский городской округ	314	54,8%
Соболевский муниципальный район	1	0,2%
Тигильский муниципальный район	4	0,7%
Усть-Большерецкий муниципальный район	12	2,1%
Усть-Камчатский муниципальный район	17	3,0%
ИТОГО	571	100,0%

3.2. Оценка уровня конкуренции на рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.8)

Доля субъектов предпринимательства, оценивших конкуренцию на рынках Камчатского края как очень высокую или высокую, составляет 30,3% (при этом доля тех, кто оценил ее как очень высокую, незначительна и составляет лишь 5,8%; соответственно, доля тех, кто считает конкуренцию в регионе высокой, – 24,5%). 61,6% опрошенных предпринимателей оценили конкуренцию в Камчатском крае как умеренную или слабую (в частности, умеренной ее назвали 40,8% респондентов, слабой – 20,8%). Доля респондентов, указавших на отсутствие конкуренции, незначительна и составляет 5,4%. Затруднились с ответом 2,6% (диаграмма 3.2.1).

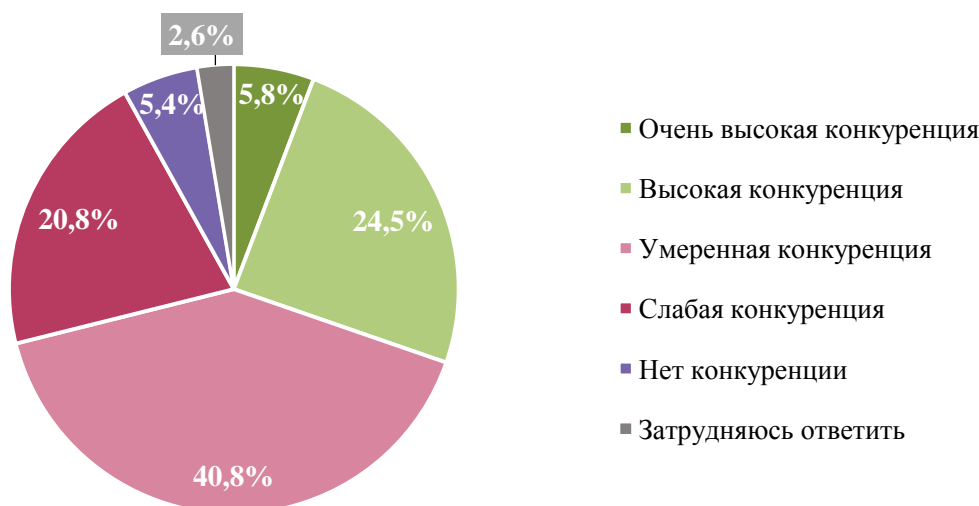


Диаграмма 3.2.1. – Оценка уровня конкуренции на рынках Камчатского края (% от общего числа опрошенных)

Наибольшая доля предпринимателей, оценивших конкуренцию как очень высокую или высокую, зафиксирована на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, розничной торговли, племенного животноводства, услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, услуг ремонта автотранспортных средств, услуг дошкольного образования. Слабую конкуренцию либо ее отсутствие чаще всего отмечали представители следующих товарных рынков: услуг перевозок пассажиров водным транспортом, производства бетона, производства электрической энергии (диаграмма 3.2.2).



Диаграмма 3.2.2. – Оценка уровня конкуренции на рынках в разрезе исследуемых рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Микро- и малые предприятия чаще всего отмечают очень высокий и высокий уровень конкуренции на рынке (для микропредприятий значения этого показателя составляют 6,3% и 25,1%, для малых предприятий – 4,6% и 25,7% соответственно). Крупные предприятия в меньшей степени давали высокие оценки конкуренции (диаграмма 3.2.3).

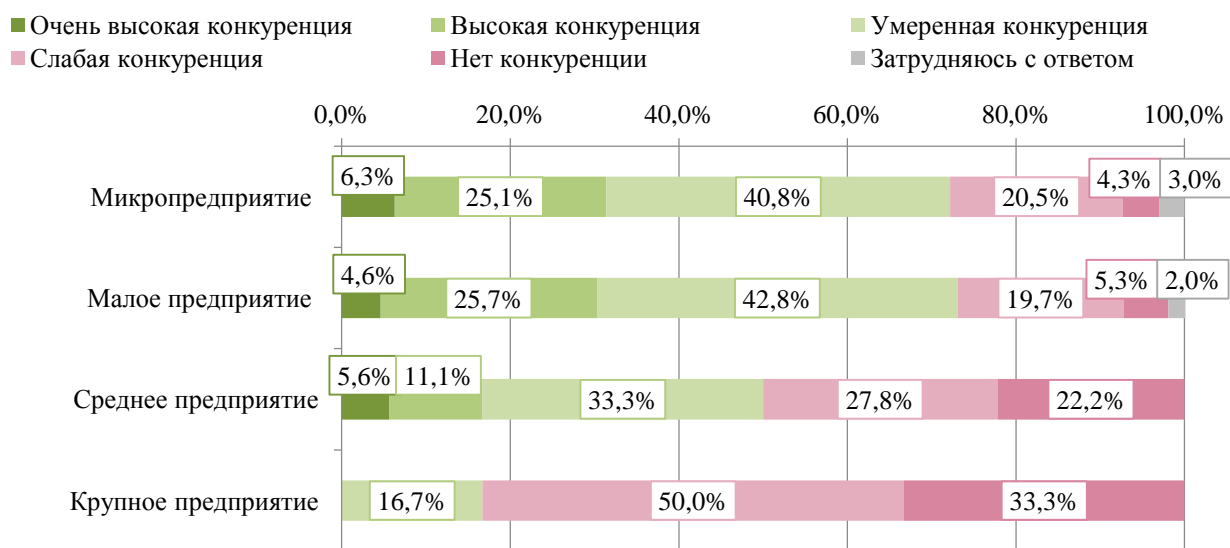


Диаграмма 3.2.3. – Оценки уровня конкуренции на рынках в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

3.3. Оценка количества конкурентов (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.9)

26,4% опрошенных предпринимателей отмечают, что у них большое число конкурентов. 35,6% респондентов указали на то, что у них 4 и более конкурента. Доля тех, кто имеет от 1 до 3 конкурентов, составляет 27,0%, а у 3,9% опрошенных конкуренты отсутствуют. 7,2% предпринимателей затруднились дать ответ (диаграмма 3.3.1).

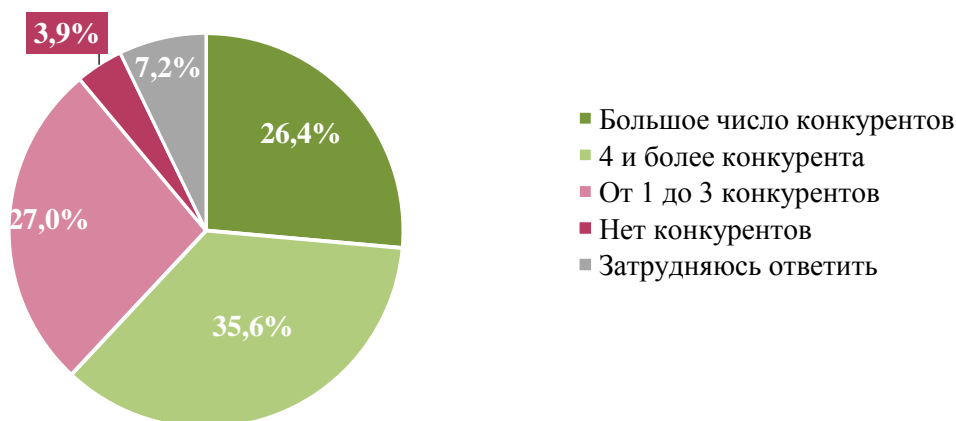


Диаграмма 3.3.1. – Оценка количества конкурентов в Камчатском крае (% от общего числа опрошенных)

В разрезе рынков на большое число конкурентов чаще других указывали организации, предоставляющие рынки розничной торговли лекарствами, вылова водных ресурсов, услуг по ремонту автотранспортных средств, дополнительного образования детей, переработки водных ресурсов, дополнительного образования. Отсутствие конкурентов чаще всего отмечают организации, предоставляющие услуги на рынках перевозки авиационным транспортом, купли-продажи электрической энергии, теплоснабжения, производства электрической энергии (диаграмма 3.3.2).

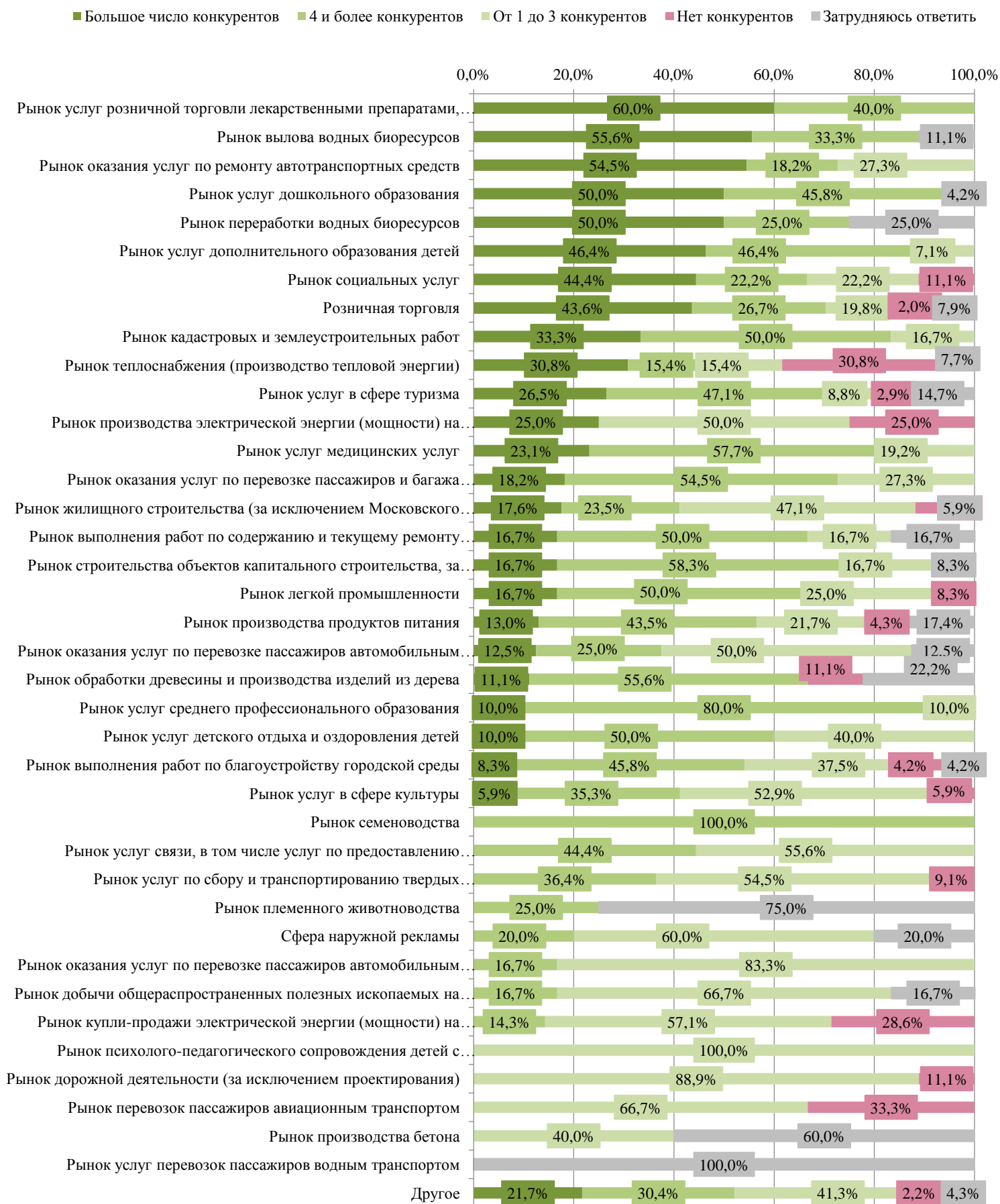


Диаграмма 3.3.2. – Оценка количества конкурентов в разрезе исследуемых рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Представители микро-, малых и средних предприятий выбирают варианты ответов «большое число конкурентов» и «4 и более конкурентов» несколько реже, чем представители крупных предприятий. На отсутствие конкуренции чаще остальных указывают представители крупных и средних предприятий (диаграмма 3.3.3).

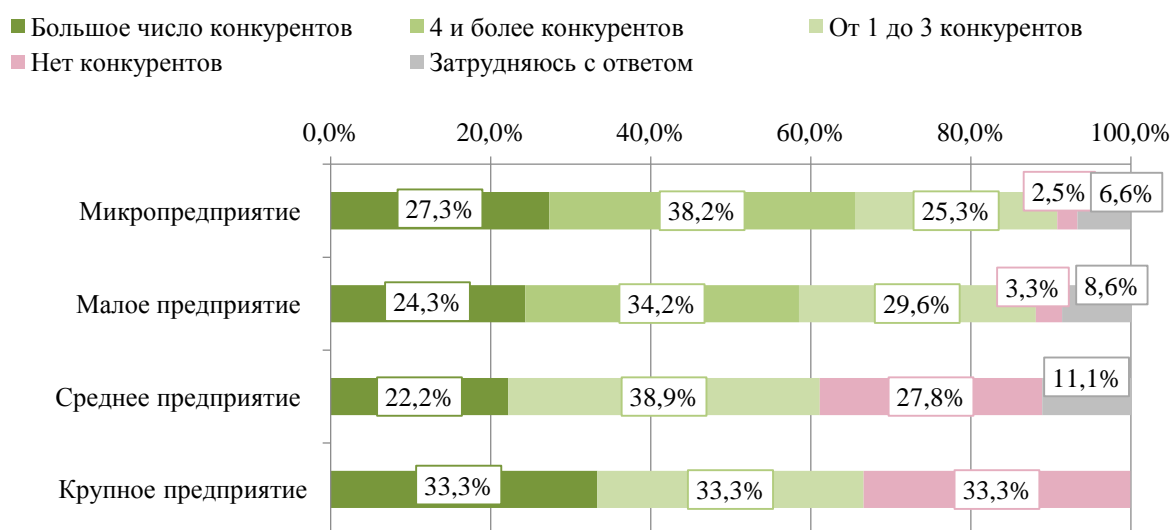


Диаграмма 3.3.3 – Оценка количества конкурентов в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

3.4. Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 года (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.10)

Чуть более половины опрошенных субъектов предпринимательства (51,3%) отмечают, что за последние 3 года число их конкурентов увеличилось (при этом 21,7% отмечают увеличение более чем на 4 конкурента, 29,6% – на 1-3 конкурента). 27,0% считают, что число конкурентов не изменилось, а 3,7% указывают на то, что число их конкурентов сократилось (диаграмма 3.4.1).

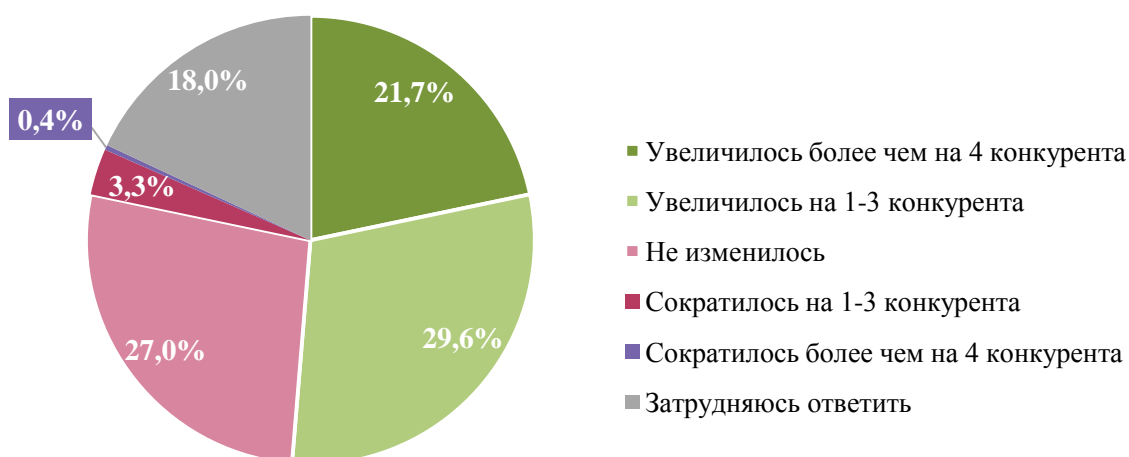


Диаграмма 3.4.1. – Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 года в Камчатском крае (% от общего числа опрошенных)

Увеличение числа конкурентов заметно чаще указывали организации, предоставляющие рынки услуг дошкольного образования, кадастровых и землеустроительных работ, услуг в сфере туризма, услуг дополнительного образования детей. Уменьшение числа конкурентов – на рынках перевозки пассажиров авиационным транспортом, услуг детского отдыха и оздоровления детей, легкой промышленности, выполнения работ по благоустройству городской среды.

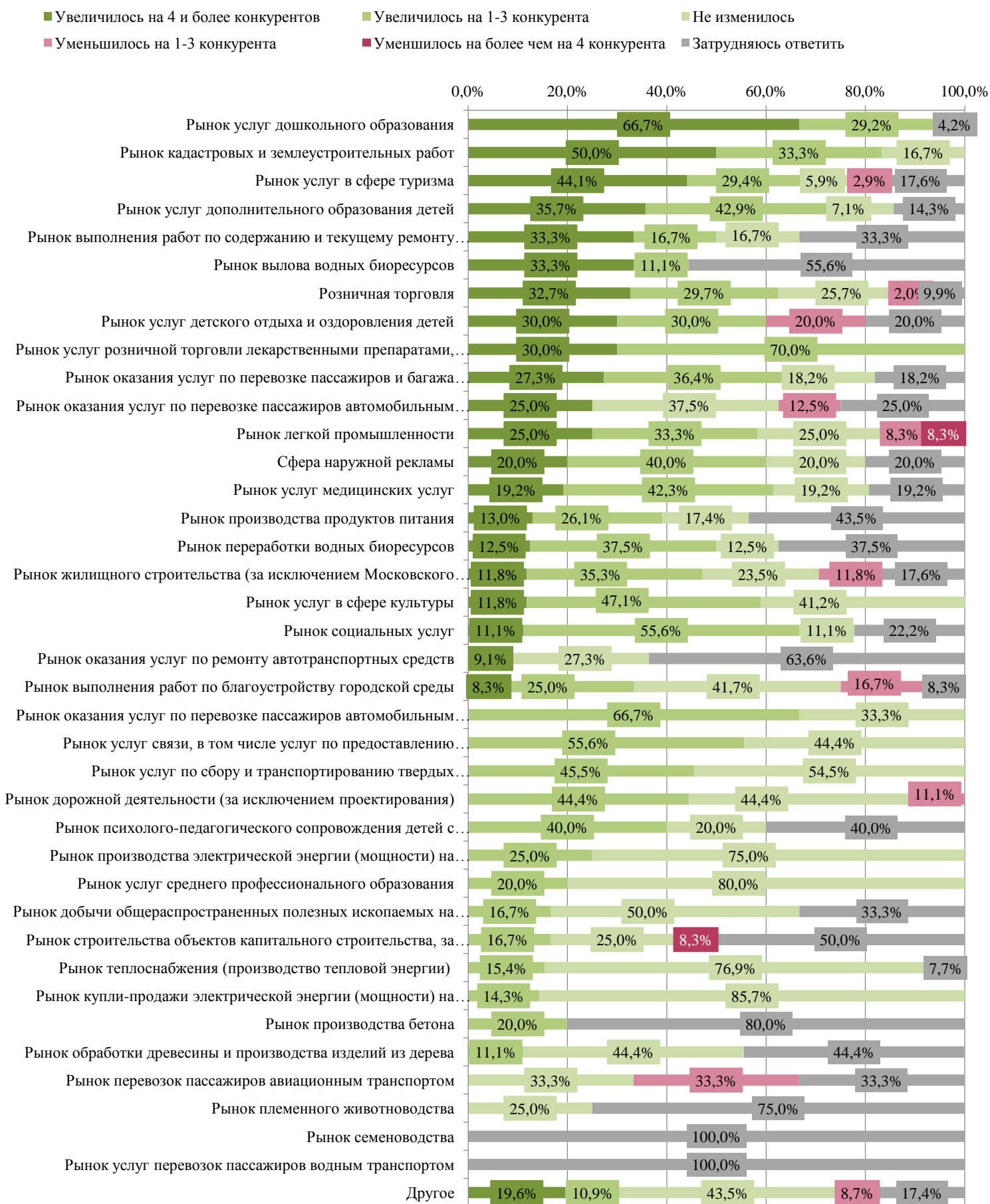


Диаграмма 3.4.2 – Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 годав разрезе исследуемых рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Представители микро- и малых предприятий чаще средних и крупных отмечают увеличение числа конкурентов (диаграмма 3.4.3).

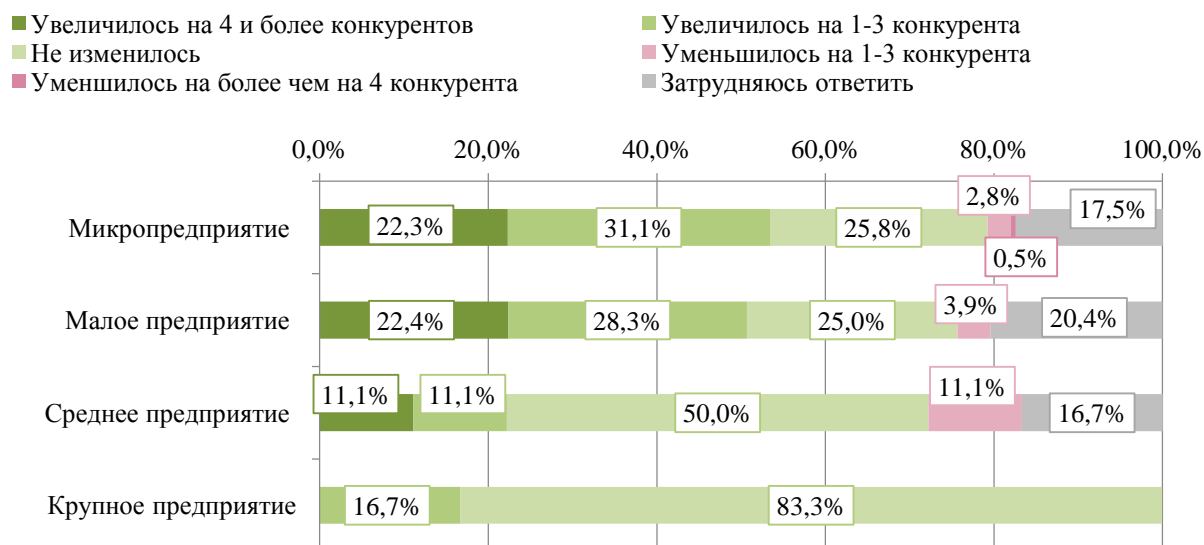


Диаграмма 3.4.3. – Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 года в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

3.5. Оценка количества поставщиков основного закупаемого товара/работы/услуги

22,6% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают, что у них большое число поставщиков. 28,5% респондентов указали на то, что у них 4 и более поставщика. Доля тех, кто имеет 2-3 поставщика, составляет 22,1%, а у 7,7% опрошенных есть лишь один поставщик. 10,9% предпринимателей затруднились дать ответ на этот вопрос (диаграмма 3.5.1).

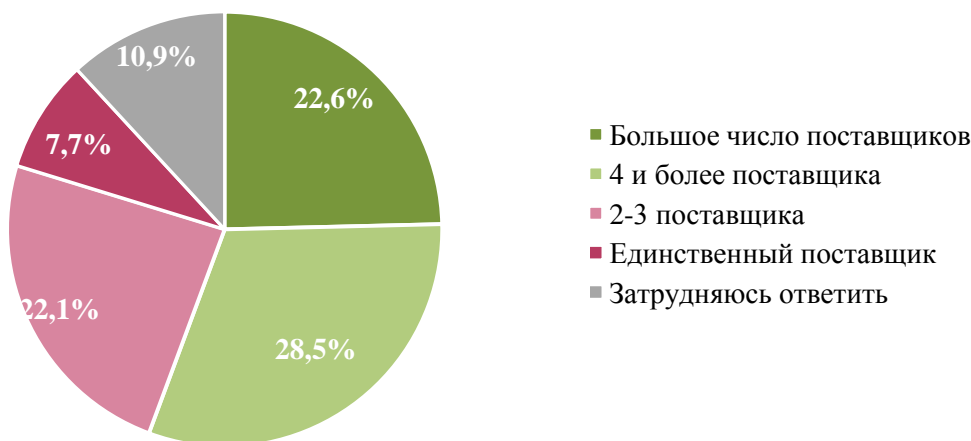


Диаграмма 3.5.1. – Оценка количества поставщиков в Камчатском крае (% от общего числа опрошенных)

В разрезе рынков на большое число поставщиков чаще других указывали организации, предоставляющие рынки производства бетона и наружной рекламы. Наличие лишь одного поставщика чаще всего отмечают организации, оказывающие услуги на рынках теплоснабжения и производства электрической энергии (диаграмма 3.5.2).

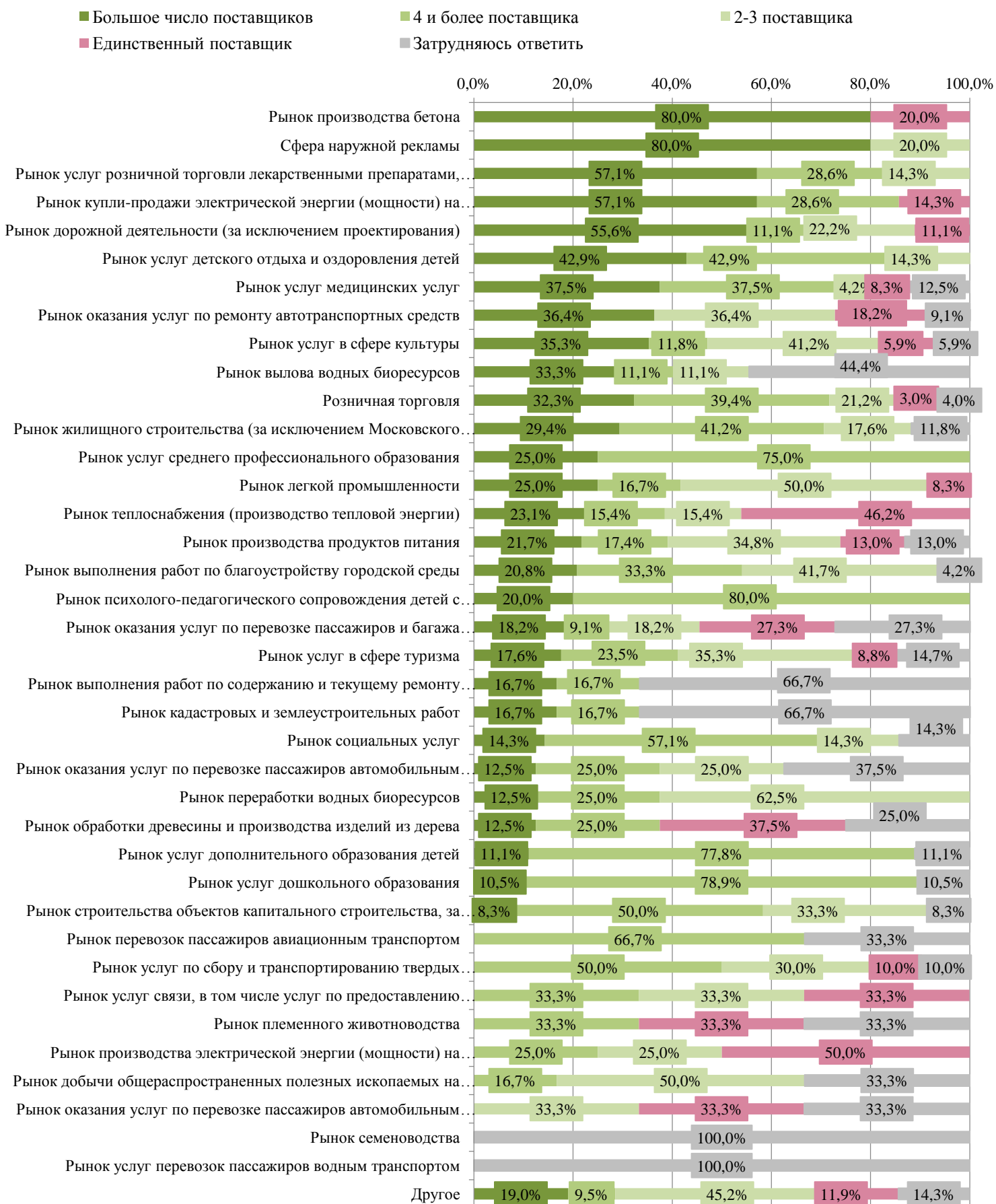


Диаграмма 3.5.2 – Оценка количества поставщиков в разрезе исследуемых рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Варианты ответов «большое число поставщиков» и «4 и более поставщика» чаще остальных выбирают представители крупных предприятий. В свою очередь, средние и малые предприятия выбирают эти варианты ответа чаще микропредприятий (диаграмма 3.5.3).

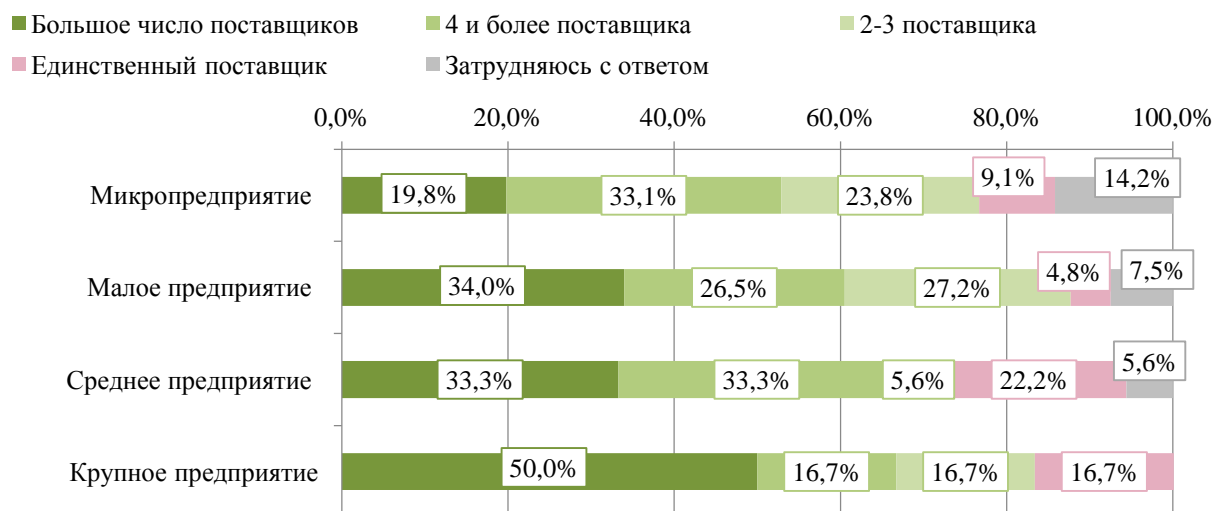


Диаграмма 3.5.3 – Оценка количества поставщиков в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

3.6. Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/работы/услуги

Немногим более половины опрошенных предпринимателей (51,1%) удовлетворены уровнем конкуренции между собственными поставщиками, 33,7% – скорее удовлетворены. Доли тех, кто скорее не удовлетворен или не удовлетворен данным аспектом, – 2,7% и 0,6% соответственно. 11,9% предпринимателей затруднились дать ответ на этот вопрос (диаграмма 3.6.1).

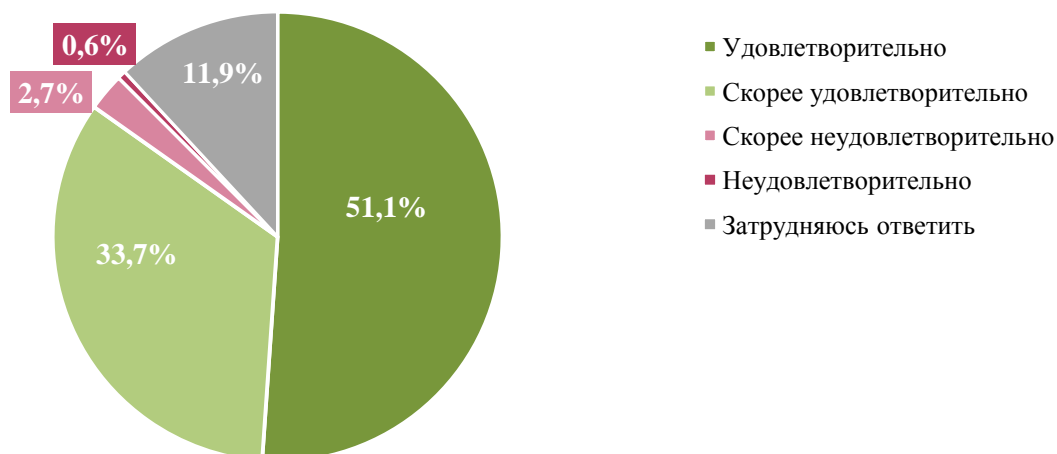


Диаграмма 3.6.1 – Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/работы/услуги (% от общего числа опрошенных)

В разрезе рынков наибольшая доля предпринимателей, удовлетворенных уровнем конкуренции среди поставщиков, зафиксирована на рынках услуг перевозок пассажиров водным транспортом, легкой промышленности, услуг в сфере культуры, производства бетон, наружной рекламы (диаграмма 3.6.2).

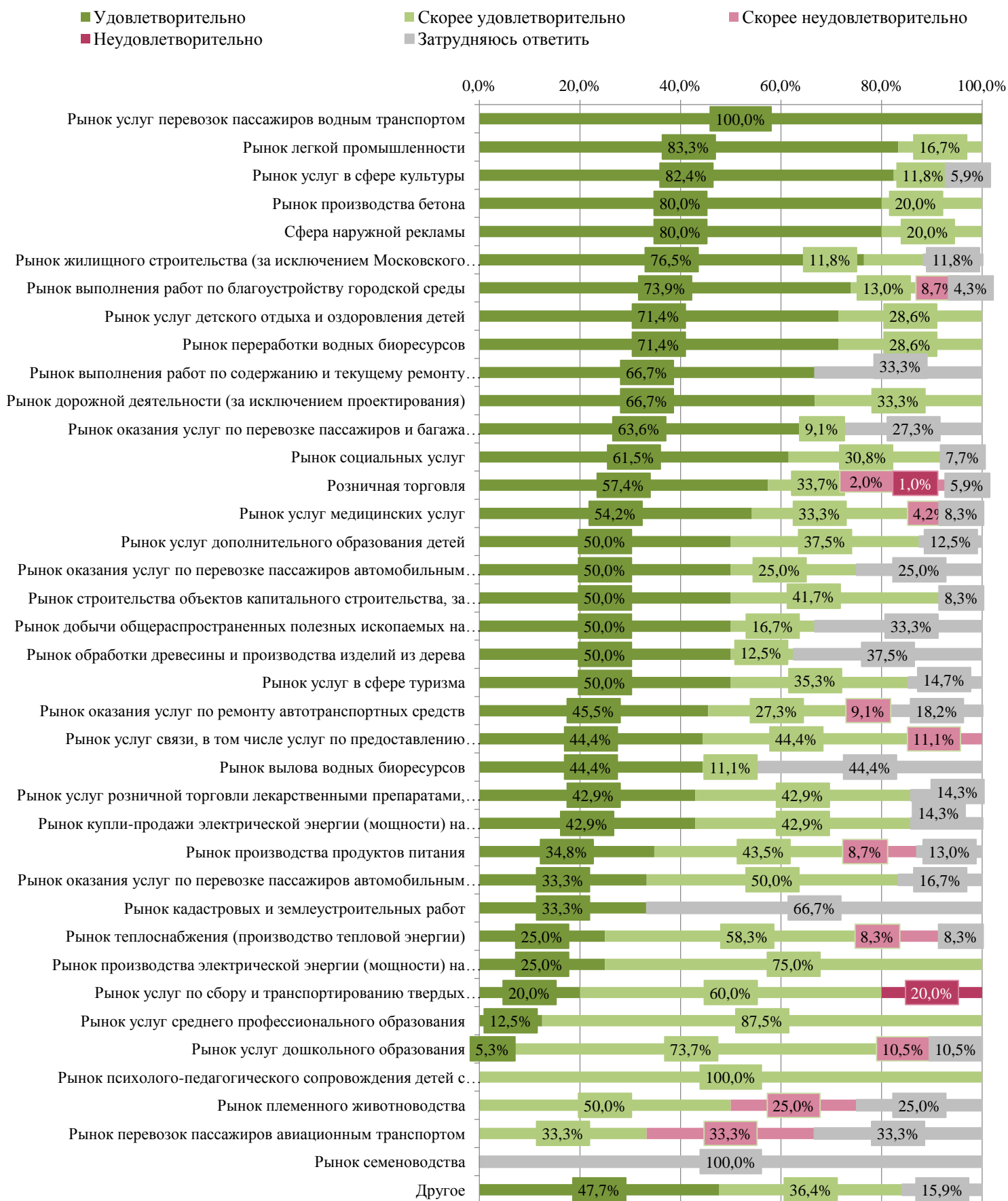


Диаграмма 3.6.2 – Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/работы/услуги (% от числа опрошенных по рынку)

Представители крупных предприятий демонстрируют более низкую удовлетворенность уровнем конкуренции между своими поставщиками (диаграмма 3.6.3).

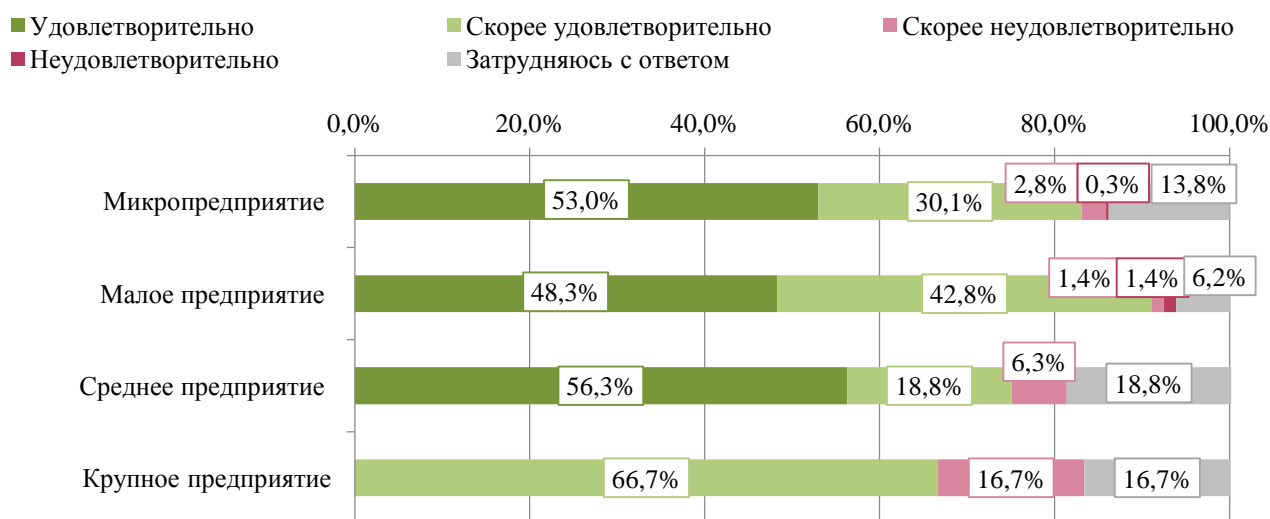


Диаграмма 3.6.3 – Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/работы/услуги (% от числа опрошенных по типу предприятий)

3.7. Оценка влияния деятельности органов власти на рынки товаров, работ и услуг (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.16)

Около трети опрошенных субъектов малого предпринимательства (34,2%) считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями. 26,3% респондентов оценивают характер влияния органов власти на рынки двояко, полагая, что в чем-то они помогают, а в чем-то – мешают. 8,4% указали на то, что органы власти ничего не предпринимают, но что их участие и не требуется. 6,3% также указывают на бездействие органов власти, но при этом полагают, что это неправильно и что их участие необходимо. Доля тех, что считает, что органы власти лишь мешают бизнесу своими действиями, незначительная и составляет лишь 2,8%. При этом примерно каждый пятый предприниматель (21,2%) затруднился с ответом (диаграмма 3.7.1).



Диаграмма 3.7.1 – Оценка характера влияния органов власти Камчатского края на рынки товаров, работ и услуг (% от общего числа опрошенных)

К числу рынков, представители которых более склонны считать, что органы власти Камчатского края помогают бизнесу своими действиями, относятся прежде всего рынки оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, строительства объектов капитального строительства, выполнения работ по благоустройству городской среды, услуг связи, наружной рекламы. Наибольшая доля тех, кто полагает, что органы власти не предпринимают каких-либо действий, но что их участие необходимо, зафиксировано на рынке кадастровых и землеустроительных работ. Наибольшая доля предпринимателей, считающих, что органы власти только мешают бизнесу своими действиями, зафиксирована на рынке купли-продажи электроэнергии (диаграмма 3.7.2).

Оценка характера влияния деятельности органов власти в разрезе размера предприятий представлена на диаграмме 3.7.3. На ее основе можно сделать вывод о том, что среди представителей крупных предприятий больше доля тех, кто положительно оценивает действия органов власти.

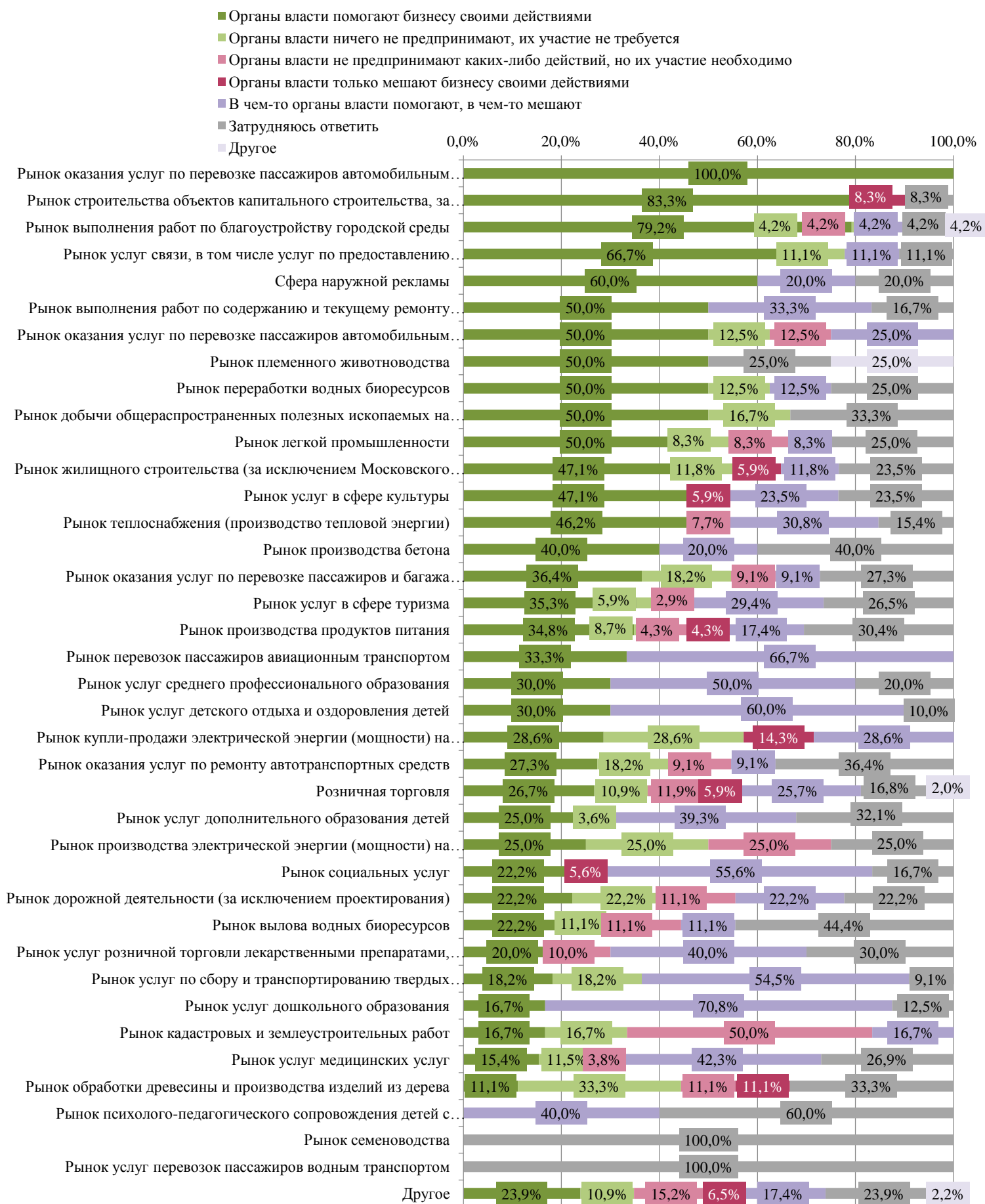


Диаграмма 3.7.2 – Оценка характера влияния органов власти Камчатского края на рынки товаров, работ и услуг в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

- Органы власти помогают бизнесу своими действиями
- Органы власти ничего не предпринимают, их участие не требуется
- Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо
- Органы власти только мешают бизнесу своими действиями
- В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают
- Другое
- Затрудняюсь ответить

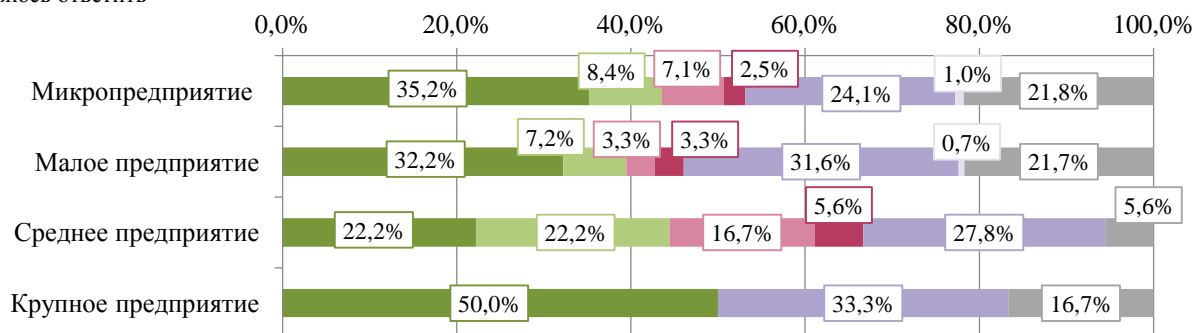


Диаграмма 3.7.3 – Оценка характера влияния органов власти Камчатского края на рынки товаров, работ и услуг в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

3.8. Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.17)

7,5% субъектов предпринимательства считают, что в Камчатском крае есть непреодолимые административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса. 23,1% респондентов считают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат. 34,5% указали на наличие административных барьеров, которые, однако, преодолимы без существенных затрат. 10,2% полагают, что административных барьеров нет. 24,7% предпринимателей затруднились дать ответ на этот вопрос (диаграмма 3.8.1).



Диаграмма 3.8.1. – Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса в Камчатском крае (% от числа опрошенных)

Наибольшие доли тех, кто видит непреодолимые административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса, зафиксированы среди субъектов предпринимательства, оказывающих услуги производства электрической энергии. На барьеры, преодолимые при условии осуществления существенных затрат, чаще других указывали предприниматели, представляющие рынки услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом, детского отдыха и оздоровления детей, розничной торговли лекарственными препаратами. Отсутствие административных барьеров наиболее часто отмечают представители рынков услуг перевозок пассажиров водным транспортом, производства бетона, перевозок пассажиров авиационным транспортом, услуг в сфере культуры (диаграмма 3.8.2).



Диаграмма 3.8.2 – Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса в разрезе исследуемых рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Наибольшая доля тех, кто видит непреодолимые административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса или считает, что существуют административные барьеры, для преодоления которых необходимы существенные затраты, зафиксирована среди представителей крупных предприятий (диаграмма 3.8.3).



Диаграмма 3.8.3 – Оценки состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

3.9. Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках регионов, имеющих общие территориальные границы с Камчатским краем

Большинство опрошенных считают, что начать осуществлять предпринимательскую деятельность в соседних с Камчатским краем регионах скорее невозможно или невозможно (диаграмма 3.9.1).

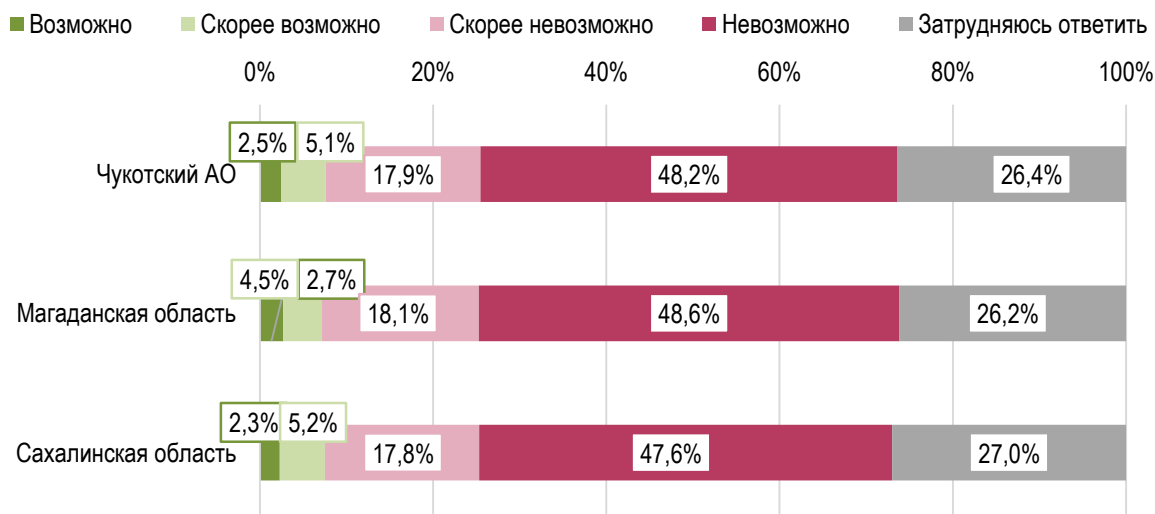


Диаграмма 3.9.1. – Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках регионов, имеющих общие территориальные границы с Камчатским краем (% от общего числа опрошенных)

Ключевой барьер, препятствующий началу ведения предпринимательской деятельности в соседних с Камчатским краем регионах, – это их отдаленность и, как следствие, низкая транспортная доступность, высокие издержки на доставку и сложность логистики (диаграмма 3.9.2).



Диаграмма 3.9.2 – Основные барьеры для осуществления деятельности на рынках регионов, имеющих общие территориальные границы с Камчатским краем (% от общего числа опрошенных)

- Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Чукотского АО

В разрезе рынков наибольшая доля респондентов, указавших на возможность начала осуществления предпринимательской деятельности в Чукотском АО, зафиксирована среди представителей рынка перевозок пассажиров авиатранспортом; наименьшая – среди представителей рынков семеноводства, детского отдыха и оздоровления детей (диаграмма 3.9.3).



Диаграмма 3.9.3 – Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Чукотского АО (% от числа опрошенных по рынку)

Доля представляющих крупные компании респондентов, выбравших вариант ответа «возможно», – 16,7%, в то время как для микро-, малых и средних предприятий значение этого показателя составляет 1,8%, 3,3% и 5,9% соответственно. Доля опрошенных, указавших на невозможность начала осуществления предпринимательской деятельности на рынках Чукотского АО, минимальна среди представителей средних предприятий (29,4%) (диаграмма 3.9.4).

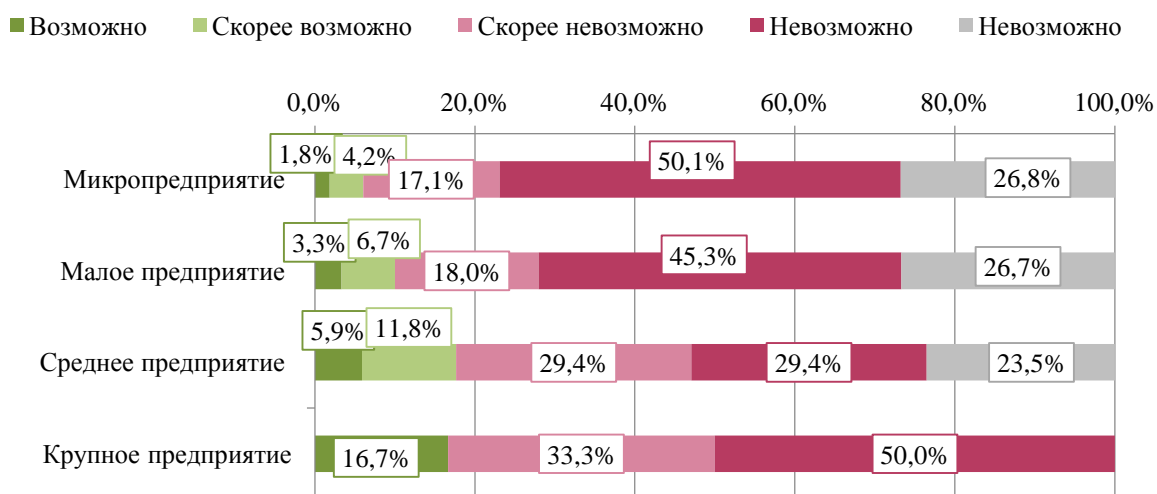


Диаграмма 3.9.4 – Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Чукотского АО (% от числа опрошенных по типу предприятий)

- Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Магаданской области

В разрезе рынков наибольшая доля респондентов, указавших на возможность начала осуществления предпринимательской деятельности в Магаданской области, зафиксирована среди представителей рынка перевозок пассажиров авиатранспортом; наименьшая – среди представителей рынков семеноводства и перевозок пассажиров водным транспортом (диаграмма 3.9.6).

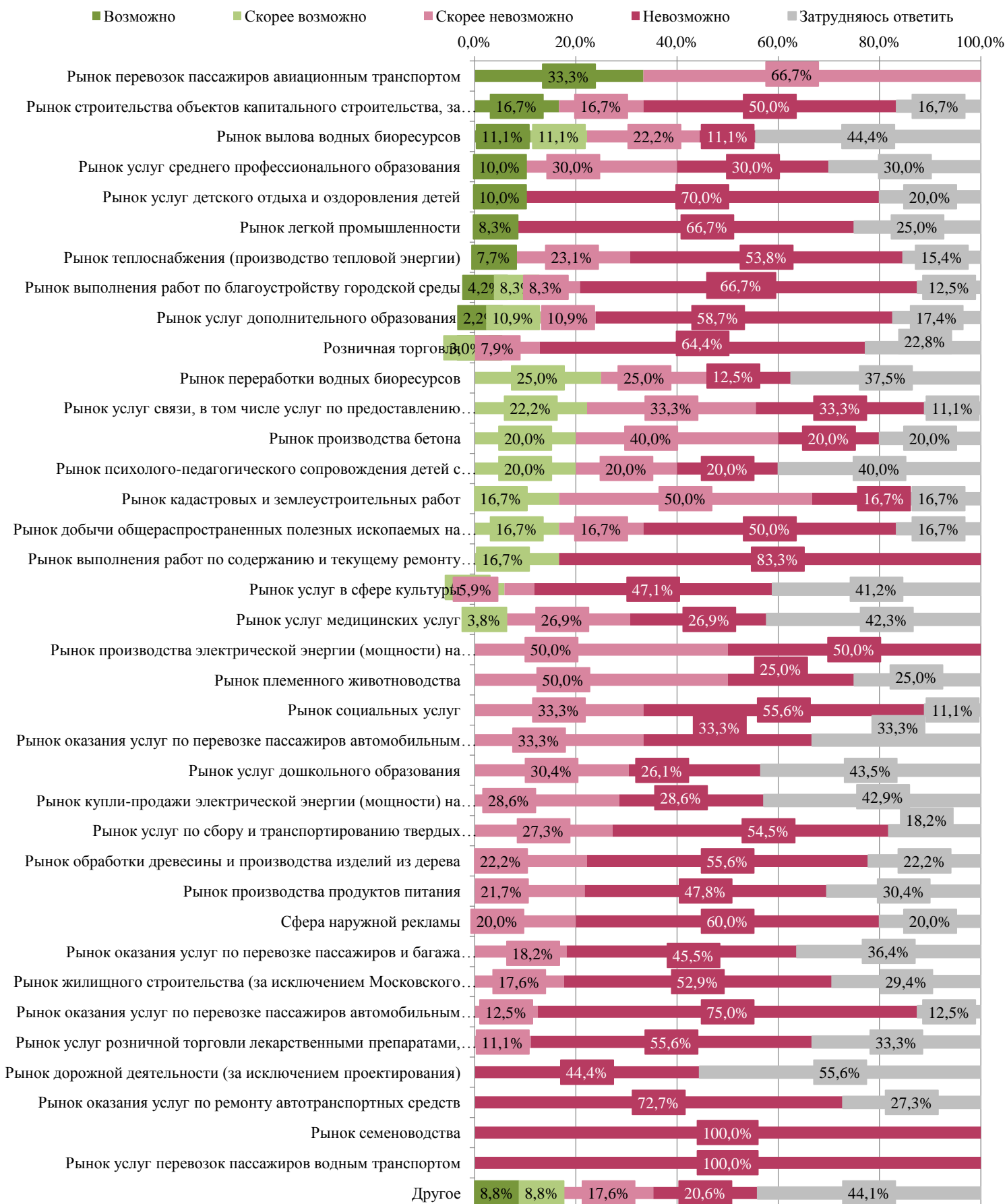


Диаграмма 3.9.6 – Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Магаданской области (% от числа опрошенных по рынку)

Доля представляющих крупные компании респондентов, выбравших вариант ответа «возможно», – 16,7%, в то время как для микро-, малых и средних предприятий значение этого показателя составляет 1,8%, 4,0% и 5,9% соответственно. Доля опрошенных, указавших на невозможность начала осуществления предпринимательской деятельности на рынках Магаданской области, минимальна среди представителей средних предприятий (35,3%) (диаграмма 3.9.7).

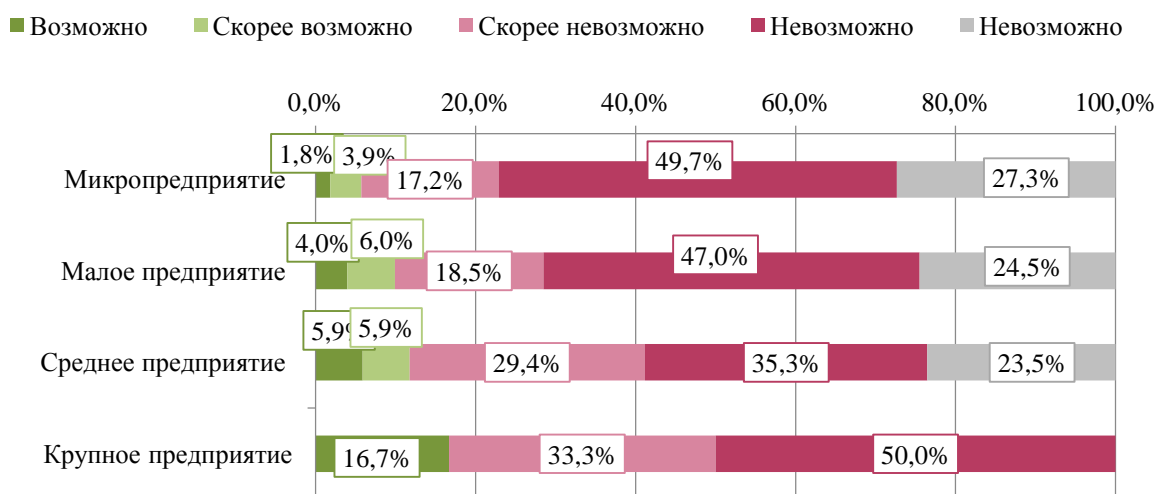


Диаграмма 3.9.7 – Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Магаданской области (% от числа опрошенных по типу предприятий)

- Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Сахалинской области

В разрезе рынков наибольшая доля респондентов, указавших на возможность начала осуществления предпринимательской деятельности в Сахалинской области, зафиксирована среди представителей рынка вылова водных биоресурсов; наименьшая – среди представителей рынков семеноводства и перевозок пассажиров водным транспортом (диаграмма 3.9.8).

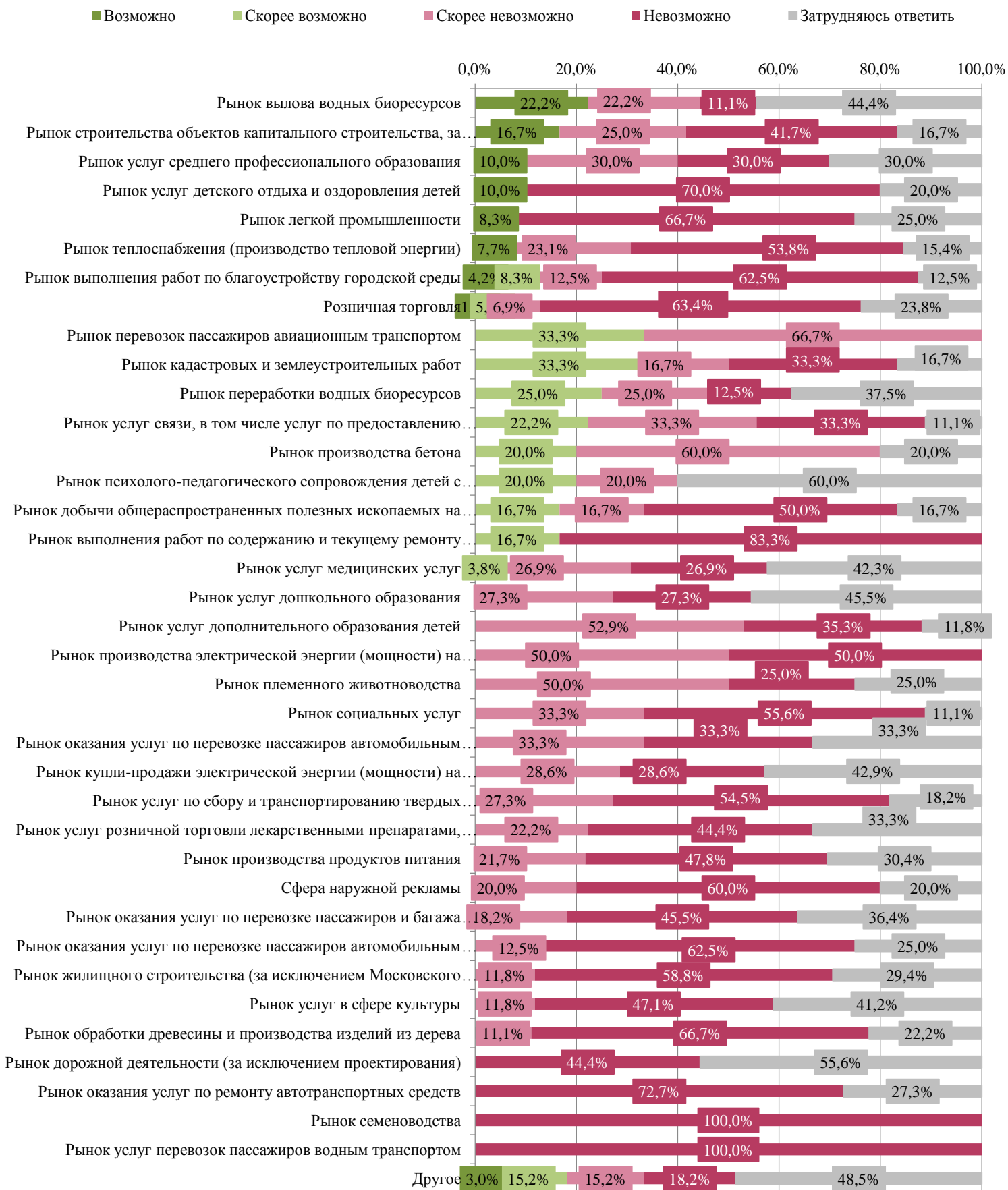


Диаграмма 3.9.8 – Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Сахалинской области (% от числа опрошенных по рынку)

Доля представляющих средние компании респондентов, выбравших вариант ответа «возможно», – 11,8%, в то время как для микро-, малых и крупных предприятий значение этого показателя составляет 1,8%, 2,6% и 0,0% соответственно. Доля опрошенных, указавших на невозможность начала осуществления предпринимательской деятельности на рынках Сахалинской области, минимальна среди представителей средних предприятий (35,3%) (диаграмма 3.9.9).

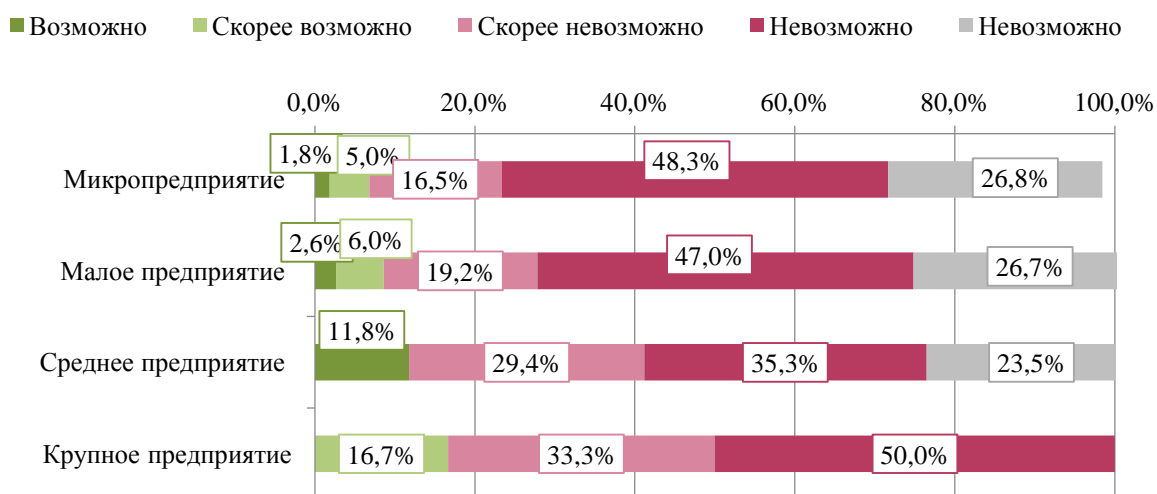


Диаграмма 3.9.9 – Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Сахалинской области (% от числа опрошенных по типу предприятий)

3.10. Структура наиболее существенных административных барьеров (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.18)

Среди различных видов административных барьеров наиболее существенным, по оценкам субъектов предпринимательства, являются высокие налоги. Этот факт отмечают 62,7% опрошенных. Второе место в рейтинге значимости занимает нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (32,4%). Остальные административные барьеры считают наиболее значимыми от 2,0% до 21,6% опрошенных субъектов предпринимательства. 13,2% опрошенных отмечают отсутствие административных барьеров на рынке (диаграмма 3.10.1).

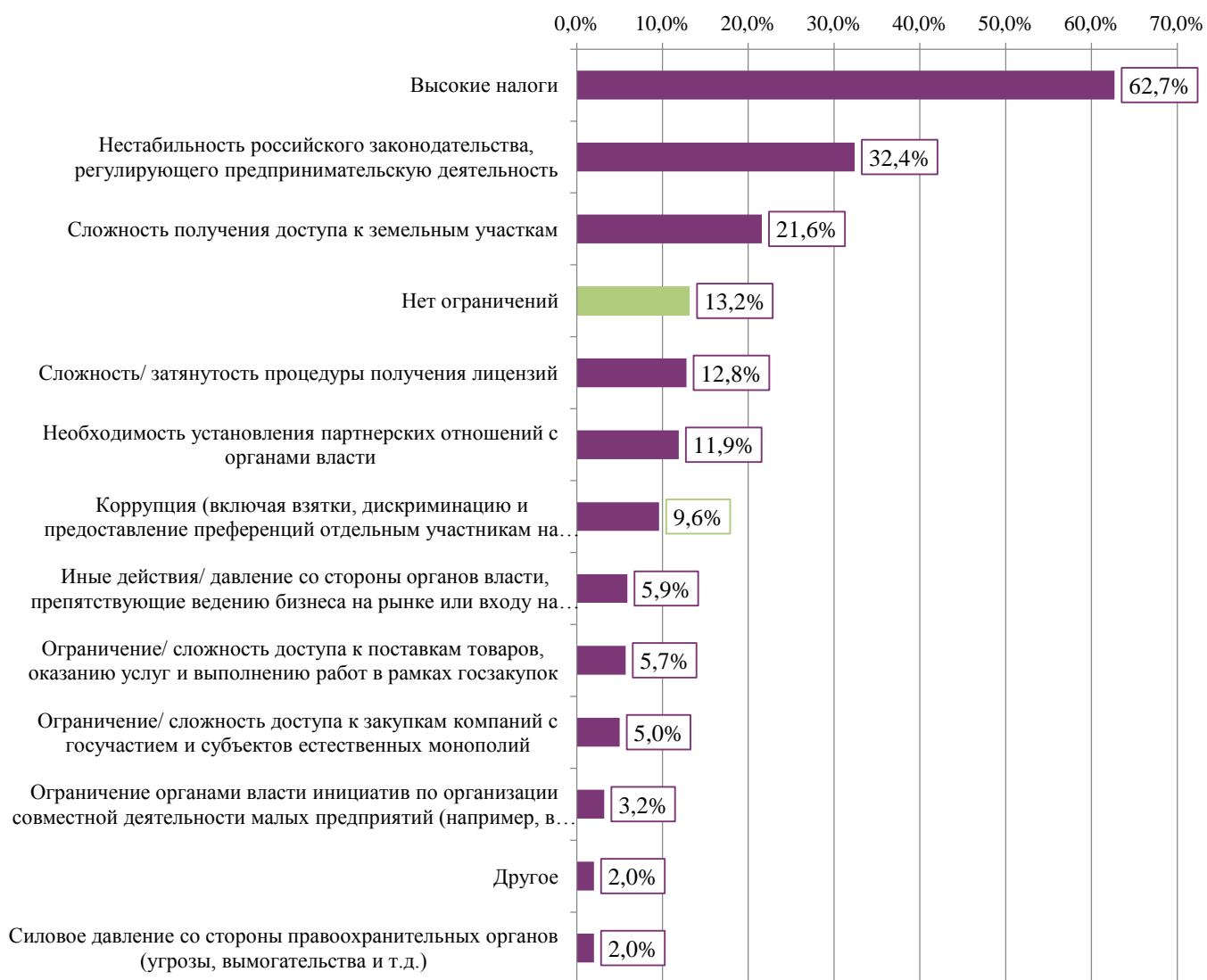


Диаграмма 3.10.1 – Наиболее существенные административные барьеры на товарных рынках (% от числа опрошенных)

В разрезе товарных рынков сложность получения доступа к земельным участкам чаще прочих указывают представители рынков услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (55,6%), дополнительного образования детей (50,0%), среднего профессионального образования (50,0%), строительства объектов капитального строительства (50,0%), племенного животноводства (50,0%).

Нестабильность законодательства более всего является препятствием для представителей рынков услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (88,9%), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (80,0%), дошкольного образования (72,7%), купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (71,4%).

Коррупцию в качестве значимого административного барьера чаще отмечают представители такой сферы деятельности, как рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100%).

Сложность процедуры получения лицензий в качестве значимого административного барьера чаще отмечают представители рынка дорожной деятельности (44,4%), медицинских услуг (43,5%), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (40%).

На высокие налоги, как на значимый административный барьер, чаще других указывали представители рынков психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными

возможностями здоровья (100%), услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100%), оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (83,3%), услуг в сфере туризма (82,4%), услуг детского отдыха и оздоровления детей (80,0%), производства бетона (80,0%).

Необходимость установления партнерских отношений с органами власти является существенным барьером для представителей рынков оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (50,0%), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (40,0%), наружной рекламы (40,0%).

Ограничение доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий является наиболее существенным барьером для представителей рынков наружной рекламы (40,0%), перевозок пассажиров авиационным транспортом (33,3), услуг связи (33,35).

Ограничение, сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок является значимым барьером для представителей рынков выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (33,3), перевозок пассажиров авиационным транспортом (33,3).

Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий является значимым барьером для представителей рынков перевозок пассажиров водным транспортом (100,0%).

Иные действия/ давление со стороны органов власти является существенным барьером для представителей рынка кадастровых и землеустроительных работ (66,7%).

Силовое давление со стороны правоохранительных органов чаще отмечается представителями рынков вылова водных биоресурсов (11,1%), переработки водных биоресурсов (12,5%), услуг по ремонту автотранспортных средств (9,1%), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (9,1%).

Чаще отмечают отсутствие административных барьеров на их рынке представители рынка семеноводства (100%) (см. таблицу 3.10.1).

Таблица 3.10.1. – Наиболее существенные административные барьеры в разрезе исследуемых рынков (% от числа опрошенных по рынку)

	Сложность получения доступа к земельным участкам	Нестабильность российского законодательства	Коррупция	Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий	Высокие налоги	Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	Ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с государственным и субъектов естественных монополий	Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	Иные действия/ давление со стороны органов власти	Силовое давление со стороны правоохранительных органов	Нет ограничений	Другое
Рынок услуг дошкольного образования	45,5%	72,7%	27,3%	31,8%	68,2%	4,5%	0,0%	0,0%	4,5%	9,1%	4,5%	9,1%	0,0%
Рынок услуг среднего профессионального образования	30,0%	40,0%	30,0%	20,0%	50,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Рынок услуг дополнительного образования детей	50,0%	32,1%	10,7%	7,1%	53,6%	3,6%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	3,6%	7,1%	0,0%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления детей	50,0%	40,0%	10,0%	20,0%	80,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Рынок услуг медицинских услуг	26,1%	39,1%	4,3%	43,5%	47,8%	8,7%	0,0%	0,0%	4,3%	17,4%	0,0%	17,4%	0,0%
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	55,6%	88,9%	22,2%	22,2%	77,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	11,1%	11,1%
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	40,0%	80,0%	0,0%	40,0%	100,0%	40,0%	20,0%	20,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Рынок социальных услуг	28,6%	28,6%	0,0%	7,1%	71,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	7,7%	46,2%	15,4%	30,8%	69,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	9,1%	54,5%	27,3%	9,1%	63,6%	9,1%	9,1%	9,1%	0,0%	9,1%	9,1%	9,1%	0,0%
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	8,3%	16,7%	12,5%	8,3%	75,0%	8,3%	8,3%	8,3%	8,3%	8,3%	0,0%	4,2%	0,0%
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%
Рынок купли-продажи электроэнергии	14,3%	71,4%	14,3%	14,3%	57,1%	14,3%	14,3%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Рынок производства электроэнергии	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	12,5%	50,0%	25,0%	25,0%	62,5%	12,5%	25,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	12,5%	0,0%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	0,0%	50,0%	16,7%	16,7%	83,3%	50,0%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	0,0%	9,1%	18,2%	27,3%	72,7%	27,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	18,2%	0,0%

	Сложность получения доступа к земельным участкам	Нестабильность российского законодательства	Коррупция	Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	Высокие налоги	Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с государственным и субъектов естественных монополий	Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	Иные действия/давление со стороны органов власти	Силовое давление со стороны правоохранительных органов	Нет ограничений	Другое
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	27,3%	9,1%	9,1%	9,1%	63,6%	18,2%	9,1%	9,1%	9,1%	9,1%	9,1%	18,2%	0,0%
Рынок услуг связи	11,1%	33,3%	0,0%	0,0%	55,6%	0,0%	33,3%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%
Рынок жилищного строительства	23,5%	17,6%	0,0%	17,6%	70,6%	0,0%	5,9%	11,8%	0,0%	0,0%	0,0%	11,8%	0,0%
Рынок строительства объектов капитального строительства	50,0%	25,0%	16,7%	0,0%	41,7%	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%	0,0%
Рынок дорожной деятельности	11,1%	11,1%	0,0%	44,4%	55,6%	33,3%	11,1%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	33,3%	33,3%	16,7%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Рынок племенного животноводства	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
Рынок семеноводства	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Рынок вылова водных биоресурсов	11,1%	11,1%	0,0%	0,0%	11,1%	33,3%	0,0%	11,1%	22,2%	11,1%	11,1%	33,3%	11,1%
Рынок переработки водных биоресурсов	0,0%	25,0%	12,5%	12,5%	75,0%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых	16,7%	33,3%	0,0%	16,7%	33,3%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
Рынок легкой промышленности	0,0%	8,3%	8,3%	0,0%	66,7%	8,3%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	33,3%	44,4%	0,0%	11,1%	33,3%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
Рынок производства бетона	0,0%	40,0%	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Сфера наружной рекламы	40,0%	0,0%	0,0%	20,0%	60,0%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%	0,0%
Рынок производства продуктов питания	8,7%	13,0%	8,7%	0,0%	60,9%	8,7%	0,0%	4,3%	4,3%	4,3%	4,3%	30,4%	0,0%
Рынок перевозок пассажиров авиационным транспортом	33,3%	66,7%	0,0%	33,3%	66,7%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Розничная торговля	14,1%	32,3%	7,1%	4,0%	62,6%	7,1%	3,0%	4,0%	0,0%	4,0%	1,0%	17,2%	4,0%
Рынок услуг в сфере культуры	11,8%	29,4%	5,9%	23,5%	58,8%	23,5%	5,9%	17,6%	0,0%	11,8%	0,0%	23,5%	0,0%
Рынок услуг в сфере туризма	0,0%	26,5%	0,0%	8,8%	82,4%	35,3%	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	8,8%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	21,6%	32,4%	9,6%	12,8%	62,7%	11,9%	5,0%	5,7%	3,2%	5,9%	2,0%	13,2%	2,0%

Сложность получения доступа к земельным участкам несколько чаще, чем все остальные субъекты предпринимательства, отмечали представители крупных компаний (33,3%).

Нестабильность российского законодательства чаще прочих отмечали представители средних предприятий (50,0%).

Такой барьер, как коррупция, примерно в равной степени значим для представителей микро-, малых и средних компаний (9,8%, 8,1% и 11,1% соответственно), но при этом не упоминается предпринимателями из крупных компаний.

Сложность процедуры получения лицензии в большей степени актуальна для представителей крупных предприятий (33,3%).

Такой барьер, как высокие налоги, является наиболее значимым для представителей всех типов компаний, но доля предпринимателей из микро-, малых и средних предприятий, указавших на актуальность этого барьера, несколько выше, чем среди представителей крупных компаний (61,8%, 66,2%, 61,1% против 50,0%).

Необходимость установления партнерских отношений с органами власти является несколько более актуальной задачей для средних и малых предприятий (22,2% и 17,6%).

Фактор сложности доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий обладает сопоставимой значимостью для представителей микро-, малого и среднего бизнеса (5,2%, 4,7%, 5,6%).

Ограничения доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – фактор, в большей степени актуальный для средних компаний (11,1%). То же самое можно сказать и о таком барьере, как ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (доля представителей средних предприятий, отметивших его актуальность – 16,7%).

Давление со стороны органов власти несколько более актуально для предпринимателей из средних предприятий.

На отсутствие ограничений несколько чаще указывали представители микропредприятий (15,5%) (см. диаграмму 3.10.2).



Диаграмма 3.10.2. – Наиболее существенные административные барьеры в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

3.11. Количество и структура обращений субъектов предпринимательской деятельности, касающихся качества конкурентной среды, в общественные организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности, и в надзорные органы (ПОКАЗАТЕЛЬ 1.11, 1.12)

В данном разделе представлен анализ информации о жалобах, поступивших от хозяйствующих субъектов с 2015 по 2019 гг. в контрольные (надзорные) органы и исполнительные органы государственной власти.

Представлены данные по следующим контрольным (надзорным) органам власти:

- Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю;
- Управление Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю;
- Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю;
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю.

В отчете о результатах работы УФАС по Камчатскому краю за 2018 г. не указано общее число поступивших жалоб, их ориентировочное количество – 346 (суммарно от хозяйствующих субъектов и потребителей по разным видам обращений). Данные об общем числе поступивших жалоб в 2015-2017 и 2019 гг. также отсутствуют.

Тематика обращений в 2018 г. представлена в таблице 3.11.1.

Таблица 3.11.1 – Структура жалоб в Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю в 2018 г. об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг¹.

	2018 г.
Общее количество жалоб (ориентировочно)	346
<u>Из них:</u>	
<i>Заявлений о нарушении Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»</i>	75
признаны обоснованными	24
<u>из них:</u>	
по статье 10 – Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением	1
по статье 11 – Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов	1
по статье 14.4 – Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг	1
по статье 14.8 – Запрет на иные формы недобросовестной конкуренции	1
по статье 15 – Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти...	13
по статье 16 – Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Банка России	2
по статье 17 – Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений	4
по статье 17.1 – Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества	1
<i>Заявлений о нарушении Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»</i>	<i>243</i>
признаны обоснованными	138
<i>Рассмотрено заявлений по поводу ненадлежащей рекламы</i>	<i>28</i>

¹ Включая жалобы потребителей

	2018 г.
Общее количество жалоб (ориентировочно)	346
признаны обоснованными	14
<i>Обращений о включении лиц в реестр недобросовестных поставщиков</i>	<i>Нет данных</i>
<i>Рассмотрено обращений по вопросам, связанным с нарушениями в области энергетики</i>	<i>Нет данных</i>
<i>Жалобы на действия заказчиков при размещении закупок в рамках государственного оборонного заказа</i>	<i>Нет данных</i>

Наибольшее число жалоб в 2018 г. в УФАС по Камчатскому краю поступило в связи с нарушениями Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» – 243. Из рассмотренных жалоб 138 признаны обоснованными (56,8%). Речь идет о следующих типах нарушений:

- нарушения в части размещения информации в единой информационной системе – 5;
- нарушения порядка отбора участников закупок – 13;
- нарушения в части установления требований в документации о закупках, влекущие ограничение количества участников закупок – 30;
- иные нарушения – 90.

В Управление Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю за период 2016-2018 гг. поступили 3 жалобы от налогоплательщиков, не удовлетворенных качеством оказания государственных услуг (все – в 2017 году). В двух случаях заявители посчитали, что ИФНС России по Петропавловску-Камчатскому нарушен срок принятия налоговых деклараций, в одном случае заявитель посчитал, что ИФНС России по Петропавловску-Камчатскому неправильно информировала его о состоянии расчетов. Из трех поступивших жалоб 2 были отозваны заявителями после разъяснений правомерности действий должностных лиц инспекции, рассмотрена 1 жалоба, которая оставлена без удовлетворения.

Таблица 3.11.2 – Количество жалоб в Управление Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю за 2015–2019 гг. со стороны хозяйствующих субъектов¹

2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Нет данных	0	3	0	Нет данных

В Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю в 2018 году было рассмотрено 63 письменных и устных обращения граждан и юридических лиц по вопросам государственной кадастровой оценки земель.

В большинстве случаев вопросы граждан и представителей юридических лиц связаны с увеличением кадастровой стоимости земельных участков, а, соответственно, и с увеличением платежей за землю, порядком рассмотрения споров о результатах определения кадастровой стоимости, порядком получения сведений о кадастровой стоимости. Некоторые обращения заинтересованных лиц были связаны с отсутствием в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) сведений о кадастровой стоимости земельных участков.

В отчетном периоде в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (далее – Комиссия) поступило 41 заявление, из них 17 заявлений не было принято к рассмотрению, 1 - отозвано заявителем. Заявления не принимались в связи с тем, что истек установленный законодательством пятилетний срок подачи заявлений в Комиссию.

Практически все заявления были поданы по такому основанию, как установление рыночной стоимости объекта недвижимости на дату определения ее кадастровой стоимости, только в одном случае основанием послужила недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости.

¹ С учетом потребителей.

Всего в Комиссии в отчетном периоде было рассмотрено 21 заявление, по 19 заявлениям принято решение об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной, по 2 – решение об отклонении заявления.

В 2018 году на заседаниях Комиссии рассмотрено на 72% заявлений меньше, чем в 2017 году. Значительное уменьшение количества обращений в Комиссию связано с тем, что в большинстве случаев (95%) поступали заявления о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости земельных участков, расположенных на землях населенных пунктов. Утвержденные результаты государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Камчатского края внесены в ЕГРН 28.12.2012.

В соответствии со статьей 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» заявление может быть подано в Комиссию не позднее чем в течение пяти лет с даты внесения в ЕГРН оспариваемых результатов определения кадастровой стоимости, по истечении указанного срока заявления не принимается к рассмотрению в Комиссии.

В 2018 году, как и в 2017 году, на территории Камчатского края работы по государственной кадастровой оценке объектов недвижимости не проводились.

В отчетном периоде в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства (далее – ГФДЗ), принято 1 землеустроительное дело по описанию местоположения границ объектов землеустройства на 95% меньше, чем в 2017 году (21). Прежде всего, это связано с тем, что землеустроительные работы по координатному описанию границ муниципальных образований не проводились. Из 65 муниципальных образований Камчатского края в ЕГРН внесены сведения о границах 60 муниципальных образований, что составляет 92,3% от общего количества. Кроме того, с 11.01.2018 территории населенных пунктов, территориальные зоны, части таких территорий и зон исключены из объектов землеустройства в Федеральном законе от 18.06.2001 № 78-ФЗ «О землеустройстве».

Количество исполненных обращений заинтересованных лиц в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства, увеличилось на 20% по сравнению с прошлым годом. Увеличение показателя связано с достаточно большим количеством запросов, поступивших от исполнителей работ по государственному мониторингу земель, выполнявшихся в 2018 году на территории Елизовского района Камчатского края.

По состоянию на 01.11.2019 рассмотрено 33 письменных и устных обращения граждан и юридических лиц по вопросам государственной кадастровой оценки земель.

В большинстве случаев вопросы граждан и представителей юридических лиц связаны с увеличением кадастровой стоимости земельных участков, а соответственно и с увеличением платежей за землю, порядком рассмотрения споров о результатах определения кадастровой стоимости, порядком получения сведений о кадастровой стоимости. Некоторые обращения заинтересованных лиц были связаны с отсутствием в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) сведений о кадастровой стоимости земельных участков.

В отчетном периоде в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (далее – Комиссия) поступило 30 заявление, из них 10 заявлений не было принято к рассмотрению, отозванных заявителем нет. Заявления не принимались в связи с тем, что истек установленный законодательством пятилетний срок подачи заявлений в Комиссию (ст.24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Практически все заявления были поданы по основанию – установление рыночной стоимости объекта недвижимости на дату определения ее кадастровой стоимости, только в одном случае основанием послужила недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости.

В большинстве случаев (95%) поступали заявления о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости земельных участков, расположенных на землях населенных пунктов. Утвержденные результаты государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Камчатского края внесены в ЕГРН 28.12.2012.

Всего в Комиссии в отчетном периоде было рассмотрено 20 заявления, по 12 заявлениям принято решение об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной, по 5 – решение об отклонении заявления.

В 2019 году выполнены работы по государственной кадастровой оценке земельных участков категорий земель особо охраняемых территорий и объектов, земель лесного фонда на территории Камчатского края.

В отчетном периоде в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства (далее – ГФДЗ), землеустроительные дела по описанию местоположения границ объектов землеустройства не поступали.

В 2019 году на территории Соболевского, Усть-Большерецкого районов Камчатского края за счет средств федерального бюджета в рамках государственного контракта выполнены работы по мониторингу состояния и использования земель. Материалы мониторинга в октябре 2019 года приняты по акту в ГФДЗ.

По состоянию на 01.11.2019 год проведены государственные экспертизы землеустроительных дел по координатному описанию границ Пенжинского, Олюторского и Карагинского муниципальных районов Камчатского края.

В октябре на экспертизу представлено землеустроительное дело по координированию границы Тигильского муниципального района.

За 10 месяцев 2019 года исполнено 362 обращения заинтересованных лиц в ГФДЗ, что на 35 % больше, чем в аналогичном периоде прошлого года (243 обращения). В установленный срок предоставлена запрашиваемая документация.

Кроме того, в отчетном периоде заявителям предоставлено 770 архивных копий свидетельств на право собственности (пользования) на землю, выданных Комитетами по земельным ресурсам и землеустройству до 1998 года, за 10 месяцев 2018 года таких копий документов было выдано в 3,4 раза меньше (229).

Данные о количестве жалоб в 2015-2016 гг. отсутствуют.

Таблица 3.11.3 – Структура жалоб в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю за 2017–2019 гг. со стороны хозяйствующих субъектов¹

Наименование показателя	2017 год	2018 год	Январь-октябрь 2019 год
1. Кадастровая оценка недвижимости			
Количество рассмотренных обращений по вопросам государственной кадастровой оценки земель	52	63	33
Количество рассмотренных заявлений в комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости	74	21	20
2. Землеустройство			
Количество исполненных обращений заинтересованных лиц в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства	226	271	362
Количество выданных архивных копий свидетельств на право собственности (пользования) на землю, выданных Комитетами по земельным ресурсам и землеустройству до 1998 года	468	322	770
Количество принятых в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства, землеустроительных дел по описанию местоположения границ объекта землеустройства, ед., в том числе:	21	1	1
– субъекта Российской Федерации;			
– муниципальных образований;	-	-	-
– населенных пунктов;	2	1	-

¹ С учетом потребителей

Наименование показателя	2017 год	2018 год	Январь-октябрь 2019 год
– территориальных зон;	19	-	-
– части указанных территорий и зон	-	-	-
	-	-	-

В Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю в 2018 году поступило 1835 обращений, что в 1,3 раза меньше аналогичного показателя прошлого года (в 2017 г. поступило 2342 обращения). Число письменных обращений составило 1829, из них 1252 (68,5%) – непосредственно от граждан (2017 г. – 66,2%), 549 (30%) – от органов государственной власти и местного самоуправления (2017 г. – 32,2%), 28 (1,5%) – от общественных объединений, организаций, предприятий, учреждений (2017 г. – 1,6%). Число устных обращений составило 6 (0,3%) (2016 г. – 4 или 0,2%).

В 1,5 раза уменьшилось количество обращений в сфере защиты прав потребителей – 1050 (57,2%) (2017 г. – 1606).

В структуре обращений первое место заняли жалобы по вопросам розничной торговли – 303 (28,9%) (2017 г. – 21,2%). Второе место – некачественное оказание жилищно-коммунальных услуг – 166 (15,8%) (2017 г. – 40,9%). Третье место заняли жалобы по вопросам качества оказания услуг связи – 140 (13,3%) (2017 г. – 8,7%).

Количество обращений в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения выросло в 1,1 раза и составило 785 (42,8%) (2017 г. – 736). На первом месте в их структуре находятся обращения об условиях проживания в жилых помещениях – 353 (45%) (2017 г. – 42,9%). Второе место занимают обращения о пищевых продуктах, пищевых добавках, продовольственном сырье – 102 (13%) (2017 г. – 8,8%). На третьем месте обращения о почвах, содержании территорий городских и сельских поселений – 71 (9%) (2017 г. – 13,5%).

По результатам рассмотрения поступивших в течение года обращений 238 (12,9%) обращений стали основанием для проведения проверок и административных расследований (2017 г. – 11,8%).

За первые 9 месяцев 2019 года в Управление поступило 1612 обращений, что на 16 % (в 1,2 раза) больше аналогичного периода прошлого года (1390). Наибольшее количество обращений (1099 или 68,2%) поступило от граждан. Информация о количестве обращений, поступивших от общественных объединений, организаций, предприятий, учреждений, отсутствует

В 1,4 раза увеличилось количество обращений в сфере защиты прав потребителей – 1044 (64,8%) (9 мес. 2018 г. – 767).

В структуре обращений первое место, как и в 2018 г., заняли жалобы по вопросам розничной торговли – 282 (27%). Второе место – некачественное оказание жилищно-коммунальных услуг (89 или 8,5%). Третье место заняли жалобы по вопросам качества оказания банковских услуг – 61 (5,8%).

Количество обращений в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения снизилось на 8,8% и составило 568 (35,2%) (9 мес. 2018 г. – 623). На первом месте в их структуре находятся обращения об условиях проживания в жилых помещениях – 124 (21,8%). Второе место занимают обращения об эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования – 123 (21,7%). На третьем месте – обращения о пищевых продуктах – 62 (10,9%).

По результатам рассмотрения обращений 159 из них (9,5%) стали основанием для проведения проверок и административных расследований. По фактам нарушений, выявленных в результате рассмотрения обращений, подано 6 исков в суд.

Таблица 3.11.4 – Количество обращений в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю в 2015–2019 гг.¹

¹ Об итогах работы Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю с обращениями граждан за 2015 год. URL: <http://41.rospotrebnadzor.ru/content/ob-itogah-raboty-upravleniya-rospotrebnadzora-po-kamchatskomu-krayu-s-obrashcheniyami-3> (Дата

	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год ¹
Общее количество обращений	1758	2062	2342	1835	1612
Количество обращений от общественных объединений, организаций, предприятий, учреждений	4 ²	12 ³	38 ⁴	28 ⁵	Нет данных

обращения: 22.12.2019); Об итогах работы Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю с обращениями граждан за 2016 год. URL: <http://41.rospotrebnadzor.ru/content/ob-itogah-raboty-upravleniya-rospotrebnadzora-po-kamchatskomu-krayu-s-obrashcheniyami>; Об итогах работы Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю с обращениями за 2017 год. URL: <http://41.rospotrebnadzor.ru/content/ob-itogah-raboty-upravleniya-rospotrebnadzora-po-kamchatskomu-krayu-s-obrashcheniyami-za> (Дата обращения: 22.12.2019); Об итогах работы Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю с обращениями за 2018 год. URL: <http://41.rospotrebnadzor.ru/content/ob-itogah-raboty-upravleniya-rospotrebnadzora-po-kamchatskomu-krayu-s-obrashcheniyami-za-0> (Дата обращения: 22.12.2019); Об итогах работы Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю с обращениями за 9 месяцев 2019 года. URL: <http://41.rospotrebnadzor.ru/content/ob-itogah-raboty-upravleniya-rospotrebnadzora-po-kamchatskomu-krayu-s-obrashcheniyami-za-9> (Дата обращения: 22.12.2019).

¹ По состоянию на 01.10.2019 г.

² Учтены только письменные обращения; общее число устных обращений – 6, однако нет информации о том, кем – гражданами, органами власти или предприятиями – эти обращения были поданы.

³ Учтены только письменные обращения; общее число устных обращений – 4, однако нет информации о том, кем – гражданами, органами власти или предприятиями – эти обращения были поданы.

⁴ Учтены только письменные обращения; общее число устных обращений – 14, однако нет информации о том, кем – гражданами, органами власти или предприятиями – эти обращения были поданы.

⁵ Учтены только письменные обращения; общее число устных обращений – 6, однако нет информации о том, кем – гражданами, органами власти или предприятиями – эти обращения были поданы.

3.12. Структура основных направлений по развитию конкуренции в Камчатском крае (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.20)

Основным направлением работы по развитию конкуренции в Камчатском крае субъекты предпринимательства считают контроль над ростом цен (44,9%). Далее по значимости следуют контроль над качеством продукции (39,8%), помощь начинающим предпринимателям (30,9%), обеспечение добросовестной конкуренции (28,1%), поддержка новых направлений развития экономики (25,8%), контроль работы естественных монополий (24,3%), снижение административных барьеров (23,7%), обеспечение качества продукции (23,9%), юридическая защита предпринимателей (17,5%) (диаграмма 3.12.1). Менее 15% респондентов считают необходимыми следующие направления:

- повышение открытости процедур государственных (муниципальных) торгов и закупок (7,2%);
- увеличение количества предпринимателей, продающих товары или услуги (6,1%);
- сокращение государственных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий (3,8%);
- ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции (2,6%);
- другое (0,7%).

В свободной строке варианта «Другое» респонденты называли следующие направления по развитию конкуренции:

- выявление и пресечение незаконной предпринимательской деятельности на рынке медицинских услуг;
- контроль над ростом цен на топливо;
- возврат предпринимателям затрат, связанных с нахождением в районе Крайнего Севера.



Диаграмма 3.12.1. – Основные направления развития конкуренции в Камчатском крае (% от числа опрошенных)

Об увеличении количества предпринимателей, продающих товары или услуги, как приоритетном направлении по развитию конкуренции в Камчатском крае чаще говорят представители рынков купли-продажи электрической энергии (28,6%), теплоснабжения (23,1%), обработки древесины и производства изделий из дерева (22,2%) (таблица 3.12.1).

О таком направлении, как обеспечение добросовестной конкуренции, чаще говорили представители рынков услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100,0%), услуг связи (77,8%), производства электрической энергии (75,0%), услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (60,0%).

Контроль над ростом цен чаще относят к основным направлениям по развитию конкуренции представители таких товарных рынков, как оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (100,0%), услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100,0%), добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (83,3%), наружной рекламы (80,0%).

Осуществление контроля над качеством продукции к основным направлениям развития конкуренции чаще относят представители товарных рынков услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100,0%), услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (100,0%), купли-продажи электрической энергии (85,7%).

О необходимости помощи начинающим предпринимателям говорят прежде всего представители рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (72,7%).

Поддержка новых направлений развития экономики в крае в качестве приоритетной меры развития конкуренции в регионе упоминается прежде всего представителями рынков услуг связи (55,6%) и производства электрической энергии (50,0%).

Контроль работы естественных монополий в качестве перспективного направления развития конкуренции в регионе отметили представители рынков услуг дополнительного образования детей (70,0%), дошкольного образования (62,5%), детского отдыха и оздоровления детей (60,0%).

Такое направление, как сокращение государственных предприятий за счет появления новых коммерческих предприятий, упоминается представителями незначительного числа рынков, прежде всего это рынки производства электрической энергии (25,0%), услуг в сфере культуры (23,5%), дорожной деятельности (22,2%).

О повышении открытости процедур муниципальных конкурсов и закупок говорили в первую очередь представители рынков психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (40,0%) и оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (37,5%).

Направление, предполагающее ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции, наиболее часто упоминается представителями рынков психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (40,0%) и производства электрической энергии (25,0%).

О необходимости юридической защиты предпринимателей в целях развития конкуренции чаще говорят представители рынков производства бетона (80,0%) и наружной рекламы (80,0%).

На важность снижения административных барьеров чаще указывают представители рынков семеноводства (100,0%), услуг дошкольного образования (83,3%), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (60,0%), услуг среднего профессионального образования (60,0%) (см. таблицу 3.12.1).

Таблица 3.12.1. – Основные направления развития конкуренции в Камчатском крае в разрезе исследуемых рынков (% от опрошенных по рынку)

	Увеличение количества предпринимателей, продающих товары или услуги	Обеспечение добросовестной конкуренции	Контроль над ростом цен	Контроль над качеством продукции	Помощь начинающим предпринимателям, информирование о формах поддержки предпринимателей	Поддержка новых направлений развития экономики в крае	Контроль работы естественных монополий	Сокращение государственных предприятий за счет появления новых коммерческих предприятий	Повышение открытости процедур государственных и муниципальных торгов и закупок	Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	Юридическая защита прав и законных интересов предпринимателей	Снижение административных барьеров	Другое
Рынок услуг дошкольного образования	0,0%	16,7%	16,7%	16,7%	29,2%	20,8%	62,5%	0,0%	0,0%	4,2%	20,8%	83,3%	0,0%
Рынок услуг среднего профессионального образования	0,0%	20,0%	10,0%	20,0%	10,0%	10,0%	70,0%	0,0%	20,0%	0,0%	30,0%	60,0%	0,0%
Рынок услуг дополнительного образования детей	0,0%	10,7%	46,4%	39,3%	21,4%	28,6%	39,3%	0,0%	3,6%	3,6%	17,9%	32,1%	0,0%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления детей	0,0%	40,0%	30,0%	50,0%	40,0%	40,0%	60,0%	0,0%	10,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%
Рынок услуг медицинских услуг	3,8%	38,5%	26,9%	34,6%	34,6%	30,8%	38,5%	0,0%	3,8%	0,0%	23,1%	50,0%	3,8%
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами=	0,0%	60,0%	40,0%	30,0%	30,0%	30,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	20,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	40,0%	40,0%	40,0%	60,0%	0,0%
Рынок социальных услуг	0,0%	16,7%	55,6%	38,9%	38,9%	22,2%	55,6%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%
Рынок теплоснабжения	23,1%	46,2%	61,5%	46,2%	53,8%	38,5%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	23,1%	0,0%
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	0,0%	54,5%	63,6%	54,5%	18,2%	9,1%	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%	36,4%	45,5%	0,0%
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	8,3%	25,0%	33,3%	58,3%	37,5%	25,0%	20,8%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	0,0%	50,0%	66,7%	33,3%	50,0%	33,3%	33,3%	0,0%	16,7%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%
Рынок купли-продажи электрической энергии	28,6%	28,6%	57,1%	85,7%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	14,3%	0,0%
Рынок производства электрической энергии	0,0%	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%	50,0%	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	12,5%	25,0%	12,5%	50,0%	12,5%	12,5%	0,0%	12,5%	37,5%	0,0%	37,5%	25,0%	0,0%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	0,0%	50,0%	100,0%	100,0%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Увеличение количества предпринимателей, продающих товары или услуги	Обеспечение добросовестной конкуренции	Контроль над ростом цен	Контроль над качеством продукции	Помощь начинающим предпринимателям, информирование о формах поддержки предпринимателей	Поддержка новых направлений развития экономики в крае	Контроль работы естественных монополий	Сокращение государственных предприятий за счет появления новых коммерческих	Повышение открытости процедур государственных и муниципальных торгов и закупок	Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	Юридическая защита прав и законных интересов предпринимателей	Снижение административных барьеров	Другое
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	9,1%	27,3%	63,6%	45,5%	18,2%	18,2%	9,1%	0,0%	18,2%	9,1%	9,1%	18,2%	0,0%
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	9,1%	27,3%	63,6%	36,4%	72,7%	27,3%	18,2%	0,0%	0,0%	0,0%	18,2%	27,3%	0,0%
Рынок услуг связи	11,1%	77,8%	66,7%	55,6%	33,3%	55,6%	44,4%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Рынок жилищного строительства	17,6%	23,5%	47,1%	52,9%	23,5%	23,5%	11,8%	0,0%	0,0%	0,0%	23,5%	5,9%	0,0%
Рынок строительства объектов капитального строительства	0,0%	33,3%	50,0%	25,0%	25,0%	16,7%	41,7%	8,3%	25,0%	0,0%	16,7%	33,3%	0,0%
Рынок дорожной деятельности	0,0%	11,1%	66,7%	66,7%	11,1%	11,1%	11,1%	22,2%	11,1%	11,1%	11,1%	11,1%	0,0%
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	16,7%	16,7%	50,0%	50,0%	0,0%	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	33,3%	0,0%
Рынок племенного животноводства	0,0%	25,0%	75,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
Рынок семеноводства	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Рынок вылова водных биоресурсов	11,1%	55,6%	44,4%	22,2%	22,2%	22,2%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	33,3%	0,0%
Рынок переработки водных биоресурсов	12,5%	37,5%	37,5%	50,0%	25,0%	37,5%	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%	37,5%	12,5%	0,0%
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых	0,0%	16,7%	83,3%	50,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	16,7%	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%
Рынок легкой промышленности	0,0%	8,3%	25,0%	50,0%	33,3%	25,0%	8,3%	8,3%	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	22,2%	44,4%	44,4%	44,4%	22,2%	33,3%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
Рынок производства бетона	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%
Сфера наружной рекламы	0,0%	20,0%	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%
Рынок производства продуктов питания	17,4%	17,4%	47,8%	34,8%	21,7%	13,0%	13,0%	4,3%	0,0%	8,7%	21,7%	13,0%	0,0%
Рынок перевозок пассажиров авиатранспортом	0,0%	33,3%	33,3%	66,7%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%
Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Розничная торговля	5,0%	30,7%	45,5%	34,7%	30,7%	23,8%	15,8%	4,0%	8,9%	0,0%	8,9%	13,9%	1,0%
Рынок услуг в сфере культуры	5,9%	5,9%	64,7%	47,1%	0,0%	11,8%	0,0%	23,5%	17,6%	5,9%	35,3%	29,4%	0,0%
Рынок услуг в сфере туризма	3,0%	39,4%	69,7%	30,3%	48,5%	48,5%	24,2%	6,1%	6,1%	3,0%	9,1%	3,0%	0,0%
Другое	6,5%	17,4%	21,7%	34,8%	50,0%	39,1%	13,0%	4,3%	6,5%	4,3%	8,7%	19,6%	2,2%
Среднее значение по Камчатскому краю	6,1%	28,1%	44,9%	39,8%	30,9%	25,8%	24,3%	3,8%	7,2%	2,6%	17,5%	23,7%	0,7%

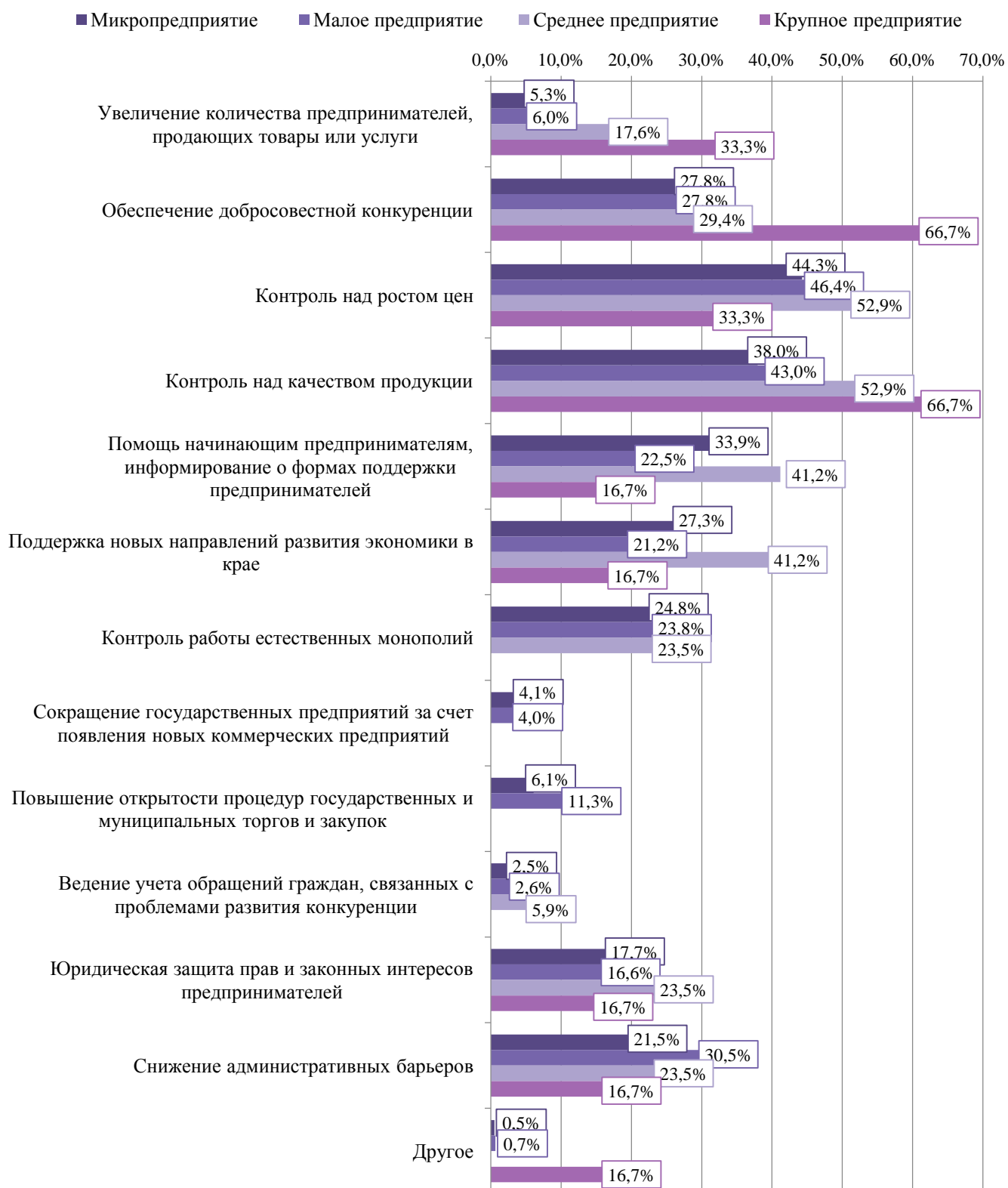


Диаграмма 3.12.2. – Основные направления по развитию конкуренции в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

Контроль над ростом цен является самым значимым направлением развития конкуренции для микро- и малых предприятий. Представителями средних предприятий данное направление упоминается часто, однако не реже ими отмечается и важность контроля над качеством продукции. Для крупных предприятий, наряду с контролем над качеством продукции, приоритетным направлением развития конкуренции является также обеспечение добросовестной конкуренции (диаграмма 3.12.2).

3.13. Мониторинг наличия административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности в разрезе муниципальных образований

3.13.1. Структура субъектов предпринимательства в разрезе муниципальных образований

В таблице 3.13.1.1 представлена информация о количестве и доле респондентов в разбивке по месту осуществления деятельности. Анализ этой информации позволяет заключить, что численность получившихся подгрупп не является достаточной для проведения содержательного анализа в разрезе муниципальных образований. К числу исключений следует отнести сравнительно многочисленные подгруппы предпринимателей Петропавловск-Камчатского и Вилючинского городских округов, а также Елизовского МО. Соответственно, несмотря на представленный в данном разделе анализ в разрезе всех муниципальных образований, содержательной ценностью обладают лишь выводы, которые относятся к трем вышеобозначенным МО.

Таблица 3.13.1.1 – Структура субъектов предпринимательства, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Алеутский муниципальный район	2	0,3%
Быстринский муниципальный район	1	0,2%
Вилючинский городской округ	41	7,2%
Елизовский муниципальный район	152	26,5%
Карагинский муниципальный район	7	1,2%
Мильковский муниципальный район	9	1,6%
Олюторский муниципальный район	10	1,7%
Пенжинский муниципальный район	1	0,2%
Петропавловск-Камчатский городской округ	314	54,8%
Соболевский муниципальный район	1	0,2%
Тигильский муниципальный район	4	0,7%
Усть-Большерецкий муниципальный район	12	2,1%
Усть-Камчатский муниципальный район	17	3,0%
ИТОГО	571	100,0%

3.13.2. Оценка уровня конкуренции на рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.8)

Наибольшие доли оценок очень высокого и/или высокого уровня конкуренции дали субъекты предпринимательства из Петропавловск-Камчатского городского округа, а также Елизовского, Усть-Камчатского, Мильковского и Карагинского муниципальных районов. Наименее распространено мнение о высокой конкуренции в Пенжинском и Быстринском МР.

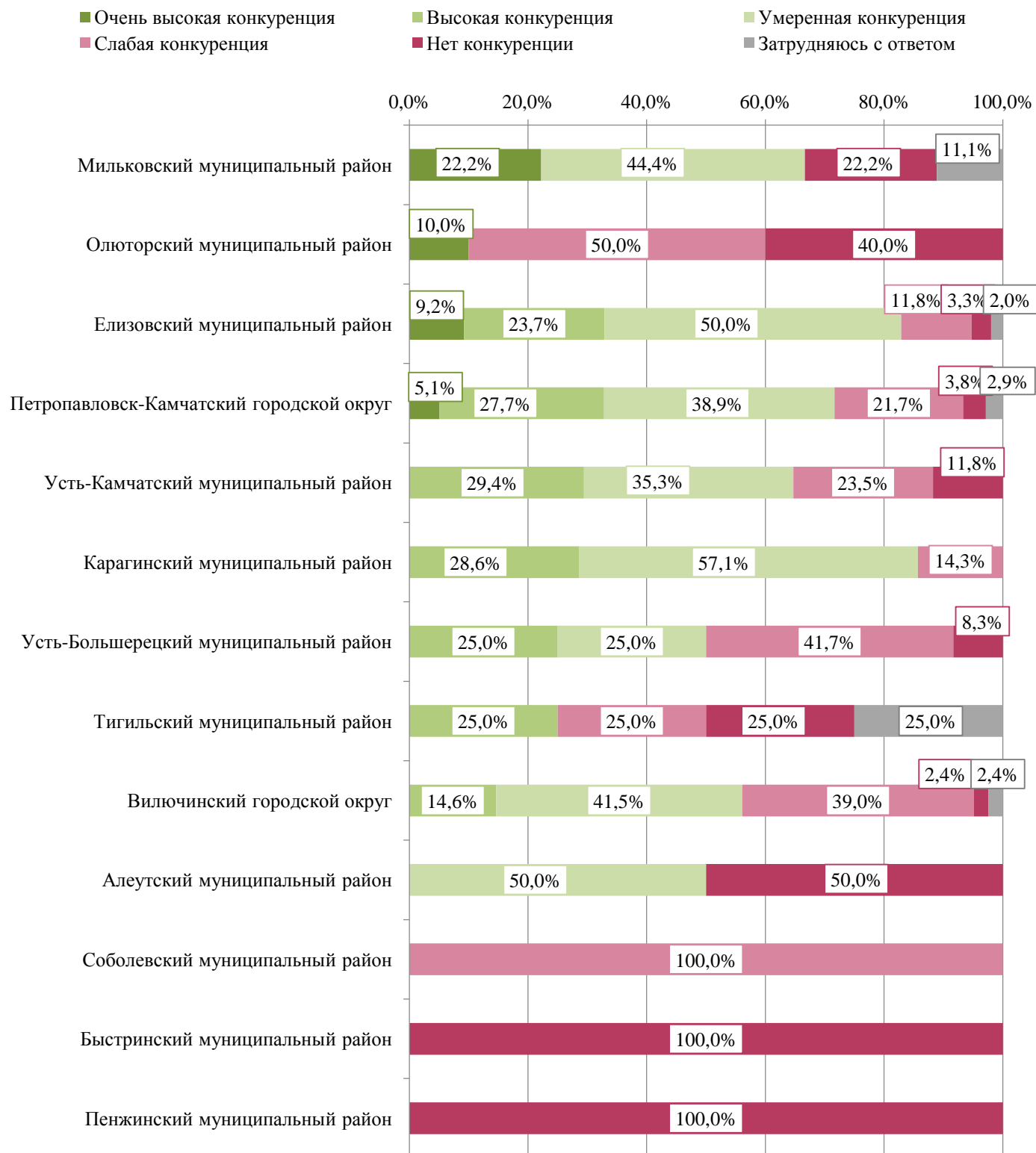


Диаграмма 3.13.2.1 – Оценки уровня конкуренции на рынках в разрезе муниципальных образований (% от числа опрошенных в МО)

3.13.3. Оценка количества конкурентов (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.9)

Наиболее высокая конкуренция отмечается в следующих МО: Карагинский, Усть-Камчатский, Елизовский муниципальные районы, а также Петропавловск-Камчатский городской округ. Отсутствие конкурентов чаще всего фиксируется в Быстринском, Алеутском, Олюторском МР.

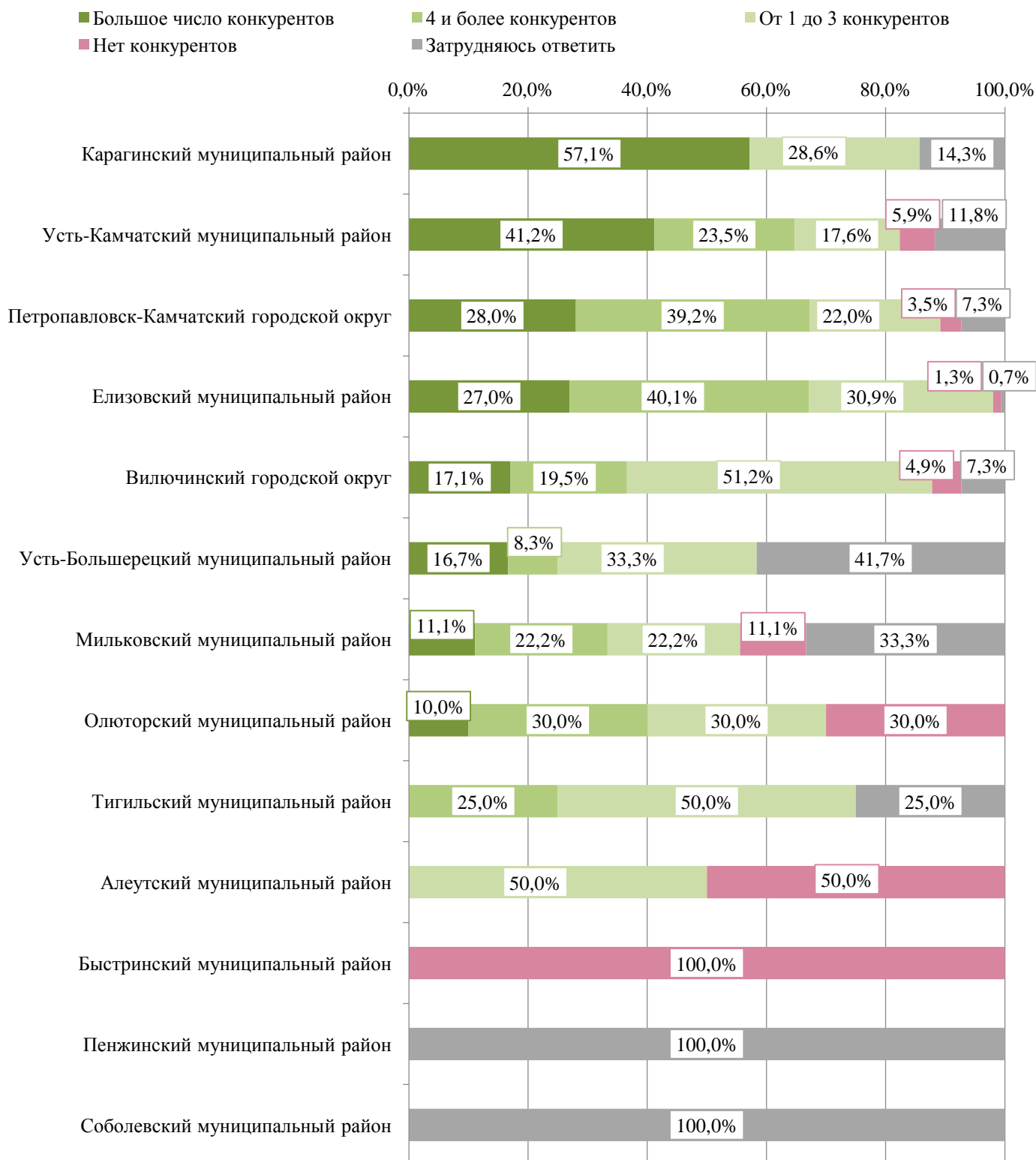


Диаграмма 3.13.3.1 – Оценка количества конкурентов в разрезе муниципальных образований (% от числа опрошенных в МО)

3.13.4. Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 года (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.10)

Увеличение числа конкурентов в течение последних трех лет чаще всего отмечали субъекты предпринимательства из Елизовского муниципального района и Петропавловск-Камчатского городского округа. Отсутствие изменений чаще отмечали в таких районах, как Алеутский и Соболевский.

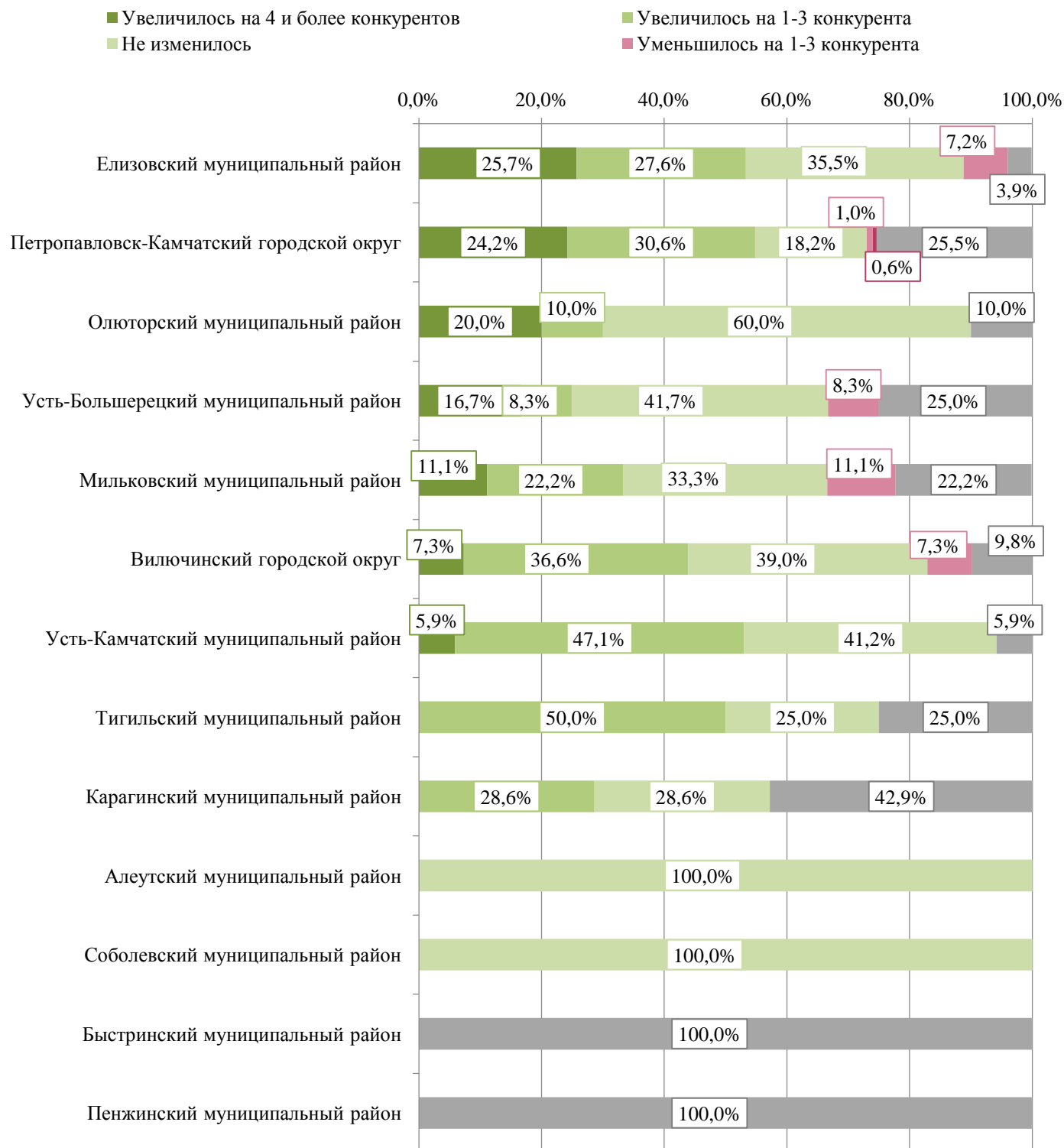


Диаграмма 3.13.4.1 – Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 года в разрезе муниципальных образований (% от числа опрошенных в МО)

3.13.5. Оценка количества поставщиков основного закупаемого товара/работы/услуги

Наличие большого числа поставщиков чаще отмечается в следующих МО: Вилючинский и Петропавловск-Камчатский городские округа, а также Елизовский и Мильковский муниципальные районы.

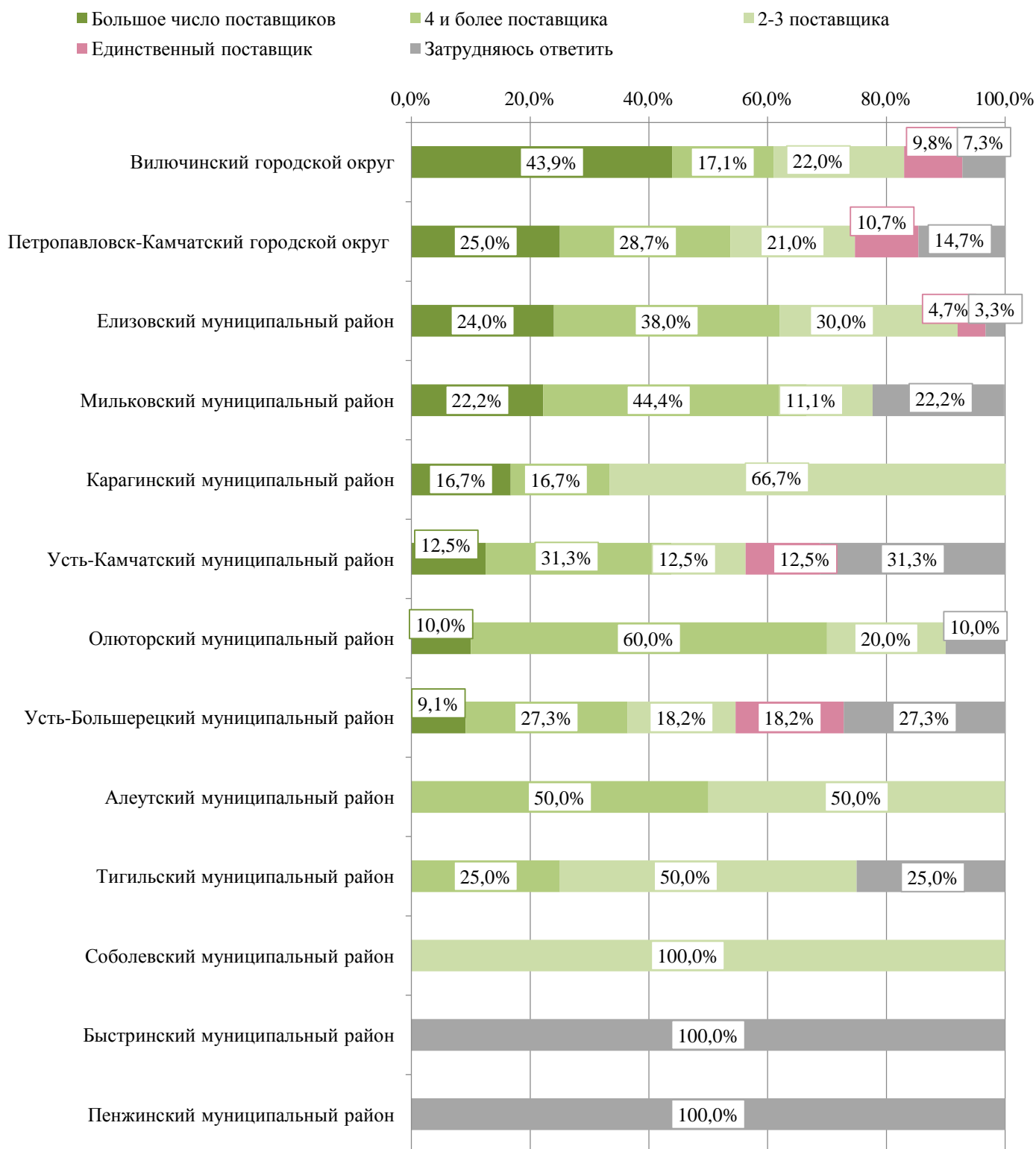


Диаграмма 3.13.5.1 – Оценка количества поставщиков в разрезе муниципальных образований (% от числа опрошенных в МО)

3.13.6. Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/работы/услуги

Наибольшая доля опрошенных предпринимателей, заявивших о высокой степени удовлетворенности уровнем конкуренции среди поставщиков, зафиксирована в Алеутском, Олюторском, Пенжинском районах.

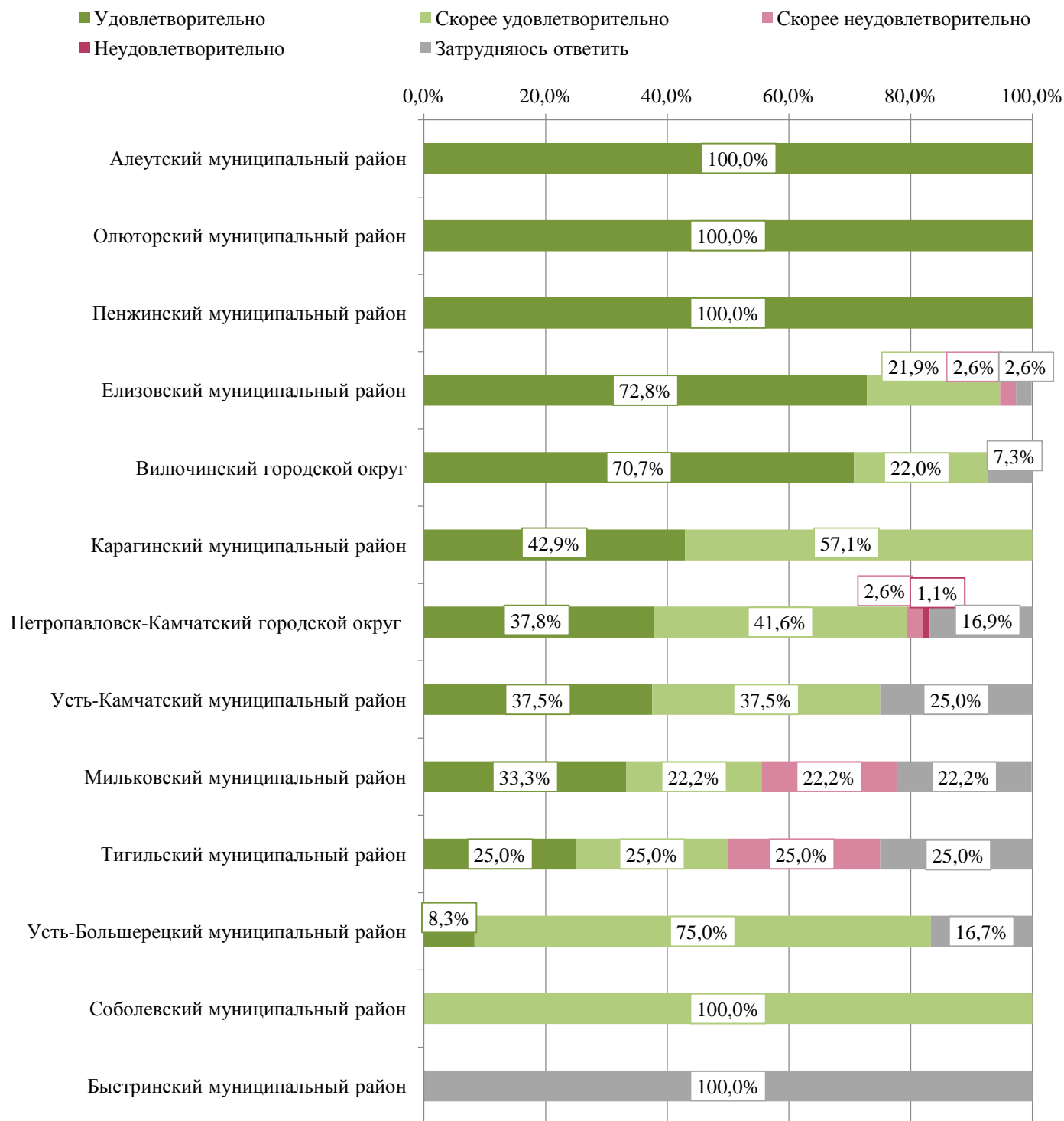


Диаграмма 3.13.6.1 – Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/работы/услуги (% от числа опрошенных в МО)

3.13.7. Оценка влияния деятельности органов власти на рынки товаров, работ и услуг (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.16)

Наиболее существенная доля предпринимателей, считающих, что органы власти помогают бизнесу своими действиями, зафиксирована в Алеутском, Олюторском, Карагинском и Елизовском муниципальных районах. Наибольшая доля тех, кто полагает, что органы власти лишь мешают бизнесу, отмечена в Тигильском МР.

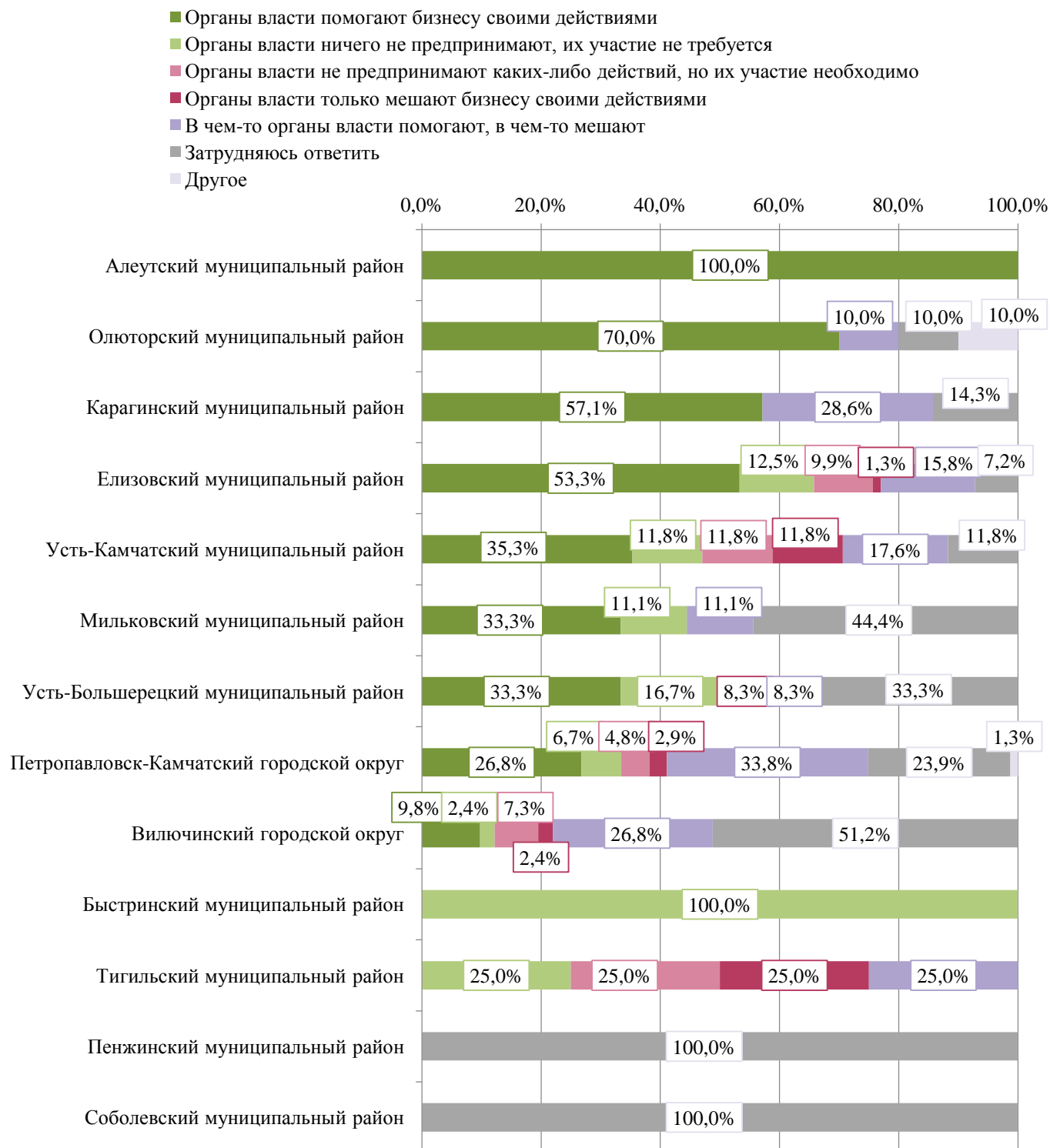


Диаграмма 3.13.7.1 – Оценка характера влияния органов власти Камчатского края на рынки товаров, работ и услуг в разрезе муниципальных образований (% от числа опрошенных в МО)

3.13.8. Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.17)

Наибольшие доли тех, кто видит непреодолимые административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса и/или указывает на наличие барьеров, для преодоления которых необходимы существенные затраты, отмечены среди субъектов предпринимательства из Тигильского муниципального района и Петропавловск-Камчатского городского округа. На отсутствие административных барьеров чаще указывают представители Пенжинского, Соболевского и Каргинского МР.

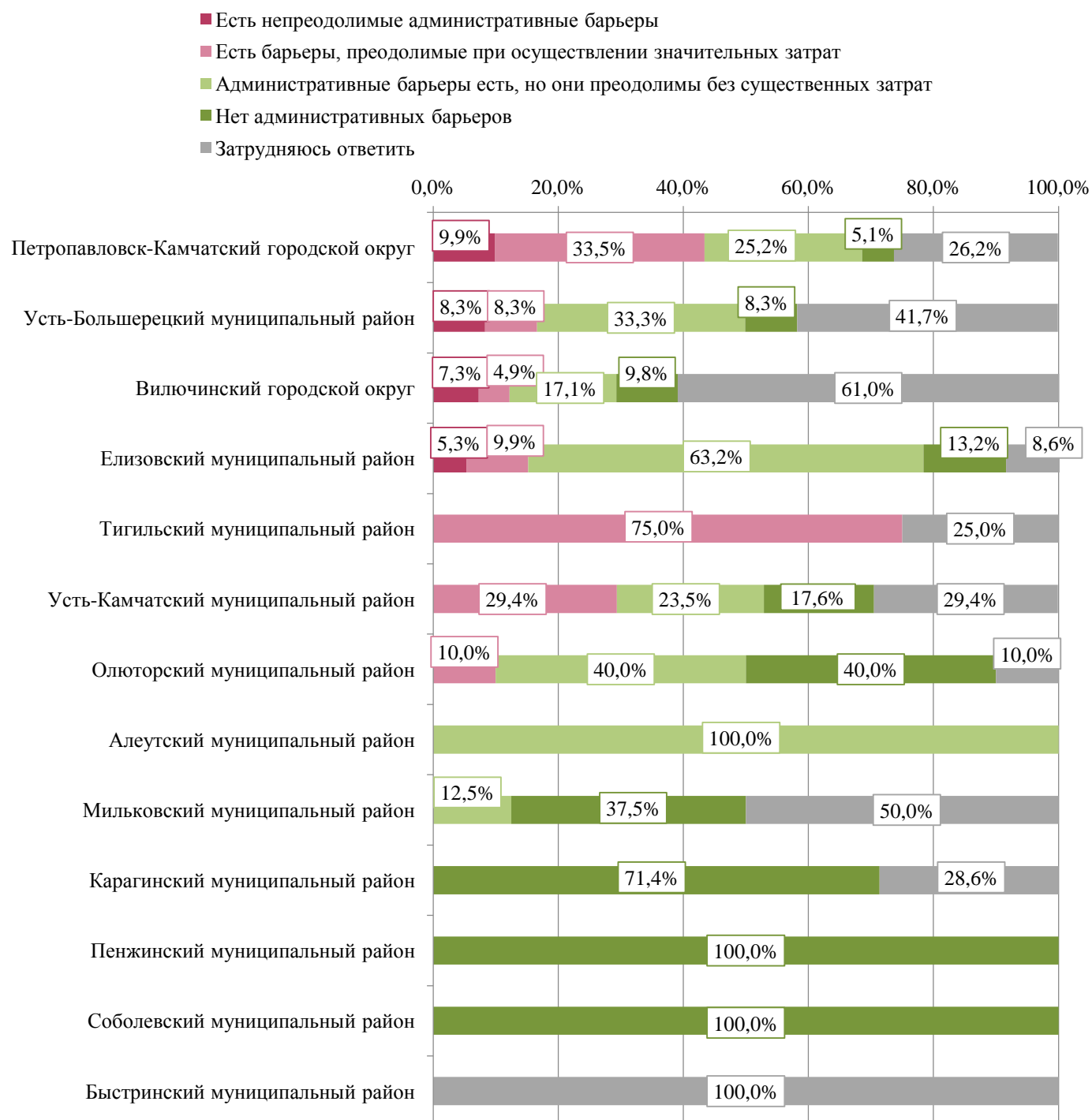


Диаграмма 3.13.8.1 – Оценки состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

3.13.9. Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках регионов, имеющих общие территориальные границы с Камчатским краем

- Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Чукотского АО

Наибольшая доля опрошенных, позитивно оценивающих перспективы начала осуществления предпринимательской деятельности на рынках Чукотского АО, наблюдается в Тигильском МО (25,0%). Наибольшая доля тех, кто, напротив, полагает, что это невозможно, – в Алеутском и Соболевском МР.

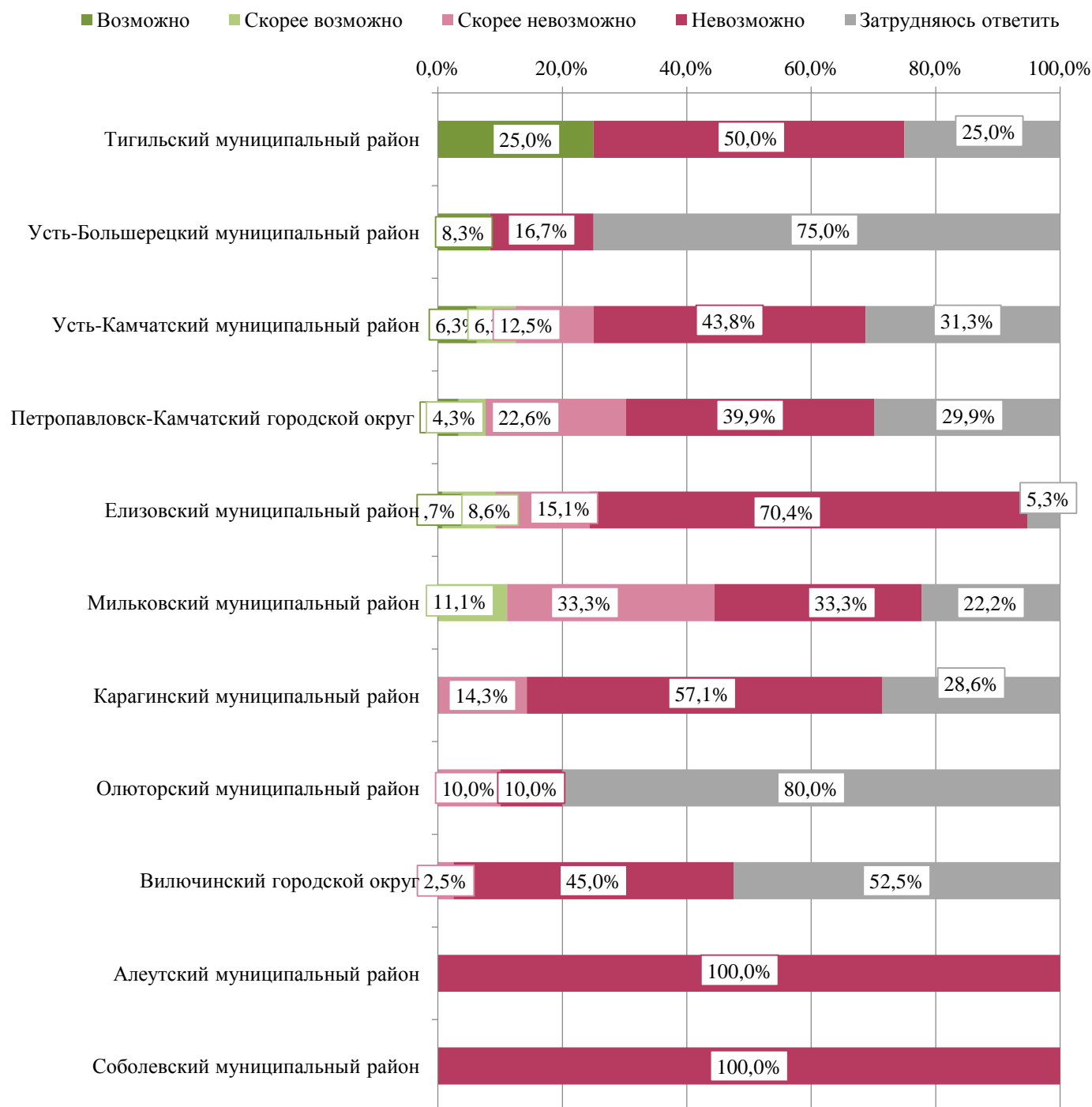


Диаграмма 3.13.9.1 – Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Камчатского края (% от числа опрошенных в МО)

- Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Магаданской области

Наибольшая доля опрошенных, позитивно оценивающих перспективы начала осуществления предпринимательской деятельности на рынках Магаданской области, наблюдается в Тигильском МО (25,0%). Наибольшая доля тех, кто, напротив, полагает, что это невозможно, – в Алеутском, Быстринском, Пенжинском и Соболевском МР.

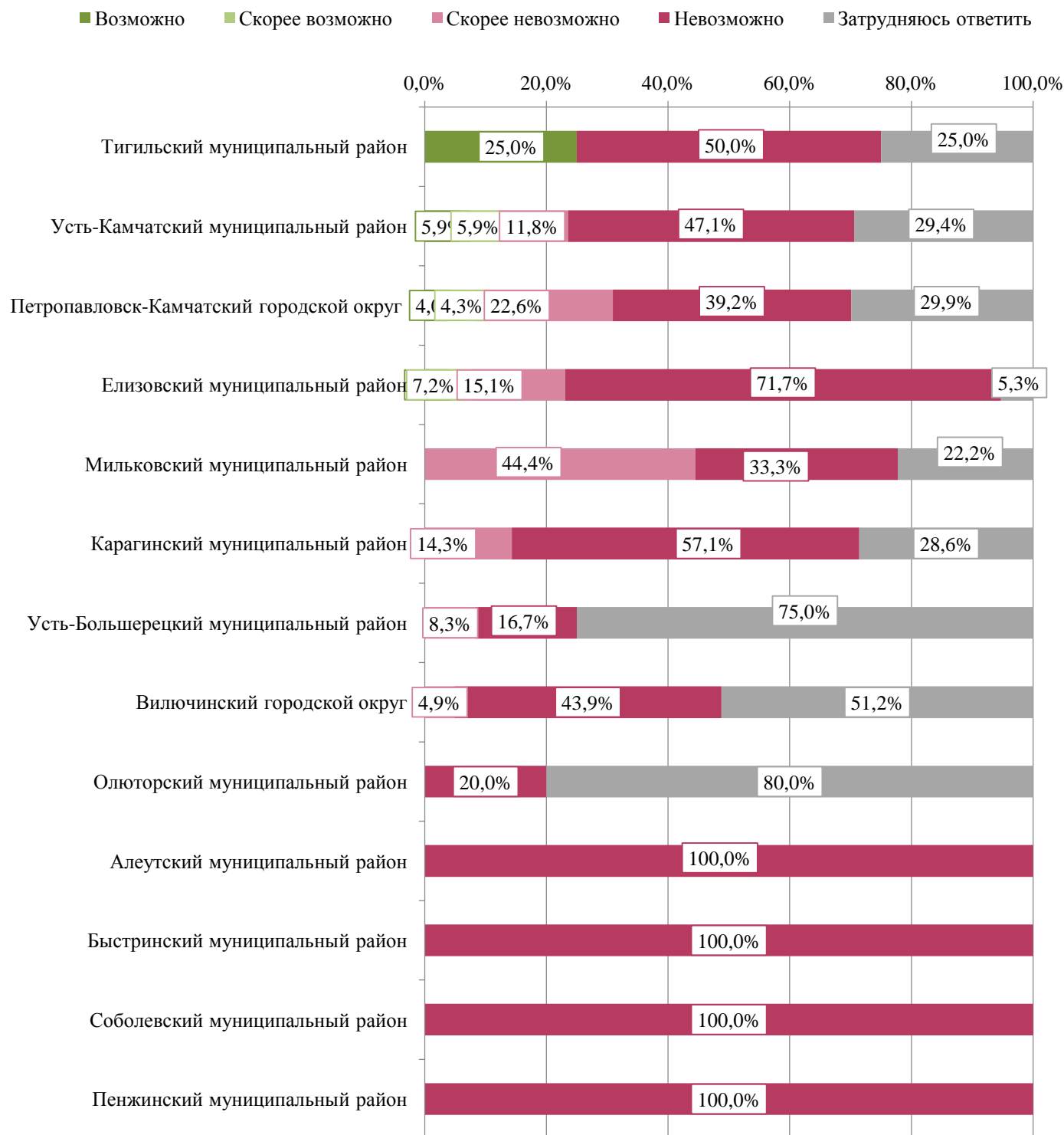


Диаграмма 3.13.9.1 – Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Магаданской области (% от числа опрошенных в МО)

- Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Сахалинской области

Наибольшая доля опрошенных, позитивно оценивающих перспективы начала осуществления предпринимательской деятельности на рынках Сахалинской области, наблюдается в Усть-Камчатском МО (11,8%). Наибольшая доля тех, кто, напротив, полагает, что это невозможно, – в Алеутском, Соболевском, Быстринском и Пенжинском МР.

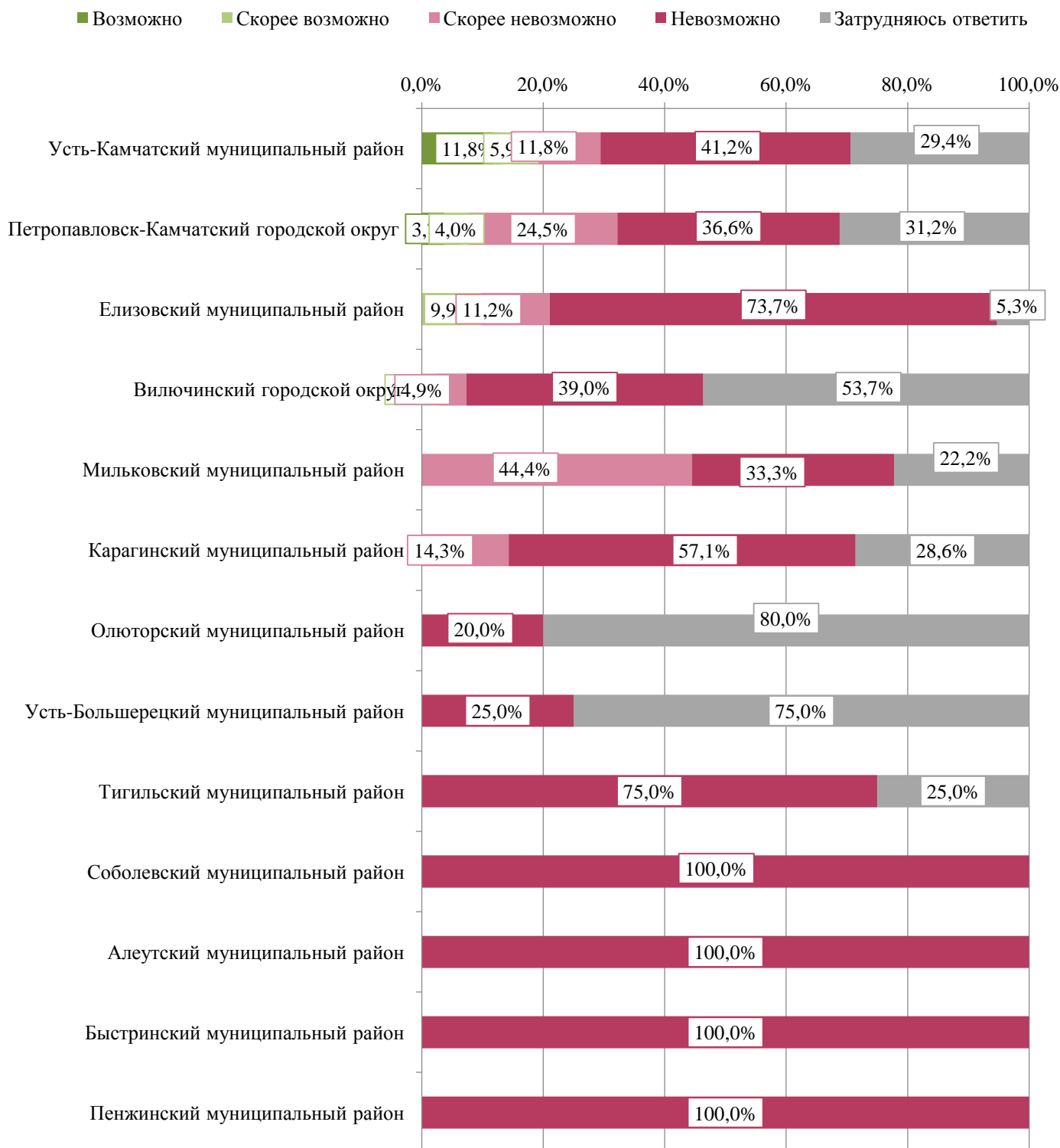


Диаграмма 3.13.9.1 – Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках Сахалинской области (% от числа опрошенных в МО)

3.13.10. Структура наиболее существенных административных барьеров (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.18)

На такой барьер, как сложность получения доступа к земельным участкам, указали более 20% опрошенных в 6 муниципальных образованиях: Петропавловск-Камчатский городской округ, Алеутский, Мильковский, Усть-Большерецкий, Карагинский, Тигильский районы.

Нестабильность законодательства отмечают в качестве значимого административного барьера 20% и более представителей предпринимательства в таких МО, как Петропавловск-Камчатский городской округ, Елизовский, Мильковский, Соболевский, Усть-Большерецкий, Усть-Камчатский, Карагинский, Олюторский и Тигильский муниципальные районы.

На такой барьер, как коррупция, указали более 20% опрошенных в Усть-Камчатском, Пенжинском и Тигильском муниципальных районах.

Сложность/затянутость процедуры получения лицензий отмечают в качестве важного административного барьера более 20% лишь в Алеутском МР.

Высокие налоги – барьер, на значимость которого указали более 20% опрошенных во всех муниципальных образованиях, кроме Усть-Камчатского и Быстринского МР.

Фактор необходимости установления партнерских отношений с органами власти назван значимым более 20% респондентов только в Тигильском МР.

Такой барьер, как сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий, не является значительным для большого числа респондентов ни в одном из МО.

Ограничение доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок в качестве существенного барьера указали более 20% предпринимателей в Олюторском и Тигильском муниципальных районах.

Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий – фактор, отмеченный значительным числом респондентов лишь в Пенжинском и Тигильском муниципальных районах.

Факторы давления со стороны органов власти были отмечены более 20% опрошенных предпринимателей в Соболевском и Тигильском МО. В последнем районе четверть респондентов также указала на актуальность фактора силового давления со стороны правоохранительных органов.

В следующих МО 50% и более субъектов предпринимательства отмечают отсутствие административных барьеров на их рынке: Виллючинский и Быстринский МО.

Полный перечень оценок в разрезе муниципальных образований представлен в таблице 3.10.2.

Таблица 3.13.10.1 – Наиболее существенные административные барьеры в разрезе муниципальных образований (% от числа опрошенных в МО)

	Сложность получения доступа к земельным участкам	Нестабильность российского законодательства	Коррупция	Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	Высокие налоги	Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках государственного заказа	Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых и средних предприятий	Иные действия/давление со стороны органов власти	Силовое давление со стороны правоохранительных органов	Нет ограничений	Другое
Петропавловск-Камчатский	27,8%	34,8%	14,2%	17,5%	59,9%	17,5%	7,9%	7,0%	4,3%	7,3%	2,6%	10,9%	1,7%
Вилючинск	7,3%	17,1%	2,4%	14,6%	31,7%	7,3%	0,0%	2,4%	0,0%	7,3%	0,0%	58,5%	0,0%
Алеутский МР	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
Быстринский МР	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Елизовский МР	13,2%	30,9%	0,0%	3,3%	85,5%	4,6%	0,0%	3,3%	0,0%	1,3%	0,0%	2,6%	1,3%
Мильковский МР	33,3%	33,3%	11,1%	11,1%	66,7%	0,0%	11,1%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%
Соболевский МР	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Большерецкий МР	25,0%	25,0%	0,0%	8,3%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
Усть-Камчатский МР	5,9%	47,1%	29,4%	17,6%	11,8%	11,8%	17,6%	0,0%	0,0%	17,6%	0,0%	23,5%	0,0%
Карагинский МР	28,6%	28,6%	0,0%	0,0%	42,9%	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%	14,3%	0,0%	14,3%	0,0%
Олюторский МР	10,0%	40,0%	0,0%	10,0%	40,0%	10,0%	0,0%	20,0%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%	30,0%
Пенжинский МР	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Тигильский МР	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	21,6%	32,4%	9,6%	12,8%	62,7%	11,9%	5,0%	5,7%	3,2%	5,9%	2,0%	13,2%	2,0%

3.13.11. Структура основных направлений по развитию конкуренции в Камчатском крае (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.20)

Увеличение количества предпринимателей, продающих товары или услуги, чаще всего считают необходимым направлением развития конкуренции в Быстринском муниципальном районе. Обеспечение добросовестной конкуренции – в Соболевском и Пенжинском МР. Контроль над ростом цен наиболее актуален в Быстринском, Соболевском, Карагинском, Пенжинском районах, обеспечение качества продукции – в Быстринском, Соболевском и Пенжинском муниципальных образованиях. Помощь начинающим предпринимателям максимальное значение имеет в Алеутском МР, поддержка новых направлений развития экономики в крае – Алеутском и Елизовском МО, контроль работы естественных монополий – в Тигильском и Мильковском МО. Такая мера, как сокращение государственных предприятий за счет появления новых коммерческих предприятий не пользуется поддержкой в большинство муниципальных образований, исключение – Алеутский МР. Повышение открытости процедур государственных и муниципальных торгов и закупок чаще отмечают субъекты предпринимательства в Тигильском и Олюторском МО, юридическая защита прав предпринимателей – в Петропавловске-Камчатском и Тигильском МО, снижение административных барьеров – в Петропавловске-Камчатском, Усть-Большерецком, Усть-Камчатском, Тигильском, Олюторском МО. Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции – мера, не пользующаяся поддержкой, во всех муниципальных образованиях за нее выступили менее 10% опрошенных (таблица 3.13.11.1).

Таблица 3.13.11.1 – Основные направления по развитию конкуренции в Камчатском крае в разрезе муниципальных образований, % от числа опрошенных в МО

	Увеличение количества предпринимателей, продающих товары или услуги	Обеспечение добросовестной конкуренции	Контроль над ростом цен	Контроль над качеством продукции	Помощь начинающим предпринимателям, информирование о формах поддержки предпринимателей	Поддержка новых направлений развития экономики в крае	Контроль работы естественных монополий	Сокращение государственных предприятий за счет появления новых коммерческих предприятий	Повышение открытости процедур государственных и муниципальных торгов и закупок	Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития экономики	Юридическая защита прав и законных интересов предпринимателей	Снижение административных барьеров	Другое
Петропавловск-Камчатский	4,5%	26,6%	43,3%	32,7%	25,6%	21,2%	32,1%	4,2%	9,9%	2,9%	24,0%	35,9%	1,3%
Вилочинский	17,1%	17,1%	41,5%	31,7%	2,4%	12,2%	14,6%	14,6%	2,4%	9,8%	22,0%	0,0%	0,0%
Алеутский МР	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Быстринский МР	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Елизовский МР	1,3%	32,9%	42,8%	53,3%	49,3%	46,1%	13,2%	0,0%	3,3%	,7%	3,9%	9,2%	0,0%
Мильковский МР	11,1%	44,4%	33,3%	44,4%	22,2%	22,2%	44,4%	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%
Соболевский МР	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Большерецкий МР	16,7%	33,3%	41,7%	41,7%	33,3%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	25,0%	0,0%
Усть-Камчатский МР	23,5%	29,4%	70,6%	41,2%	47,1%	17,6%	5,9%	11,8%	5,9%	5,9%	17,6%	23,5%	0,0%
Карагинский МР	0,0%	28,6%	100,0%	85,7%	0,0%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Олюторский МР	20,0%	30,0%	80,0%	50,0%	30,0%	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%
Пенжинский МР	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Тигильский МР	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	6,1%	28,1%	44,9%	39,8%	30,9%	25,8%	24,3%	3,8%	7,2%	2,6%	17,5%	23,7%	0,7%

3.14. Выводы

Доля субъектов предпринимательства, оценивших конкуренцию на рынках Камчатского края как очень высокую или высокую, составляет 30,3%. 61,6% опрошенных предпринимателей оценили конкуренцию в Камчатском крае как умеренную или слабую. Доля респондентов, указавших на отсутствие конкуренции, незначительна и составляет 5,4%.

26,4% опрошенных предпринимателей отмечают, что у них большое число конкурентов. 35,6% респондентов указали на то, что у них 4 и более конкурента. Доля тех, кто имеет от 1 до 3 конкурентов, составляет 27,0%, а у 3,9% опрошенных конкуренты отсутствуют.

Более половины опрошенных субъектов предпринимательства (51,3%) отмечают, что за последние 3 года число их конкурентов увеличилось (при этом 21,7% отмечают увеличение более чем на 4 конкурента, 29,6% – на 1-3 конкурента). 27,0% считают, что число конкурентов не изменилось, а 3,7% указывают на то, что число их конкурентов сократилось.

Далее представлены подробные выводы по показателям состояния конкурентной среды и его изменения во времени.

Оценка уровня конкуренции: доля субъектов предпринимательства, оценивших конкуренцию на рынках Камчатского края как очень высокую или высокую, составляет 30,3%. 61,6% опрошенных предпринимателей оценили конкуренцию в Камчатском крае как умеренную или слабую. Доля респондентов, указавших на отсутствие конкуренции, незначительна и составляет 5,4%.

Наибольшая доля предпринимателей, оценивших конкуренцию как очень высокую или высокую, зафиксирована на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, розничной торговли, племенного животноводства, услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, услуг ремонта автотранспортных средств, услуг дошкольного образования. Слабую конкуренцию либо ее отсутствие чаще всего отмечали представители следующих товарных рынков: услуг перевозок пассажиров водным транспортом, производства бетона, производства электрической энергии.

Микро- и малые предприятия чаще всего отмечают очень высокий и высокий уровень конкуренции на рынке (для микропредприятий значения этого показателя составляют 6,3% и 25,1%, для малых предприятий – 4,6% и 25,7% соответственно). Крупные предприятия в меньшей степени давали высокие оценки конкуренции.

Оценка количества конкурентов: 26,4% опрошенных предпринимателей отмечают, что у них большое число конкурентов. 35,6% респондентов указали на то, что у них 4 и более конкурента. Доля тех, кто имеет от 1 до 3 конкурентов, составляет 27,0%, а у 3,9% опрошенных конкуренты отсутствуют.

В разрезе рынков на большое число конкурентов чаще других указывали организации, предоставляющие рынки розничной торговли лекарствами, вылова водных ресурсов, услуг по ремонту автотранспортных средств, дополнительного образования детей, переработки водных ресурсов, дополнительного образования. Отсутствие конкурентов чаще всего отмечают организации, предоставляющие услуги на рынках перевозки авиационным транспортом, купли-продажи электрической энергии, теплоснабжения, производства электрической энергии.

Представители микро-, малых и средних предприятий выбирают варианты ответов «большое число конкурентов» и «4 и более конкурентов» несколько реже, чем представители крупных предприятий. На отсутствие конкуренции чаще остальных указывают представители крупных и средних предприятий.

Оценка динамики числа конкурентов за последние три года: чуть более половины опрошенных субъектов предпринимательства (51,3%) отмечают, что за последние 3 года число их конкурентов увеличилось (при этом 21,7% отмечают увеличение более чем на 4 конкурента, 29,6% – на 1-3 конкурента). 27,0% считают, что число конкурентов не изменилось, а 3,7% указывают на то, что число их конкурентов сократилось.

В разрезе товарных рынков увеличение числа конкурентов отмечают от 0,0% субъектов предпринимательства (на рынке племенного животноводства и рынке перевозок пассажиров авиатранспортом) до 95,9% (на рынке дошкольного образования).

Представители микро- и малых предприятий чаще средних и крупных отмечают увеличение числа конкурентов (53,4% и 50,7% соответственно; для сравнения: значения данного показателя для средних и крупных предприятий составляют 22,2% и 16,7%).

Оценка количества поставщиков основного закупаемого товара или услуги: 22,6% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают, что у них большое число поставщиков. 28,5% респондентов указали на то, что у них 4 и более поставщика. Доля тех, кто имеет 2-3 поставщика, составляет 22,1%, а у 7,7% опрошенных есть лишь один поставщик.

В разрезе рынков на большое число поставщиков чаще других указывали организации, предоставляющие рынки производства бетона и наружной рекламы (по 80,0%). Наличие лишь одного поставщика чаще всего отмечают организации, оказывающие услуги на рынках теплоснабжения (46,2%) и производства электрической энергии (50,0%).

Варианты ответов «большое число поставщиков» и «4 и более поставщика» чаще остальных выбирают представители крупных предприятий (50,0% и 16,7%). В свою очередь, средние и малые предприятия выбирают эти варианты ответа чаще микропредприятий.

Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара или услуги: немногим более половины опрошенных предпринимателей (51,1%) удовлетворены уровнем конкуренции между собственными поставщиками, 33,7% – скорее удовлетворены. Доли тех, кто скорее не удовлетворен или не удовлетворен данным аспектом, – 2,7% и 0,6% соответственно.

В разрезе рынков уровень удовлетворенности данным параметром варьируется от 33,3% на рынке пассажирских перевозок авиатранспортом до 100,0% на рынке пассажирских перевозок водным транспортом. Высокая доля предпринимателей, удовлетворенных уровнем конкуренции среди поставщиков, зафиксирована также на рынках легкой промышленности, услуг в сфере культуры, производства бетон, наружной рекламы.

Представители крупных предприятий демонстрируют более низкую удовлетворенность уровнем конкуренции между своими поставщиками (66,7% отметили, что они скорее удовлетворены, 0,0% указали на высокую степень удовлетворенности, в то время как среди представителей других типов предприятий доли тех, кто в полной мере удовлетворен состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара и услуги, варьируется от 48,3% до 56,3%).

Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках регионов, имеющих общие территориальные границы с Камчатским краем: большинство опрошенных считают, что начать осуществлять предпринимательскую деятельность в соседних с Камчатским краем регионах скорее невозможно или невозможно (значение этого показателя варьируется от 65,4% для Сахалинской области до 66,7% для Магаданской области).

Ключевой барьер, препятствующий началу ведения предпринимательской деятельности в соседних с Камчатским краем регионах, – это их отдаленность и, как следствие, низкая транспортная доступность, высокие издержки на доставку и сложность логистики (это отмечают 60,5% опрошенных субъектов предпринимательства).

Таблица 3.14.1. – Сводная таблица по проблемным рынкам по показателям состояния конкурентной среды

Показатели	Товарные рынки
1. Оценка уровня конкуренции (ниже доля положительных оценок)	<ul style="list-style-type: none"> – Перевозок пассажиров водным транспортом – Производства бетона – Производства электрической энергии
2. Оценка количества конкурентов (выше доля оценок «нет конкурентов»)	<ul style="list-style-type: none"> – Перевозка пассажиров авиационным транспортом – Купля-продажа электрической энергии – Теплоснабжение – Производства электрической энергии
3. Оценка динамики числа конкурентов (выше доля оценок «количество конкурентов сократилось»)	<ul style="list-style-type: none"> – Перевозка пассажиров авиационным транспортом – Услуги детского отдыха и оздоровления детей – Легкая промышленность – Выполнение работ по благоустройству городской среды
4. Оценка количества поставщиков (выше доля оценок «единственный поставщик»)	<ul style="list-style-type: none"> – Теплоснабжение – Производство электрической энергии
5. Уровень удовлетворенности конкуренцией между поставщиками (ниже доля положительных оценок)	<ul style="list-style-type: none"> – Перевозка пассажиров авиационным транспортом – Племенное животноводство – Сбор и транспортирование твердых отходов

Выводы по оценке наличия и уровня административных барьеров в сферах регулирования и их динамики

Около трети опрошенных субъектов малого предпринимательства считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями. Примерно четверть респондентов оценивают характер влияния органов власти на рынки двояко, полагая, что в чем-то они помогают, а в чем-то – мешают. Доля тех, кто считает, что органы власти лишь мешают бизнесу своими действиями, незначительная и составляет лишь 2,8%.

На наличие непреодолимых административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса указывает незначительная доля опрошенных (7,5%). 23,1% респондентов считают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат. 34,5% указали на наличие административных барьеров, которые, однако, преодолимы без существенных затрат. 10,2% полагают, что административных барьеров нет.

Далее представлены подробные выводы по показателям наличия и уровня административных барьеров и их динамики.

Оценка деятельности органов власти: около трети опрошенных субъектов малого предпринимательства (34,2%) считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями. 26,3% респондентов оценивают характер влияния органов власти на рынки двояко, полагая, что в чем-то они помогают, а в чем-то – мешают. 8,4% указали на то, что органы власти ничего не предпринимают, но что их участие и не требуется. 6,3% также указывают на бездействие органов власти, но при этом полагают, что это неправильно и что их участие необходимо. Доля тех, кто считает, что органы власти лишь мешают бизнесу своими действиями, незначительная и составляет лишь 2,8%.

Представители крупных предприятий чаще отмечают, что власть помогает бизнесу.

К числу рынков, представители которых более склонны считать, что органы власти Камчатского края помогают бизнесу своими действиями, относятся прежде всего рынки оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, строительства объектов капитального строительства, выполнения работ по благоустройству городской среды, услуг связи, наружной рекламы.

Наибольшая доля предпринимателей, считающих, что органы власти только мешают бизнесу своими действиями, зафиксирована на рынке купли-продажи электроэнергии.

Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса: 7,5% субъектов предпринимательства считают, что в Камчатском крае есть непреодолимые административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса. 23,1% респондентов считают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат. 34,5% указали на наличие административных барьеров, которые, однако, преодолимы без существенных затрат. 10,2% полагают, что административных барьеров нет.

Наибольшая доля тех, кто видит непреодолимые административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса или считает, что существуют административные барьеры, для преодоления которых необходимы существенные затраты, зафиксирована среди представителей крупных предприятий

Отсутствие административных барьеров наиболее часто отмечают представители рынков услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100,0%), производства бетона (40,0%), перевозок пассажиров авиационным транспортом (33,3%), услуг в сфере культуры (29,4%).

Структура наиболее существенных административных барьеров включает:

- высокие налоги (62,7%);
- нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (32,4%);
- сложность получения доступа к земельным участкам (21,6%);
- сложность/затянутость процедуры получения лицензии (12,8);
- необходимость установления партнерских отношений с органами власти (11,9%);

- коррупция (9,6%);
- давление со стороны органов власти (5,9%);
- сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок (5,7%);
- сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий (5,0%);
- ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (3,2%);
- силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.) (2,0%).

Основным направлением работы по развитию конкуренции в Камчатском крае субъекты предпринимательства считают контроль над ростом цен (44,9%). Далее по значимости следуют контроль над качеством продукции (39,8%), помощь начинающим предпринимателям (30,9%), обеспечение добросовестной конкуренции (28,1%), поддержка новых направлений развития экономики (25,8%), контроль работы естественных монополий (24,3%), снижение административных барьеров (23,7%), обеспечение качества продукции (23,9%), юридическая защита предпринимателей (17,5%). Менее 15% респондентов считают необходимыми следующие направления: повышение открытости процедур государственных (муниципальных) торгов и закупок (7,2%); увеличение количества предпринимателей, продающих товары или услуги (6,1%); сокращение государственных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий (3,8%); ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции (2,6%).

Таблица 3.14.2. – Сводная таблица по проблемным рынкам и муниципальным образованиям по показателям административных барьеров

Показатели	Товарные рынки
1. Оценка деятельности органов власти (выше доля негативных оценок – «мешают»)	– Обработка древесины и изделий из дерева – Купля-продажа электроэнергии
2. Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (выше доля оценок «есть непреодолимые барьеры»)	– Производство электроэнергии – Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок
3. Структура существенных административных барьеров (выше доля отметивших барьер в качестве значимого):	
1) Сложность получения доступа к земельным участкам	1) Сложность получения доступа к земельным участкам
2) Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	– Дошкольное образование – Дополнительное образование детей – Детский отдых и оздоровление детей – Аптечные услуги – Строительство объектов капитального строительства – Племенное животноводство
3) Коррупция (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам)	2) Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность
4) Высокие налоги	– Дошкольное образование – Аптечные услуги – Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ – Купля-продажа электроэнергии
5) Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	3) Коррупция
6) Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий	– Перевозка пассажиров водным транспортом
7) Ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	4) Высокие налоги
8) Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и	– Дошкольное образование – Детский отдых и оздоровление детей – Аптечные услуги

Показатели	Товарные рынки
1. Оценка деятельности органов власти (выше доля негативных оценок – «мешают»)	– Обработка древесины и изделий из дерева – Купля-продажа электроэнергии
выполнению работ в рамках госзакупок	– Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ
9) Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	– Социальные услуги – Теплоснабжение – Работы по благоустройству городской среды
10) Давление со стороны органов власти	– Перевозка пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам – Перевозка пассажиров и багажа легковым такси – Жилищное строительство – Переработка водных ресурсов – Производство бетона – Перевозка пассажиров водным транспортом – Сфера туризма
	5) Необходимость установления партнерских отношений с органами власти
	– Перевозка пассажиров водным транспортом – Наружная реклама
	6) Сложность/затянутость процедуры получения лицензий
	– Медицинские услуги – Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ – Дорожная деятельность
	7) Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий
	– Услуги связи – Наружная реклама – Перевозка пассажиров авиатранспортом
	8) Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок
	– Перевозка пассажиров авиационным транспортом – Выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме
	9) Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий
	– Перевозка пассажиров водным транспортом
	10) Давление со стороны органов власти
	– Кадастровые и землеустроительные работы
	11) Силовое давление со стороны правоохранительных органов
	– Переработка водных ресурсов – Вылов водных ресурсов

Наличие (отсутствие) административных барьеров и оценка состояния конкурентной среды на товарных рынках Камчатского края

Рынок услуг дошкольного образования

8,3% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают очень высокую конкуренцию, 41,7% указывают на высокую конкуренцию.

На наличие непреодолимых административных барьеров указывают 20,0% респондентов. 50,0% полагают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат. Основными барьерами при этом являются нестабильность российского законодательства и высокие налоги (72,7% и 68,2% соответственно).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти в чем-то помогают бизнесу своими действиями, а в чем-то – мешают (70,8%).

Рынок услуг среднего профессионального образования

60,0% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию, 40,0% – слабую конкуренцию.

30,0% респондентов полагают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат, 40,0% отмечают, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат. При этом никто из опрошенных субъектов предпринимательства не говорит о наличии непреодолимых административных барьеров (0,0%). Основным барьером являются высокие налоги (50,0%).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти в чем-то помогают бизнесу своими действиями, а в чем-то – мешают (50,0%).

Рынок услуг дополнительного образования детей

42,9% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию, 25,0% указывают на высокую конкуренцию.

На наличие непреодолимых административных барьеров указали 3,6% субъектов предпринимательства. 10,7% полагают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат. 17,9% считают, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат. Более половины респондентов затруднились дать ответ. Основными барьерами являются высокие налоги и сложность получения к земельным участкам (отмечают 53,6% и 50,0%).

При оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти в чем-то помогают, а в чем-то – мешают (39,3%).

Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Половина опрошенных субъектов предпринимательства отмечает умеренную конкуренцию (50,0%), 30,0% указали на слабую конкуренцию.

60,0% представителей этого рынка полагают, что существуют барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат, 30,0% считают, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат. Основными барьерами для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются сложность получения доступа к земельным участкам и нестабильность российского законодательства (отмечают 50,0% и 40,0%).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти в чем-то помогают бизнесу своими действиями, а в чем-то – мешают (60,0%). Достаточно велика доля тех, кто полагает, что органы власти помогают бизнесу (30,0%).

Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

20,0% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают очень высокую конкуренцию, 40,0% – высокую.

Наличие барьеров, преодолимых лишь при осуществлении значительных затрат, отмечают 60,0% субъектов предпринимательства. 20,0% полагают, что барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат. Наблюдается высокая значимость такого барьера, как нестабильность российского законодательства (88,9%, это существенно выше среднего значения).

В оценке деятельности органов власти незначительно преобладает мнение среди субъектов предпринимательства, что органы власти в чем-то мешают, а в чем-то – помогают (40,0%). 10,0% считают, что органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо, 20,0% полагают, что органы власти помогают своими действиями.

Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

100,0% опрошенных указывают на то, что на этом рынке слабая конкуренция.

20,0% опрошенных субъектов предпринимательства считают, что есть непреодолимые административные барьеры, 40,0% полагают, что барьеры существуют, но преодолимы при осуществлении значительных затрат. Основными барьерами являются высокие налоги и

нестабильность отечественного законодательства (отмечают 100,0% и 80,0% соответственно, это существенно превышает средние значения).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти в чем-то помогают бизнесу своими действиями, а в чем-то – мешают (40,0%).

Рынок социальных услуг

38,9% опрошенных оценивают конкуренцию как высокую, 27,8% считают, что она умеренная. Остальные респонденты полагают, что конкуренция слабая либо вообще отсутствует.

Наличие непреодолимых административных барьеров отмечают 11,1% субъектов предпринимательства. 22,2% указывают на то, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат. 33,3% склонны считать, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат. Наиболее существенным является такой барьер для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса, как высокие налоги (отмечают 71,4%).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти в чем-то помогают бизнесу своими действиями, а в чем-то – мешают (55,6%).

Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

Зафиксированы низкие оценки уровня конкуренции на рынке: 69,3% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают слабую конкуренцию либо ее отсутствие.

23,1% субъектов предпринимательства отмечают наличие непреодолимых административных барьеров, 46,2% указывают, что есть барьеры, преодолимые лишь посредством существенных затрат. Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса считаются высокие налоги (отмечают 69,2%, что находится на уровне среднего значения по всем рынкам).

Несмотря на это, в оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти помогают бизнесу своими действиями (46,2%).

Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

72,7% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают слабую конкуренцию.

Наличие непреодолимых административных барьеров отмечают 9,1% субъектов предпринимательства. 63,6% полагают, что барьеры есть, преодолимые лишь с помощью существенных затрат. Основным барьером являются высокие налоги (отмечают 30%, это меньше среднего значения).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти в чем-то помогают, а в чем-то мешают бизнесу своими действиями (отмечают 54,5%).

Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

62,5% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию.

Более половины опрошенных субъектов предпринимательства говорят о наличии на рынке административных барьеров, преодолимых без существенных затрат (54,5%). Вместе с тем, отмечается повышенная значимость такого барьера, как высокие налоги (75,0%, что несколько выше среднего значения по всем рынкам).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти помогают бизнесу своими действиями (79,2%).

Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

50,0% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию, 16,7% – слабую.

66,7% субъектов предпринимательства отмечают наличие административных барьеров, преодолимых без существенных затрат. Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса считается нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (отмечают 66,7%, что примерно на уровне среднего значения по всем рынкам).

50,0% опрошенных полагают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями.

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

42,9% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию, 57,2% считают, что конкуренция слабая или ее нет совсем.

Наличие непреодолимых административных барьеров отмечают 14,3% субъектов предпринимательства. 57,1% считают, что эти барьеры преодолимы. Но лишь с помощью существенных затрат. Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса является нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (отмечают 71,4%, это существенно выше среднего значения).

28,6% опрошенных субъектов предпринимательства считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями. Аналогичная доля респондентов указывает на то, что органы власти не помогают, но при этом их помощь и не требуется. При этом 14,3 субъектов предпринимательства придерживаются мнения, что органы власти мешают бизнесу своими действиями.

Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

Зафиксированы низкие оценки уровня конкуренции на рынке: 75,0% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают слабую конкуренцию либо ее отсутствие.

Наличие непреодолимых административных барьеров отмечают 50,0% субъектов предпринимательства. 25,0% считают, что есть барьеры, преодолимые с помощью существенных затрат. В равной степени значимыми барьерами для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются сложность получения доступа к земельным участкам, нестабильность российского законодательства, коррупция, необходимость установления партнерских отношений с органами власти, сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий, ограничение доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок, давление со стороны органов власти (по 25,0%).

В равной степени популярны точки зрения, в соответствии с которыми органы власти помогают бизнесу своими действиями, ничего не предпринимают (и при этом их участие и не требуется), не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо (по 25,0%).

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

На очень высокую конкуренцию указывают 12,5% опрошенных, на высокую – 37,5%, на умеренную – 25,0%.

Наличие непреодолимых административных барьеров отмечают 12,5% субъектов предпринимательства. 25,0% считают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат. 37,5% опрошенных полагают, что есть административные барьеры, но они преодолимы без существенных затрат. Наиболее существенным барьером являются высокие налоги (отмечают 62,5%).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти помогают бизнесу своими действиями (50,0%).

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

66,7% считают, что конкуренция умеренная, 33,3% говорят о слабой конкуренции.

Наличие непреодолимых административных барьеров отмечают 33,3% субъектов предпринимательства. Наиболее существенным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются высокие налоги (отмечают 83,3%, что превышает среднее значение по всем рынкам).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, власти помогают бизнесу своими действиями (100,0%).

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

45,5% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают высокую конкуренцию, столько же – умеренную.

Наличие непреодолимых административных барьеров отмечают 9,1% субъектов предпринимательства. 18,2% считают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении

значительных затрат. 27,3% указывают на наличие барьеров, преодолимых без существенных затрат. Основным барьером являются высокие налоги (отмечают 72,7%, что несколько выше среднего значения).

36,4% опрошенных считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями. 18,2% полагают, что органы власти не помогают, но этого и не требуется.

Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

9,1% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают очень высокую конкуренцию, 45,5% – высокую, 27,3% – умеренную.

72,7% считают, что есть барьеры, преодолимые без значительных затрат. 27,3% указывают на наличие барьеров, преодолимых без существенных затрат. Основным барьером являются высокие налоги (отмечают 63,6%).

27,3% опрошенных считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями. 18,2% полагают, что органы власти не помогают, но этого и не требуется.

Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

33,3% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают высокую конкуренцию, 44,4% – умеренную, 22,2% – слабую.

Преобладает точка зрения, в соответствии с которой административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат (77,8%). К основным барьерам относятся высокие налоги (55,6%).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти помогают бизнесу своими действиями (66,7%).

Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)

52,9% опрошенных субъектов предпринимательства считают, что конкуренция умеренная, 23,5% отмечают высокую конкуренцию.

47,1% указывают на то, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат. Наиболее существенным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются высокие налоги (отмечают 70,6%).

47,1% опрошенных считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями.

Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

Преобладают умеренные оценки уровня конкуренции на данном рынке – 66,7%.

50,0% отмечают наличие административных барьеров, преодолимых без существенных затрат. 25,0% считают, что есть барьеры, преодоление которых требует существенных затрат. Наиболее существенным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса является сложность получения доступа к земельным участкам (50,0%).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти ничего своими действиями помогают бизнесу (83,3%).

Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)

44,4% отмечают умеренную конкуренцию, столько же – слабую.

Наличие непреодолимых административных барьеров отмечают 11,1% субъектов предпринимательства. 44,4% указывают на наличие барьеров, преодолимых при осуществлении значительных затрат. Наиболее существенными барьерами для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются высокие налоги (отмечают 55,6%) и затянутость процедуры получения лицензий (44,4%). По сравнению с большинством других рынков наблюдается повышенная значимость последнего из названных барьеров.

В оценке деятельности органов власти в равной мере представлены мнения, что органы власти помогают (22,2%), что органы власти в чем-то помогают, кому-то – мешают (22,2%) и что органы власти ничего не предпринимают, и их участие не нужно (22,2%).

Рынок кадастровых и землеустроительных работ

33,3% опрошенных отмечают высокую конкуренцию, по 16,7% – слабую и умеренную.

В равной степени представлены точки зрения о наличии непреодолимых административных барьеров, барьеров, преодолимых при осуществлении значительных затрат, а также барьеров, преодолимых без существенных затрат (по 16,7%). Наиболее существенным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса является давление со стороны органов власти (66,7%, это максимальное значение среди всех рынков).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо (50,0%).

Рынок племенного животноводства

Четверть опрошенных отмечают очень высокую конкуренцию (25,0%), 50,0% полагают, что конкуренция умеренная либо слабая.

Преобладает точка зрения, в соответствии с которой административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат (33,3%). Наиболее существенным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса является сложность получения доступа к земельным участкам (50,0%).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти помогают своими действиями бизнесу (50,0%).

Рынок семеноводства

100,0 опрошенных отмечают слабую конкуренцию.

Респонденты отметили отсутствие административных барьеров.

Опрошенные субъекты предпринимательства затруднились дать характеристику влиянию действий органов власти на бизнес.

Рынок вылова водных биоресурсов

11,1% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают очень высокую конкуренцию, 33,3% – высокую, 44,4% – умеренную.

33,3% опрошенных полагают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат, 22,2% указывают на наличие барьеров, которые преодолимы без существенных затрат. Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса является необходимость установления партнерских отношений с органами власти (33,3%). Значимость этих барьеров на рынке вылова водных биоресурсов выше, чем на большинстве других рынков.

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти помогают бизнесу своими действиями (22,2%). По 11,1% респондентов поддержали точки зрения, в соответствии с которыми органы власти ничего не предпринимают (и их участие не требуется), органы власти не предпринимают каких-либо действий (но их участие необходимо), органы власти в чем-то помогают, в чем-то – мешают.

Рынок переработки водных биоресурсов

Более половины опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию (62,5%).

87,5% респондентов указывают на наличие административных барьеров, преодолимых без существенных затрат. Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются высокие налоги (75,0%, что несколько выше среднего значения по всем рынкам).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти оказывают помощь бизнесу (50,0%).

Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

Более половины опрошенных субъектов предпринимательства отмечают слабую конкуренцию (66,7%).

О наличии непреодолимых административных барьеров на рынке говорят 16,7% опрошенных. На присутствие барьеров, преодолимых при осуществлении значительных затрат, указывают 33,3% субъектов предпринимательства. Основными барьерами для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются нестабильность российского законодательства (33,3%) и высокие налоги (33,3%). При этом 33,3% опрошенных указали на отсутствие барьеров.

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти оказывают помощь бизнесу (50,0%).

Рынок легкой промышленности

Преобладают умеренные оценки уровня конкуренции на данном рынке (58,3%).

Более половины опрошенных указывают на наличие административных барьеров, преодолимых без существенных затрат (58,3%). Показатели существенных барьеров не превышают средних значений по всем рынкам. Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются высокие налоги (отмечают 66,7%).

В оценке деятельности органов власти преобладает мнение, что органы власти оказывают помощь бизнесу (50,0%).

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Приблизительно две пятых опрошенных субъектов предпринимательства отмечают умеренную конкуренцию (44,4%), доля низких оценок уровня конкуренции на данном рынке (слабая конкуренция либо нет конкуренции) – 33,3%.

Наличие непреодолимых административных барьеров отмечают 11,1% субъектов предпринимательства. 11,1% опрошенных полагают, что существуют барьеры, преодолимые посредством существенных затрат. 33,3% респондентов указывают на наличие административных барьеров, которые преодолимы без существенных затрат. Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса является нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (отмечают 44,4%). 33,3% отмечают отсутствие каких бы то ни было барьеров.

В оценке деятельности органов власти в равной мере представлены мнения, что органы власти помогают (11,1%), что органы власти ничего не предпринимают, но их участие необходимо (11,1%) и что органы власти только мешают (11,1%). 33,3% опрошенных считают, что органы власти ничего не предпринимают, их участие не требуется.

Рынок производства бетона

Преобладают низкие оценки уровня конкуренции на данном рынке (80,0 говорят о слабой конкуренции либо ее отсутствии).

40,0% опрошенных указывают на отсутствие барьеров. При этом 20,0% говорят о наличии непреодолимых административных барьеров. Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются высокие налоги (80,0%, это существенно выше среднего значения по всем рынкам).

40,0% субъектов предпринимательства полагают, что органы власти помогают бизнесу. 20,0% считают, что в чем-то они помогают, в чем-то – мешают.

Рынок наружной рекламы

Преобладают умеренные оценки уровня конкуренции на данном рынке (80,0%).

40,0% опрошенных указывают на наличие барьеров, преодолимых без существенных затрат (остальные 60,0% затруднились с оценками). Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются высокие налоги (60,0%).

60,0% субъектов предпринимательства полагают, что органы власти помогают бизнесу.

Рынок производства продуктов питания

Преобладают умеренные оценки уровня конкуренции на данном рынке (56,5%).

34,8% субъектов предпринимательства считают, что есть административные барьеры, но они преодолимы без существенных затрат. 4,3% указывают на наличие непреодолимых административных барьеров. 8,7% отмечают наличие барьеров, преодолимых посредством существенных затрат. Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются высокие налоги (60,9%). 30,4% отмечают отсутствие барьеров.

34,8% субъектов предпринимательства полагают, что органы власти помогают бизнесу. 17,4% считают, что в чем-то они помогают, в чем-то – мешают. 4,3% высказывают точку зрения, в соответствии с которой органы власти лишь мешают бизнесу.

Рынок перевозок пассажиров авиационным транспортом

Преобладают низкие оценки уровня конкуренции на данном рынке (66,6% полагают, что конкуренция на этом рынке слабая либо отсутствует).

66,7% субъектов предпринимательства считают, что есть административные барьеры, преодолимые посредством существенных затрат. При этом 33,3% отмечают отсутствие барьеров. Основными барьерами для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются нестабильность отечественного законодательства и высокие налоги (по 66,7%).

33,3% субъектов предпринимательства полагают, что органы власти помогают бизнесу. 66,7% считают, что в чем-то они помогают, в чем-то – мешают.

Рынок перевозок пассажиров водным транспортом

Преобладают очень низкие оценки уровня конкуренции на данном рынке (100,0% опрошенных указали на отсутствие конкуренции).

100,0 респондентов указали на отсутствие административных барьеров. Основными барьерами для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются коррупция (100,0%), высокие налоги (100,0%) и ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (100,0%).

Респонденты затруднились оценить характер воздействия органов власти на бизнес.

Рынок розничной торговли

Преобладают высокие оценки уровня конкуренции на данном рынке (56,5% полагают, что уровень конкуренции на этом рынке очень высокая или высокая).

7,0% субъектов предпринимательства считают, что есть непреодолимые административные барьеры. 16,0% указывают на наличие барьеров, преодолимых при осуществлении значительных затрат. 36,0% отмечают наличие барьеров, которые преодолимы без существенных затрат. При этом 16,0% считают, что барьеров нет. Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются высокие налоги (62,6%).

26,7% субъектов предпринимательства полагают, что органы власти помогают бизнесу. 25,7% считают, что в чем-то они помогают, в чем-то – мешают. 5,9% опрошенных придерживаются мнения, в соответствии с которым органы власти лишь мешают бизнесу.

Рынок услуг в сфере туризма

Преобладают умеренные оценки уровня конкуренции на данном рынке (52,9%).

26,5% считают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат, такая же доля респондентов поддерживают точку зрения о том, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат. Основным барьером для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются высокие налоги (82,4%, это выше среднего значения по всем рынкам).

35,3% субъектов предпринимательства полагают, что органы власти помогают бизнесу. 29,4% считают, что в чем-то они помогают, в чем-то – мешают.

Рынок услуг в сфере культуры

Преобладают низкие оценки уровня конкуренции на данном рынке (52,9% опрошенных указывают на слабую конкуренцию).

Почти треть респондентов отмечают отсутствие административных барьеров (29,4%). 17,6% субъектов предпринимательской деятельности считают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат, таким же уровнем поддержки пользуется идея наличия барьеров, которые преодолимы без существенных затрат. Основными барьерами для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса являются высокие налоги (58,8%).

47,1% субъектов предпринимательства полагают, что органы власти помогают бизнесу. 23,5% считают, что в чем-то они помогают, в чем-то – мешают. 5,9% указывают на то, что органы власти лишь мешают развитию бизнеса своими действиями.

Предложения по развитию конкурентной среды в Камчатском крае

1. Обеспечить условия для создания новых предприятий на товарных рынках с низким уровнем конкуренции (см. таблицу 3.14.1) путем оказания им финансовой и информационной поддержки со стороны региональных и муниципальных органов власти.

2. Усилить поддержку малого бизнеса, особенно микропредприятий, путем обеспечения доступа к финансовым ресурсам, к закупкам предприятий с государственным участием и естественных монополий, а также к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок.

3. Усилить контроль за соблюдением законодательства всеми участниками рынка, в том числе на предмет предоставления преференций со стороны органов власти.

4. В целях обеспечения добросовестной конкуренции продолжать работу по осуществлению государственного контроля над качеством продукции, борьбе с нелегальным бизнесом, фальсификацией и т.п.

5. Проводить работу по повышению прозрачности и стабильности нормативно-правового регулирования хозяйственной деятельности. Для выявления ограничивающих конкуренцию норм регионального и федерального законодательства, подготовки предложений по их совершенствованию привлекать представителей заинтересованных групп, специалистов в области экономики и права. Усилить информационную и консультационную работу с субъектами предпринимательства по вопросам изменений в законодательстве, регулирующем экономическую деятельность.

6. Принять меры по упрощению административных процедур: получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, согласований и т. п., а именно:

- рассмотреть возможность сокращения временных, финансовых и иных издержек субъектов предпринимательства на прохождение данных процедур;
- обеспечить контроль за соблюдением нормативно установленного порядка прохождения данных процедур во всех инстанциях и на всех этапах;
- повысить открытость, легкость получения, полноту и понятность информации о порядке, сроках, стоимости и других условиях прохождения процедур/получения государственных (муниципальных) услуг, размещенную на официальных интернет-сайтах органов власти и портале Госуслуг;
- проводить регулярный мониторинг удовлетворенности качеством предоставляемых субъектам предпринимательства государственных (муниципальных) услуг/удобством процедур получения разрешений, согласований и т. п.

7. Повысить равенство возможностей успешного участия организаций в государственных и муниципальных торгах и закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе проводить контроль информационной открытости при проведении торгов.

8. Обеспечивать юридическую поддержку предпринимателей, в т. ч. в формате бесплатных консультаций, размещения на официальных интернет-ресурсах исчерпывающей информации по законодательству, регулирующему предпринимательскую деятельность, аналитических материалов по актуальным вопросам, в частности, о правах и обязанностях субъекта предпринимательства при проведении финансового мониторинга, возможности и порядке обжалования действий контролирующих (надзорных) органов и др. Для выявления круга актуальных вопросов привлечь представителей бизнес-сообщества.

9. Создать новые или усовершенствовать существующие информационные ресурсы в сети Интернет, содержащие информацию о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края, перспективах развития данных рынков, а также существующем запросе на услуги.

РАЗДЕЛ 4. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И СОСТОЯНИЕМ ЦЕНОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ

4.1. Социально-демографическая структура потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, основному роду занятий, образованию, доходу). Доля потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛИ 3.1, 3.2)

Общее количество опрошенных бизнес-потребителей – 109 респондентов.

В таблице 4.1.1 представлена информация о количестве и доле респондентов в разбивке по полу, должности, социальному статусу, образованию, а также по району проживания и рынкам, товарами/работами/услугами которых бизнес-потребители пользовались в 2019 г.

Таблица 4.1.1 – Структура бизнес-потребителей, принявших участие в опросе

		Количество респондентов	% от числа опрошенных
ПОЛ	Мужской	74	67,9%
	Женский	35	32,1%
ДОЛЖНОСТЬ	Собственник (совладелец)	63	57,8%
	Руководитель высшего звена	20	18,3%
	Руководитель среднего звена	14	12,8%
	Неруководящий сотрудник	12	11,0%
ОБРАЗОВАНИЕ	Общее среднее	10	9,2%
	Среднее специальное	26	23,9%
	Неполное высшее	8	7,3%
	Высшее	63	57,8%
СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС	Научная степень	2	1,8%
	Предприниматель	98	89,9%
РЫНОК ТОВАРОВ И УСЛУГ	Самозанятый	11	10,1%
	Рынок теплоснабжения	42	18,5%
РЫНОК ТОВАРОВ И УСЛУГ	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	37	16,3%
	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	6	2,6%
	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	15	6,6%
	Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии	20	8,8%
	Рынок производства электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, включая производство	3	1,3%
	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	4	1,8%
	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	4	1,8%
	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	6	2,6%
	Рынок племенного животноводства	1	0,4%
	Рынок семеноводства	1	0,4%
	Рынок вылова водных биоресурсов	1	0,4%
	Рынок переработки водных биоресурсов	2	0,9%
	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	1	0,4%
	Рынок нефтепродуктов	10	4,4%

		Количество респондентов	% от числа опрошенных
	Рынок легкой промышленности	2	0,9%
	Рынок производства бетона	1	0,4%
	Сфера наружной рекламы	16	7,0%
	Рынок производства продуктов питания	6	2,6%
	Рынок услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом	12	5,3%
	Розничная торговля	23	10,1%
	Другое	14	6,2%
Муниципальное образование	Петропавловск-Камчатский городской округ	52	47,7%
	Вилючинский городской округ	32	29,4%
	Алеутский муниципальный район	1	0,9%
	Елизовский муниципальный район	2	1,8%
	Мильковский муниципальный район	5	4,6%
	Усть-Камчатский муниципальный район	13	11,9%
	Карагинский муниципальный район	4	3,7%
	ИТОГО	109	100,0%

Общее количество опрошенных потребителей – 710 респондентов, что составляет 0,23% от численности населения Камчатского края¹.

В таблице 4.1.2 представлена информация о количестве и доле респондентов в разбивке по полу, возрасту, социальному статусу, наличию детей, образованию, доходу, а также по району проживания и по рынкам, товарами/работами/услугами которых потребители пользовались в 2019 г.

Таблица 4.1.2 – Структура потребителей, принявших участие в опросе

		Количество респондентов	% от числа опрошенных
ПОЛ	Мужской	168	23,7%
	Женский	542	76,3%
ВОЗРАСТ	До 20 лет	11	1,5%
	От 21 до 35 лет	276	38,9%
	От 36 до 50 лет	290	40,8%
	От 51 года	133	18,7%
СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС	Без работы/Временно не работаю	15	2,1%
	Работаю по найму	555	78,2%
	Предприниматель	12	1,7%
	Самозанятый	6	0,8%
	Учусь/Студент	12	1,7%
	Домохозяйка (домохозяин)	10	1,4%
	Пенсионер(ка)	53	7,5%
	Иное	47	6,6%
СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС	Нет детей	170	23,9%
	1 ребенок	270	38,0%
	2 ребенка	222	31,3%
	3 и более детей	48	6,8%
ОБРАЗОВАНИЕ	Общее среднее	21	3,0%
	Среднее специальное	77	10,8%
	Неполное высшее	22	3,1%
	Высшее	580	81,7%
	Научная степень	9	1,3%
	Иное	1	0,1%
СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД	До 10 тыс. рублей	21	3,0%
	От 10 до 20 тыс. рублей	57	8,0%
	От 20 до 30 тыс. рублей	106	14,9%
	От 30 до 45 тыс. рублей	227	32,0%

¹ Численность населения Камчатского края по состоянию на 01.01.2019 г. составляет 314723 человек. Источник: Численность постоянного населения на 1 января. URL: <https://showdata.gks.ru/report/278928> (дата обращения: 09.01.2020).

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
	От 45 до 60 тыс. рублей	24,2%
	Более 60 тыс. рублей	17,9%
РЫНОК ТОВАРОВ И УСЛУГ	Рынок услуг дошкольного образования	30,8%
	Рынок услуг среднего профессионального образования	12,0%
	Рынок услуг дополнительного образования	37,6%
	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	16,6%
	Рынок медицинских услуг	79,7%
	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	89,0%
	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями	2,4%
	Рынок социальных услуг	33,0%
	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	75,4%
	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	76,1%
	Рынок услуг по благоустройству городской среды	35,6%
	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	59,2%
	Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии	73,2%
	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	26,1%
	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	61,8%
	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	42,1%
	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края	62,3%
	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	41,8%
	Рынок услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	86,3%
	Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	6,8%
	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	3,8%
	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	8,9%
	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	12,8%
	Рынок племенного животноводства	3,0%
	Рынок семеноводства	7,3%
	Рынок вылова водных биоресурсов	16,1%
	Рынок переработки водных биоресурсов	12,4%

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	23	3,2%
Рынок нефтепродуктов	286	40,3%
Рынок легкой промышленности	267	37,6%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	102	14,4%
Рынок производства бетона	49	6,9%
Сфера наружной рекламы	61	8,6%
Рынок производства продуктов питания	447	63,0%
Рынок перевозок авиационным транспортом	450	63,4%
Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	62	8,7%
Розничная торговля	585	82,4%
Рынок услуг в сфере культуры	475	66,9%
Рынок услуг в сфере туризма	238	33,5%
Муниципальное образование Петропавловск-Камчатский городской округ	362	51,0%
Елизовский район	130	18,3%
Вилучинский городской округ	45	6,3%
Алеутский район	15	2,1%
Быстринский район	15	2,1%
Мильковский район	19	2,7%
Соболевский район	15	2,1%
Усть-Большерецкий район	15	2,1%
Усть-Камчатский район	19	2,7%
Карагинский район	15	2,1%
Олюторский район	15	2,1%
Пенжинский район	15	2,1%
Тигильский район	15	2,1%
Городской округ "Поселок Палана"	15	2,1%
ИТОГО	710	100,0%

4.2. Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.3)

Бизнес-потребители

Почти на каждом из обследуемых рынков более половины бизнес-потребителей указывают на достаточное количество организаций. Исключениями являются рынки племенного животноводства и семеноводства, при их оценке суждение о достаточном количестве организаций вынесли немногим менее половины респондентов (47,7% и 46,8%). Доли опрошенных, полагающих, что количество организаций избыточное, незначительные и составляют от 0,9% на рынке производства электроэнергии до 21,1% на рынке розничной торговли. Доли респондентов из числа бизнес-потребителей, считающих, что организаций мало или нет совсем, также незначительные, разброс – от 3,7% на рынке вылова водных биоресурсов до 13,8% на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.

Конечные потребители

На следующих товарных рынках Камчатского края более половины потребителей оценивают количество организаций как достаточное: рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами (62,7%), рынок услуг розничной торговли (57,3%), рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (55,4%), рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (53,2%), рынок теплоснабжения (52,0%). На всех прочих рынках доля респондентов, полагающих, что количество организаций достаточное, составляет менее 50,0% и колеблется от 10,4% на рынке перевозок пассажиров водным транспортом до 46,8% на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.

Доли опрошенных, полагающих, что количество организаций избыточное, на большинстве рынков незначительны и составляют от 0,8% на рынках дорожной деятельности, племенного животноводства и психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ до 17,9% на рынке розничной торговли. Рынок розничной торговли – единственный из обследуемых, где доля тех, кто указывает на избыточность присутствующих организаций, превышает 10,0%.

Максимальные доли потребителей, считающих, что организаций мало или нет совсем, зафиксированы на рынках медицинских услуг (62,0%), услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом (61,8%), перевозок пассажиров водным транспортом (56,2%), детского отдыха и оздоровления (55,5%), а также услуг в сфере культуры (50,2%). На прочих рынках значение данного показателя колеблется от 14,7% на рынке розничной торговли до 49,1% на рынке услуг дополнительного образования.

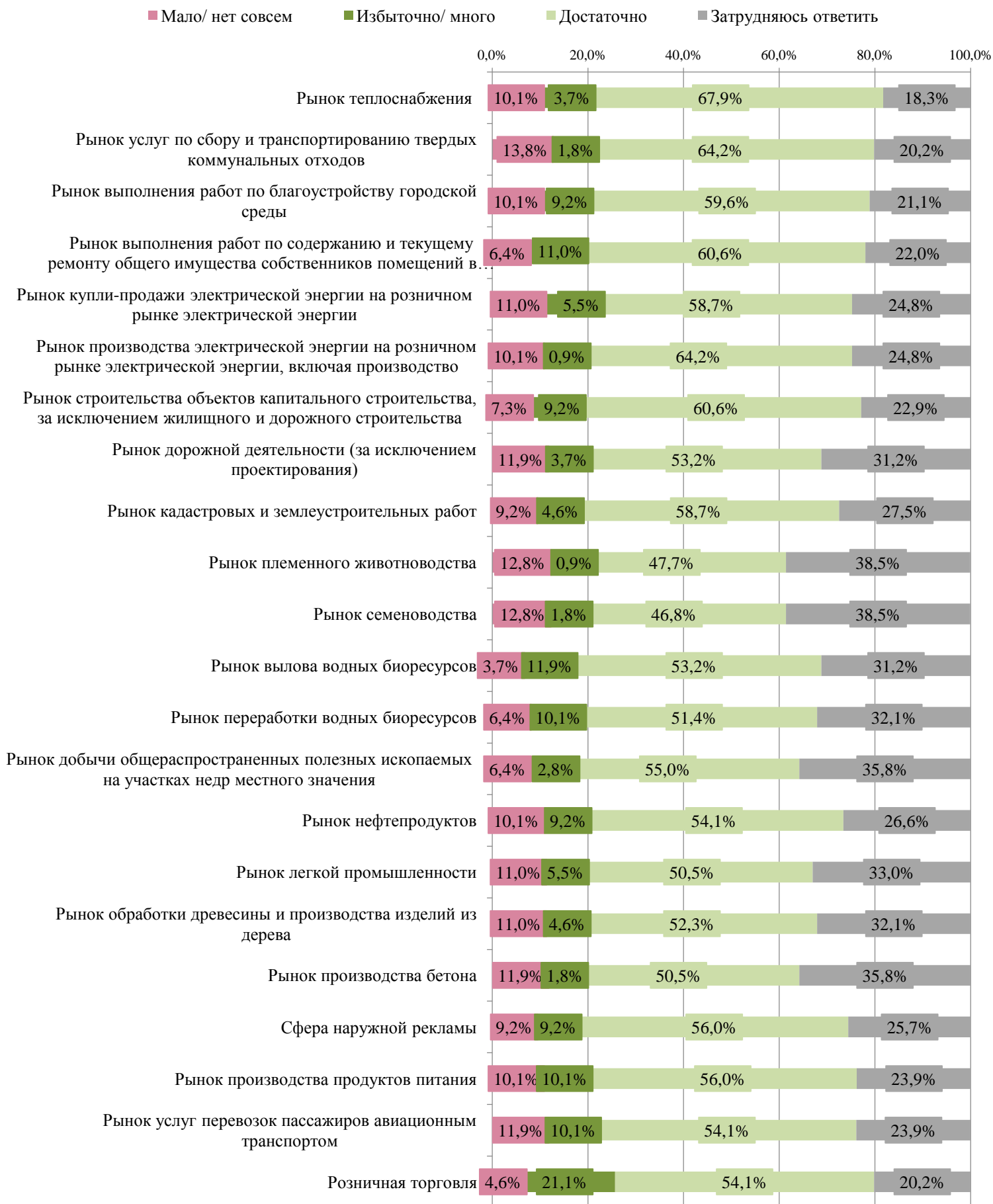


Диаграмма 4.2.1 – Оценка бизнес-потребителями количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

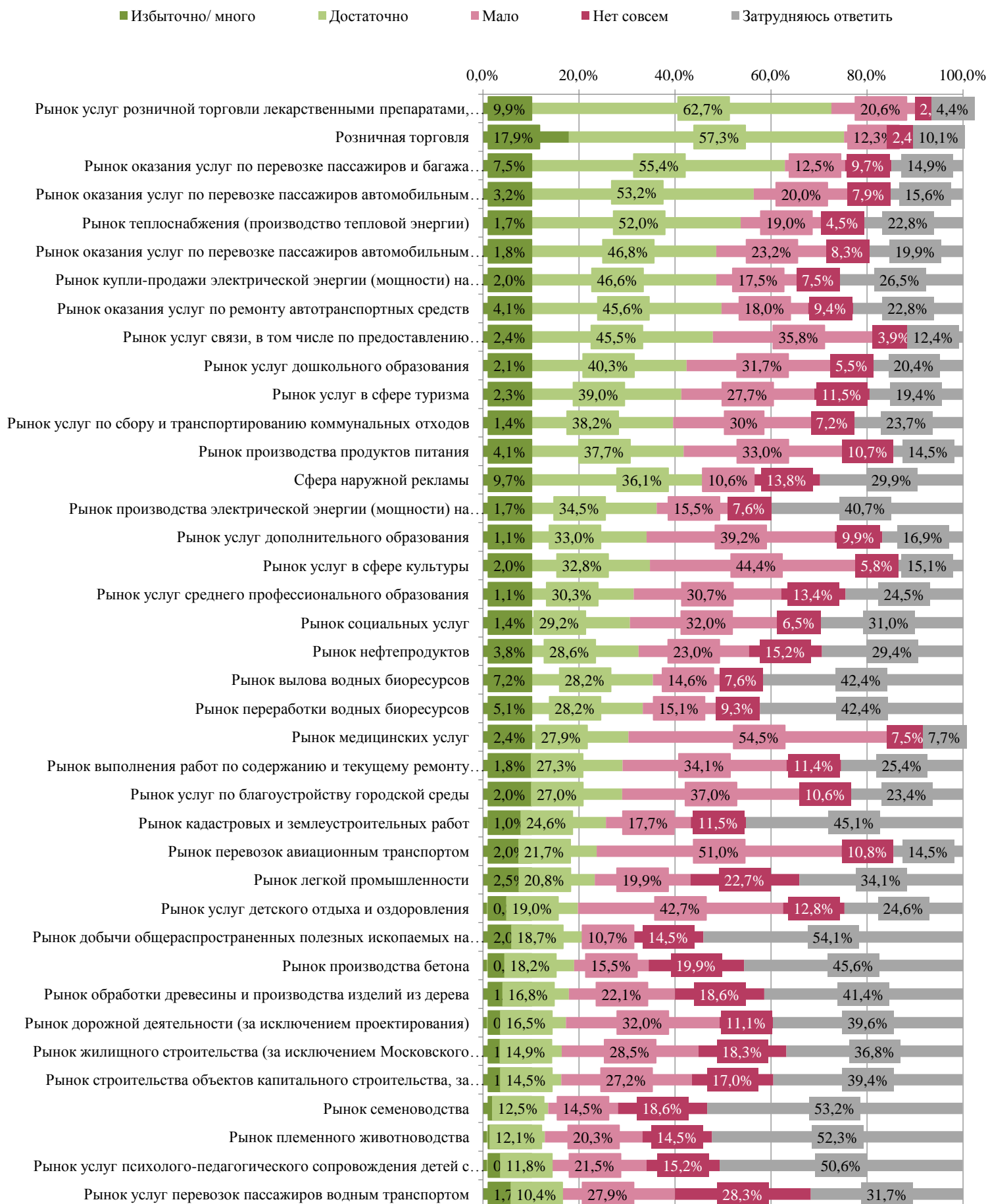


Диаграмма 4.2.2 – Оценка конечными потребителями количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

4.3. Оценка динамики количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.4)

Бизнес-потребители

На всех анализируемых рынках региона примерно половина бизнес-потребителей считает, что в течение 2019 года на товарных рынках Камчатского края количество организаций не изменилось. Доли опрошенных, полагающих, что количество организаций снизилось, незначительные и составляют от 2,8% на рынках вылова и переработки водных биоресурсов до 11,0% на рынке перевозок пассажиров авиатранспортом. Доли респондентов из числа бизнес-потребителей, считающих, что число организаций увеличилось, также незначительные, разброс – от 0,0% на рынках племенного животноводства и семеноводства до 11,9% на рынке розничной торговли.

Конечные потребители

Наибольшие доли потребителей, указавших на снижение числа организаций, зафиксированы на рынках перевозок пассажиров авиационным транспортом (16,9%) и медицинских услуг (15,1%). На прочих рынках значение данного показателя не превышает 10,0%.

Наиболее значительные доли потребителей, указавших на увеличение числа организаций, отмечены на рынках услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (39,6%), розничной торговли (39,4%) и производства продуктов питания (32,5%).

Доли потребителей, считающих, что число организаций в течение последних трех лет не изменилось, составляет от 22,3% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения до 57,5% на рынке теплоснабжения.

Следует отметить, что на ряде рынков зафиксированы очень высокие доли потребителей, затруднившихся с ответом на вопрос. Так, на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения затруднились с ответом 69,6% респондентов, на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями – 69,3%, на рынке семеноводства – 68,2% респондентов.

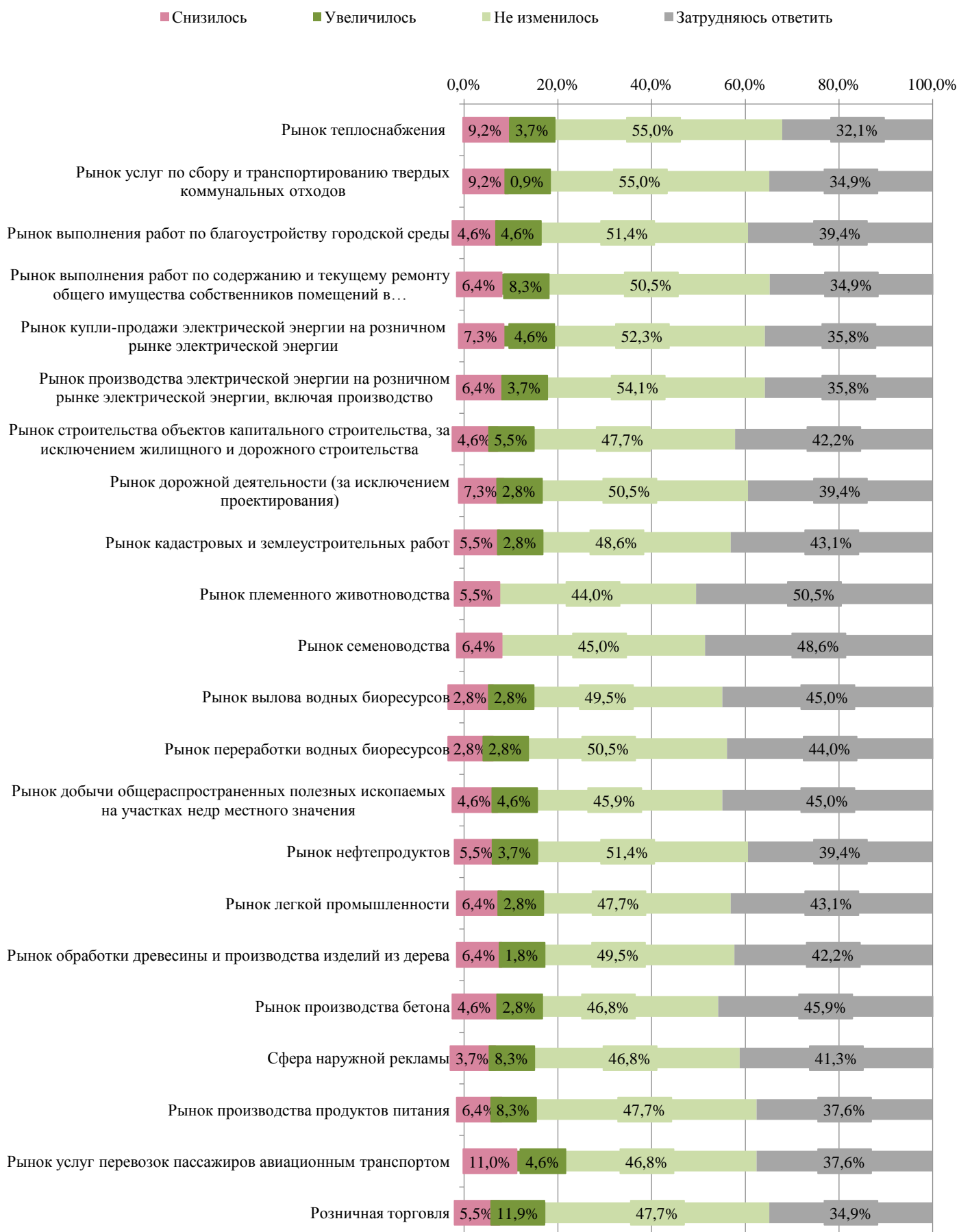


Диаграмма 4.3.1 – Оценка бизнес-потребителями динамики количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)



Диаграмма 4.3.2 – Оценка конечными потребителями динамики количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

4.4. Удовлетворенность уровнем цен услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.5)

Бизнес-потребители

От 37,6% до 52,3% бизнес-потребителей удовлетворены/скорее удовлетворены уровнем цен на товарных рынках Камчатского края. Наименьшее значение (37,6%) зафиксировано на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, наибольшее (52,3%) – рынке розничной торговли. От 16,5% до 30,3% опрошенных, напротив, указывают на то, что они не удовлетворены или скорее не удовлетворены данным параметром. Наибольшая доля неудовлетворенных (30,3%) зафиксирована на рынке теплоснабжения, наименьшая (16,5%) – на рынке семеноводства.

Конечные потребители

Более 50,0% опрошенных, удовлетворенных/скорее удовлетворенных уровнем цен, зафиксировано лишь на рынках оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (51,0%) и оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края (50,7%).

Более 50,0% потребителей, указавших на то, что они не удовлетворены/скорее не удовлетворены уровнем цен, отмечено на рынках медицинских услуг (69,8%), перевозок авиационным транспортом (64,8%), услуг связи (59,4%), услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (55,5%), розничной торговли (54,5%), нефтепродуктов (54,5%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (53,8%), производства продуктов питания (53,2%), купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (51,1%).

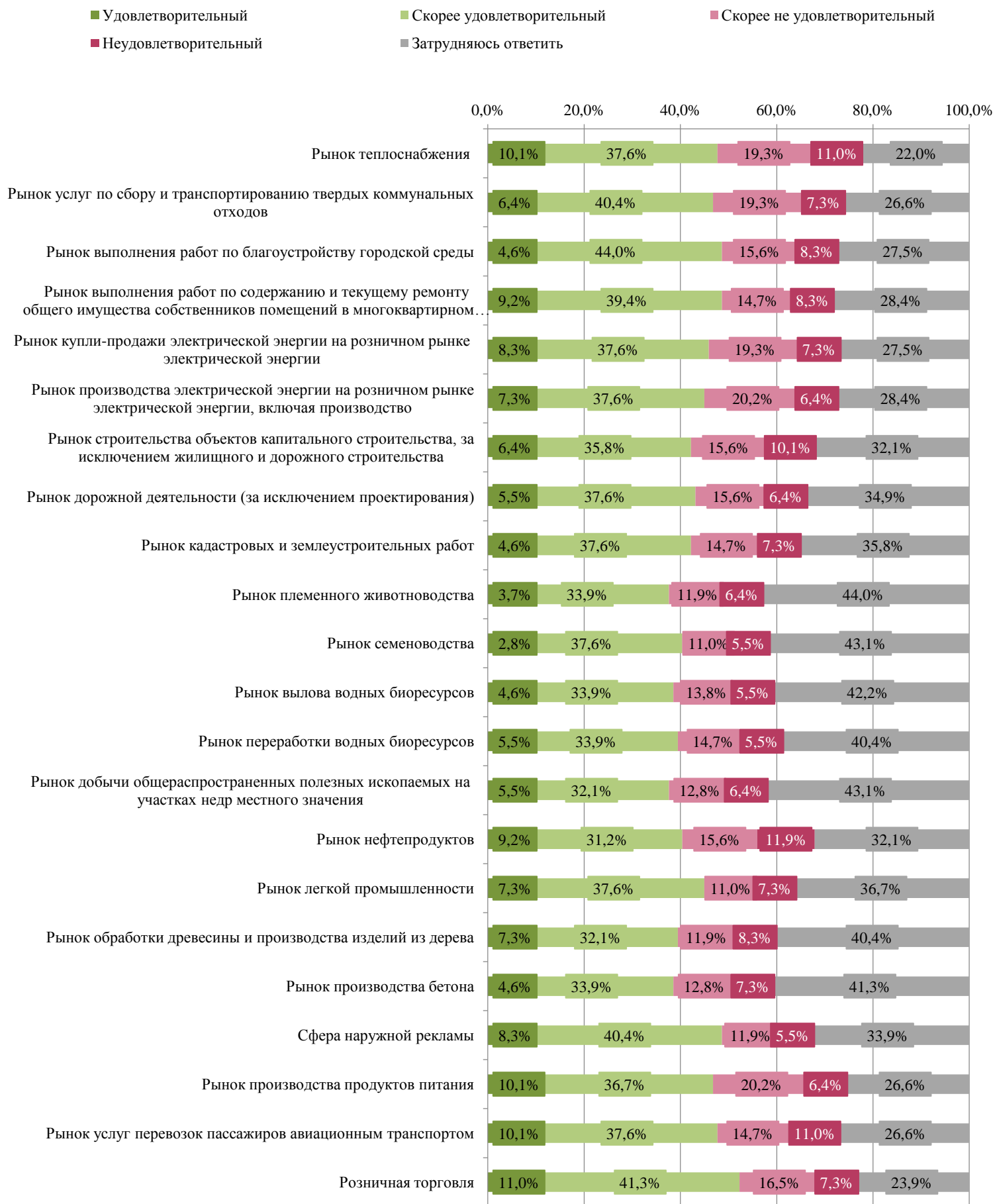


Диаграмма 4.4.1 – Удовлетворенность бизнес-потребителей уровнем цен на товары и услуги на товарных рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)



Диаграмма 4.4.2 – Удовлетворенность конечных потребителей уровнем цен на товары и услуги на рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

Потребителям товаров и услуг на рынках Камчатского края также предлагалось ответить на открытый вопрос «*На какие товары и услуги, по вашему мнению, цены в Камчатском крае выше по сравнению с другими регионами?*». Жители Камчатского края, являющиеся конечными потребителями, отвечая на этот вопрос, наиболее часто давали следующие ответы:

- продовольственные товары (55,4%);
- все типы товаров и услуг (31,7%);
- услуги ЖКХ (30,1%);
- нефтепродукты, включая различные виды топлива (16,5%);
- медицинские услуги и лекарственные препараты (12,6%).

Немногим менее половины опрошенных бизнес-потребителей (46,8%) считают, что в Камчатском крае на все типы товаров и услуг цены выше, чем в других субъектах РФ. Востребованными у данной категории потребителей оказались также следующие варианты ответов: нефтепродукты, включая разные виды топлива (25,7%), услуги ЖКХ (24,8%), продовольственные товары (21,1%).

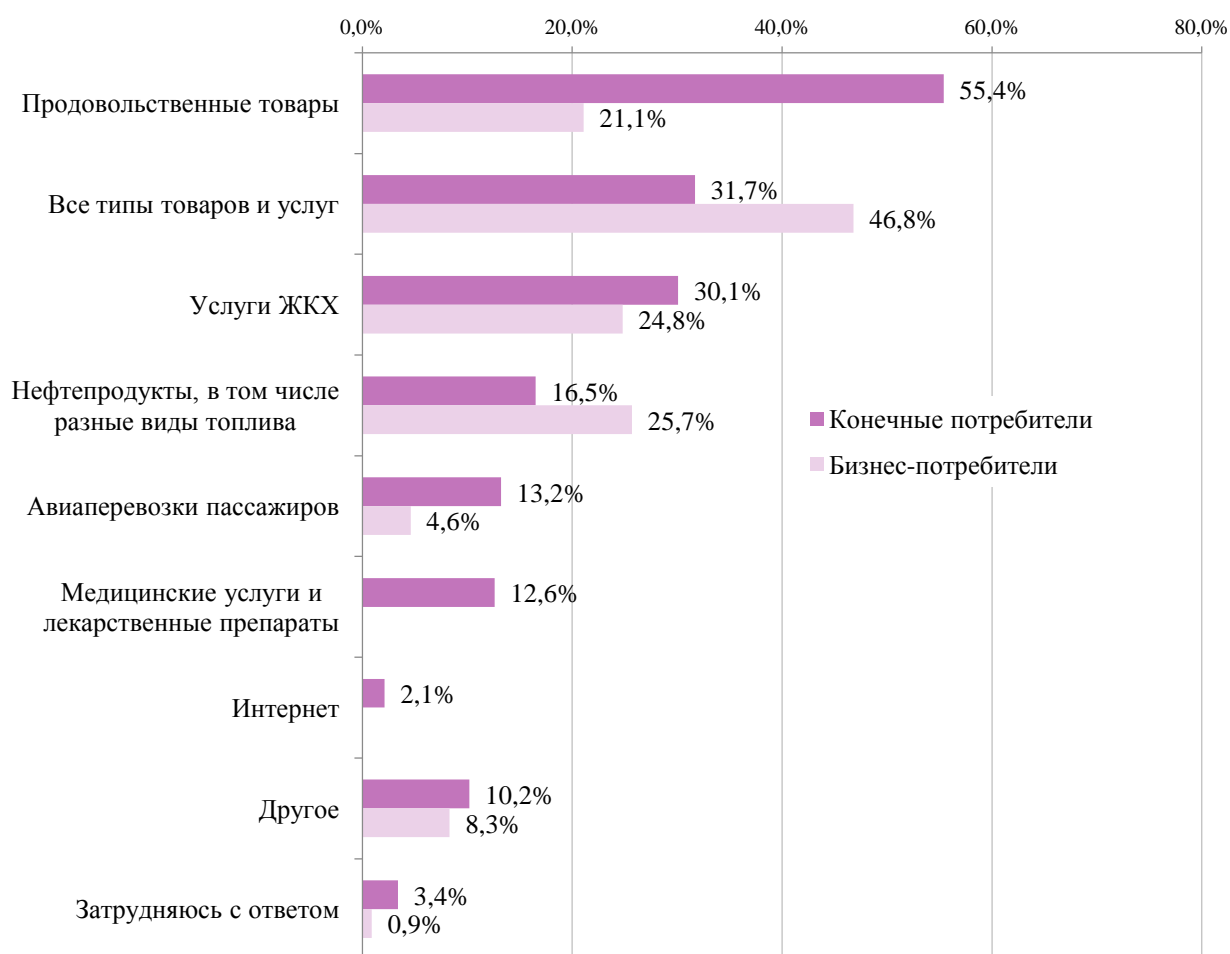


Диаграмма 4.4.3 – **Товары и услуги, цены на которые в Камчатском крае выше, чем в других регионах РФ (% от числа ответов)**

4.5. Удовлетворенность качеством услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.6)

Бизнес-потребители

От 44,0% до 56,9% бизнес-потребителей удовлетворены/скорее удовлетворены качеством товаров и услуг на товарных рынках Камчатского края. Наименьшее значение (44,0%) зафиксировано на рынках племенного животноводства, семноводства, добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, нефтепродуктов, наибольшее (56,9%) – на рынке теплоснабжения. От 13,8% до 26,6% опрошенных, напротив, указывают на то, что они не удовлетворены или скорее не удовлетворены данным параметром. Наибольшая доля неудовлетворенных (26,6%) зафиксирована на рынке услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом, наименьшая (13,8%) – на рынке племенного животноводства.

Конечные потребители

Более 50,0% опрошенных, удовлетворенных/скорее удовлетворенных качеством товаров, зафиксировано на рынках услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (61,8%), услуг в сфере культуры (55,4%), розничной торговли (53,0%), оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (51,8%), купли-продажи электроэнергии (51,3%).

Более 50,0% потребителей, указавших на то, что они не удовлетворены/скорее не удовлетворены качеством товаров, отмечено на рынках медицинских услуг (67,0%) и выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (54,8%).

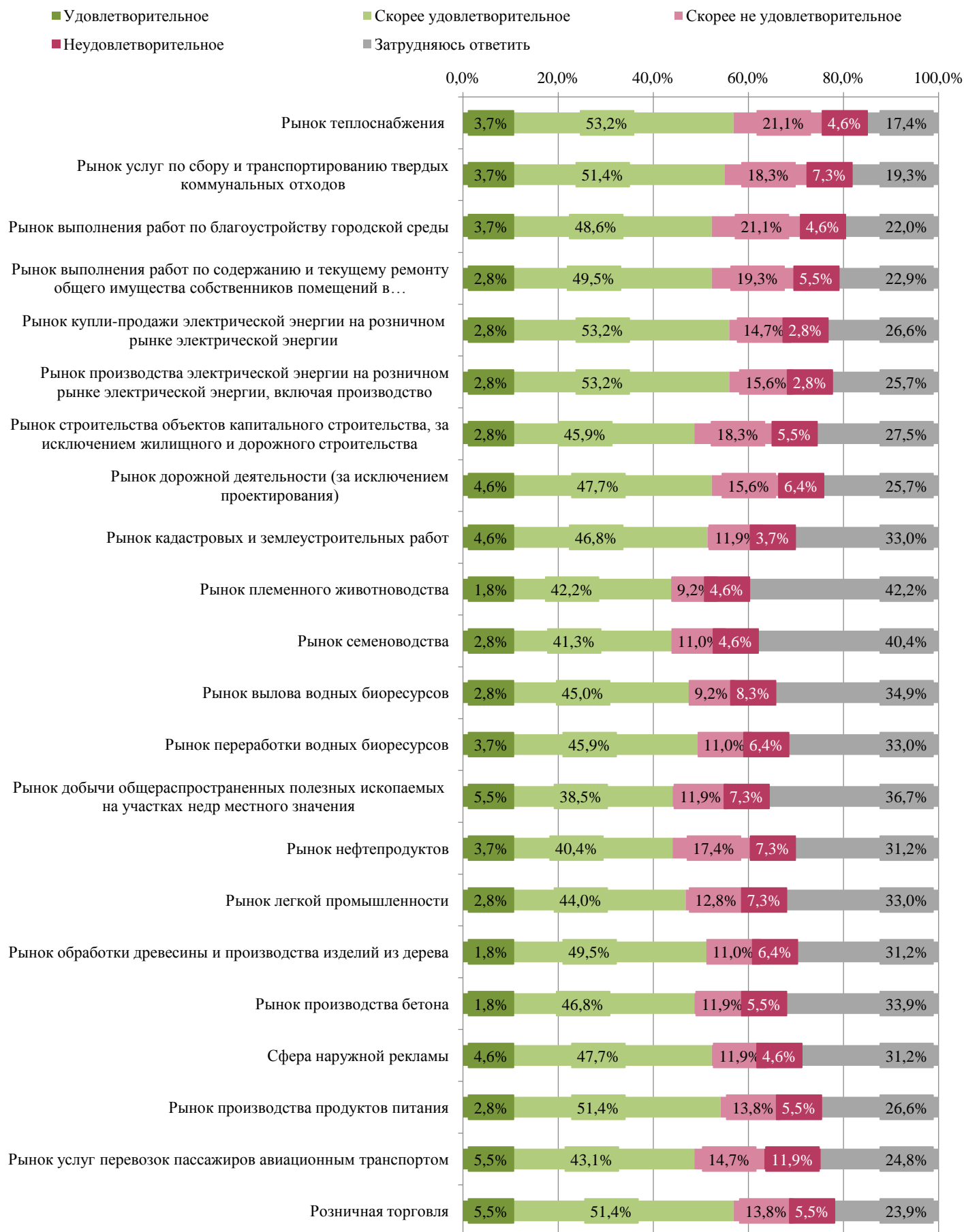


Диаграмма 4.5.1 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством товаров и услуг на товарных рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

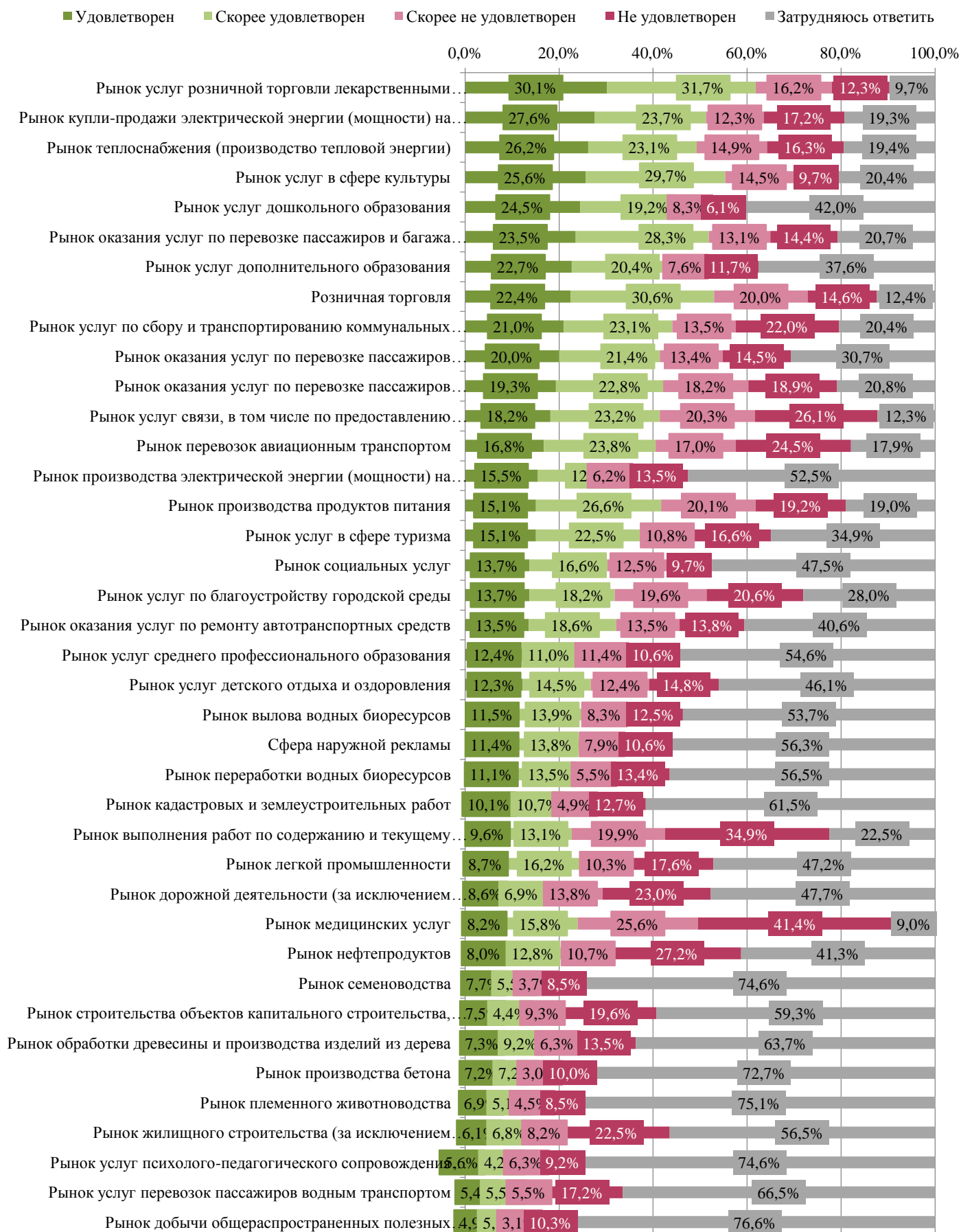


Диаграмма 4.5.2 – Удовлетворенность конечных потребителей качеством товаров и услуг на рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

4.6. Удовлетворенность возможностью выбора услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.7)

Бизнес-потребители

От 39,4% до 61,5% бизнес-потребителей удовлетворены/скорее удовлетворены возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Камчатского края. Наименьшее значение (39,4%) зафиксировано на рынках племенного животноводства, наибольшее (61,5%) – на рынке розничной торговли. От 12,8% до 28,4% опрошенных, напротив, указывают на то, что они не удовлетворены или скорее не удовлетворены данным параметром. Наибольшая доля неудовлетворенных (28,4%) зафиксирована на рынке розничной торговли, наименьшая (12,8%) – на рынке теплоснабжения.

Конечные потребители

Более 50,0% опрошенных, удовлетворенных/скорее удовлетворенных возможностями выбора товаров и услуг, зафиксировано на рынках услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (60,1%), оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края (56,3%) и розничной торговли (56,1%).

Более 50,0% потребителей, указавших на то, что они не удовлетворены/скорее не удовлетворены имеющимся выбором товаров и услуг, отмечено на рынках медицинских услуг (67,7%), перевозок пассажиров авиационным транспортом (60,4%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (54,2%), услуг связи (50,7%).

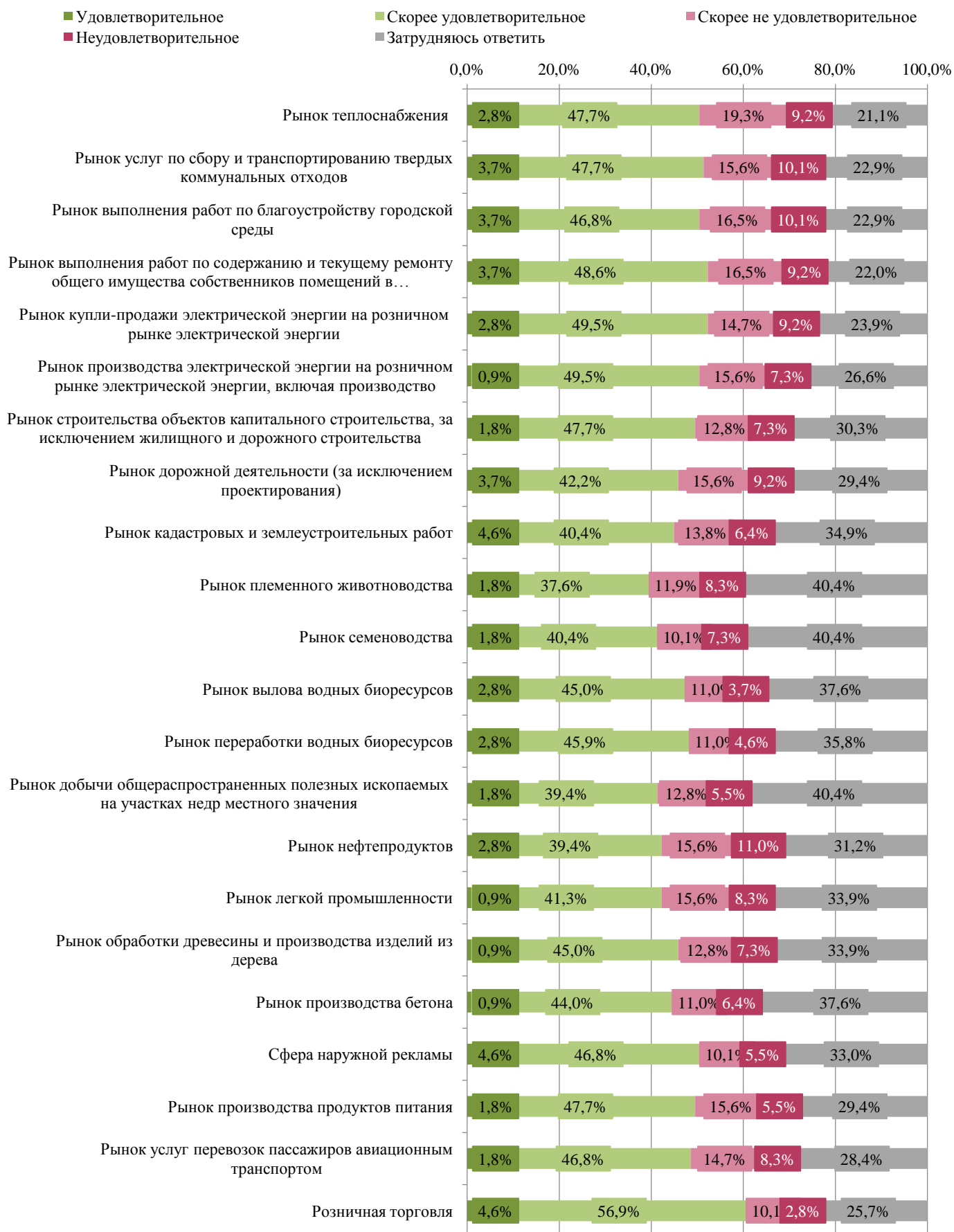


Диаграмма 4.6.1 – Удовлетворенность бизнес-потребителей возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

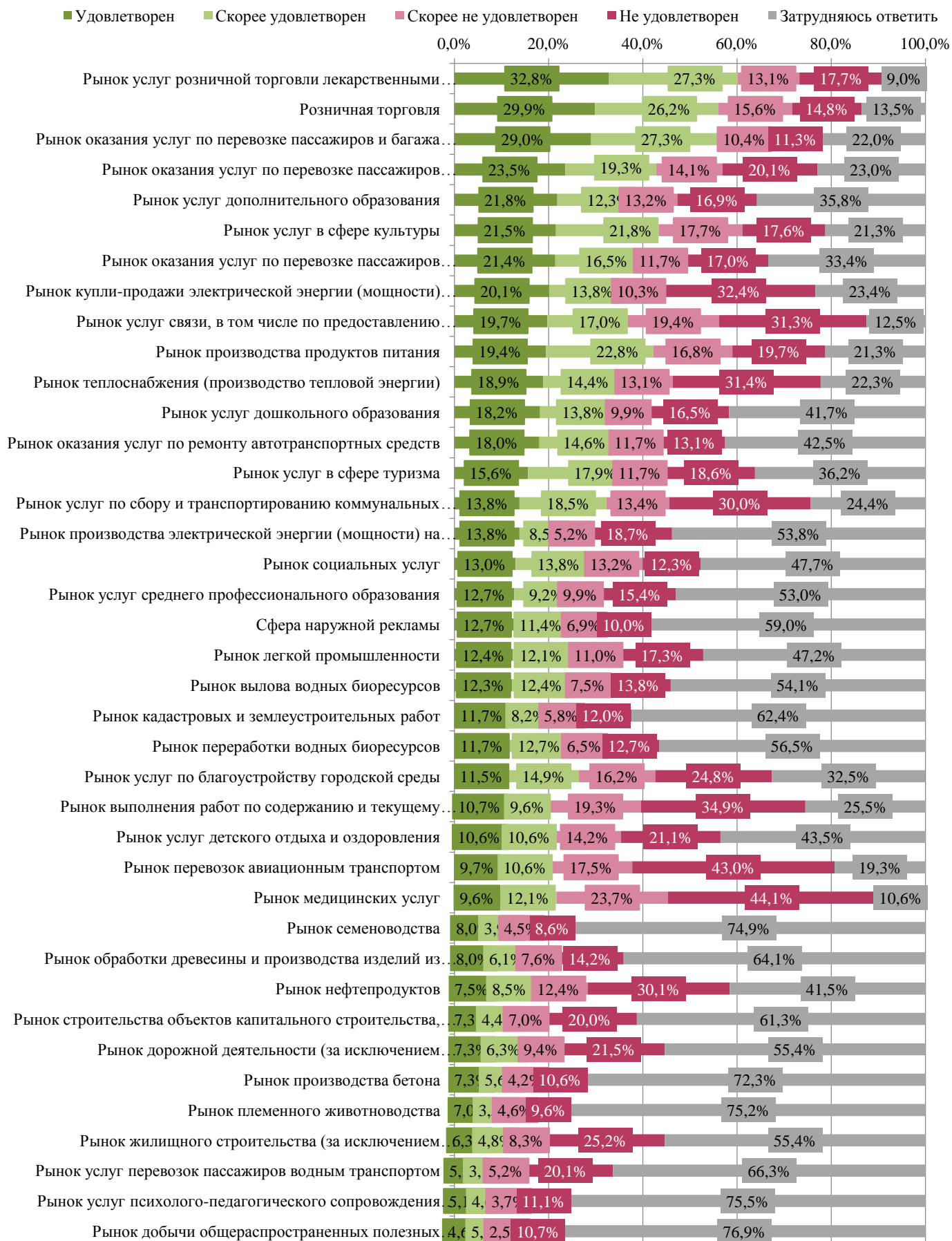


Диаграмма 4.6.2 – Удовлетворенность конечных потребителей возможностью выбора товаров и услуг на рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

4.7. Динамика уровня цен услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.8)

Бизнес-потребители

От 30,3% до 39,4% бизнес-потребителей полагают, что в течение последних трех лет цены на товары и услуги на товарных рынках Камчатского края не изменились. От 16,5% до 36,7% опрошенных указывают на то, что цены в анализируемый период выросли. Наибольшее значение (36,7%) зафиксировано на рынке теплоснабжения, наименьшее (16,5%) – на рынке семеноводства. Доли тех, кто полагает, что цены снизились, крайне незначительны и составляют от 0,0% до 3,7%.

Конечные потребители

Более 50,0% опрошенных, полагающих, что уровень цен на товары и услуги на рынках Камчатского края увеличился, зафиксировано на рынках розничной торговли (60,6%), розничной торговли лекарственными препаратами (60,3%), производства продуктов питания (57,2%), медицинских услуг (56,6%), перевозок пассажиров авиационным транспортом (52,8%), теплоснабжения (52,3%) и купли-продажи электроэнергии (50,8%).

Доли респондентов, отмечающих снижение уровня цен, крайне незначительны. Значение данного показателя колеблется от 1,4% на рынке купли-продажи электрической энергии до 7,9% на рынке услуг по благоустройству городской среды.

Доля потребителей, указавших на отсутствие динамики цен на рынках товаров и услуг Камчатского края, составляет от 6,5% на рынке нефтепродуктов до 29,0% на рынке услуг по благоустройству городской среды.

Более 50,0% потребителей на 21 рынке из числа исследуемых затруднились оценить динамику цен на товары и услуги в Камчатском крае.



Диаграмма 4.7.1 – Оценка бизнес-потребителями динамики уровня цен на товары и услуги на товарных рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)



Диаграмма 4.7.2 – Оценка конечными потребителями динамики уровня цен на товары и услуги на рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

4.8. Динамика качества услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.9)

Бизнес-потребители

От 42,2% до 55,0% бизнес-потребителей полагают, что в течение последних трех лет качество товаров и услуг на товарных рынках Камчатского края не изменилось. От 5,5% до 11,0% опрошенных указывают на то, что качество товаров и услуг в анализируемый период снизилось. Наибольшее значение (11,0%) зафиксировано на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, наименьшее (5,5%) – на рынках кадастровых и землеустроительных работ, племенного животноводства, семеноводства и обработки древесины и производства изделий из дерева. Доли тех, кто полагает, что качество товаров и услуг, напротив, увеличилось, составляют от 1,8% до 11,0%. Наибольшее значение (11,0%) зафиксировано на рынке розничной торговли, наименьшее (1,8%) – на рынке племенного животноводства.

Конечные потребители

Наиболее значительные доли опрошенных, полагающих, что качество товаров и услуг на рынках Камчатского края снизилось, зафиксировано на рынках медицинских услуг (23,9%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (14,4%), перевозок пассажиров авиационным транспортом (13,5%), нефтепродуктов (12,8%), производства продуктов питания (12,1%), розничной торговли лекарственными препаратами (11,3%), оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (11,0%), услуг связи (10,8%), розничной торговли (10,1%). На всех остальных рынках значение данного показателя составляет менее 10,0%.

Доли респондентов, отмечающих повышение качества товаров и услуг, наиболее значительны на рынках услуг связи (24,6%), услуг в сфере культуры (16,1%), производства продуктов питания (15,6%), услуг по благоустройству городской среды (15,4%), розничной торговли (15,1%), услуг в сфере туризма (13,1%), услуг дошкольного образования (12,1%), розничной торговли лекарственными препаратами (12,0%), оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края (11,1%).

Доля потребителей, указавших на отсутствие динамики качества товаров и услуг, составляет от 15,5% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения до 53,4% на рынке купли-продажи электроэнергии.

Более 50,0% потребителей на 23 рынках из числа исследуемых затруднились оценить динамику качества товаров и услуг в Камчатском крае.

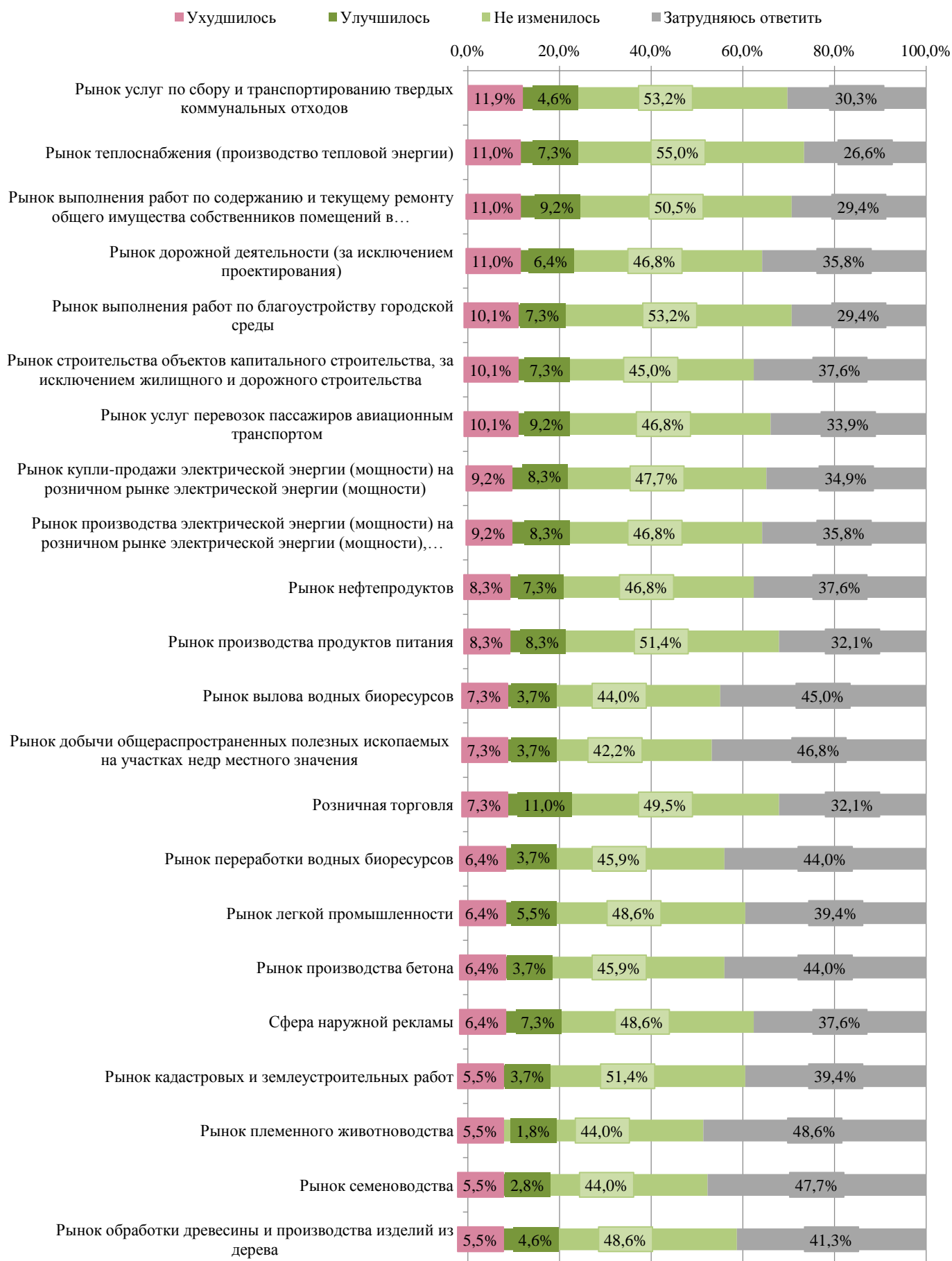


Диаграмма 4.8.1 – Оценка бизнес-потребителями динамики качества товаров и услуг на товарных рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

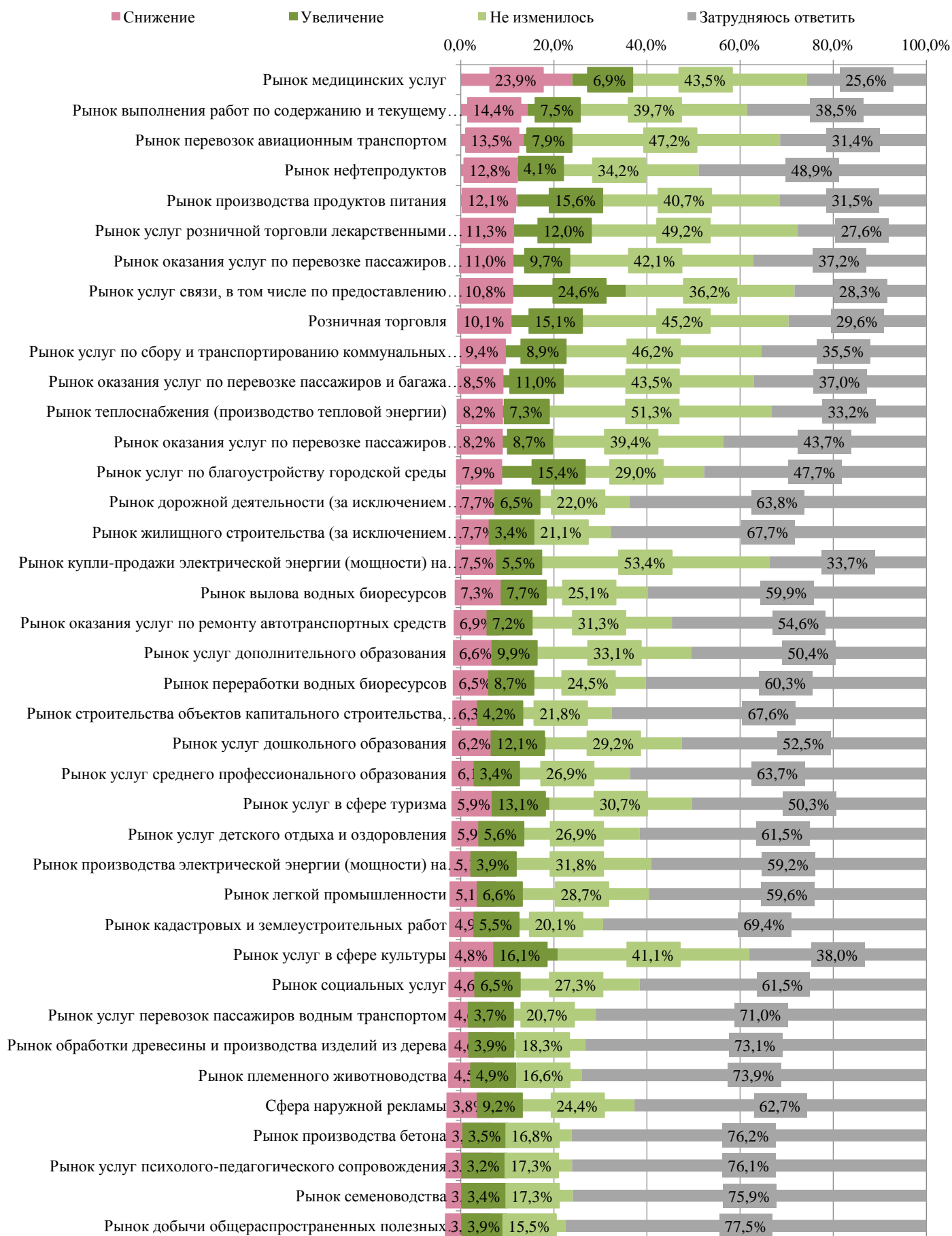


Диаграмма 4.8.2 – Оценка конечными потребителями динамики качества товаров и услуг на рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

4.9. Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.10)

Бизнес-потребители

От 46,8% до 55,0% бизнес-потребителей полагают, что в течение последних трех лет возможности выбора товаров и услуг на рынках Камчатского края остались на прежнем уровне. От 3,7% до 12,8% опрошенных указывают на то, что возможности выбора анализируемый период уменьшились. Наибольшее значение (12,8%) зафиксировано на рынке теплоснабжения, наименьшее (3,7%) – на рынке семеноводства. Доли тех, кто полагает, что возможности выбора, напротив, стали шире, также незначительны и составляют от 2,8% до 12,8%. Наибольшее значение (12,8%) зафиксировано на рынке розничной торговли, наименьшее (2,8%) – на рынке племенного животноводства.

Потребители

Наиболее значительные доли опрошенных, полагающих, что возможности выбора на рынках Камчатского края снизились, зафиксированы на рынках перевозок авиационным транспортом (17,3%) и медицинских услуг (14,5%). На всех остальных рынках значение данного показателя составляет менее 10,0%.

Доли респондентов, отмечающих увеличение возможностей выбора товаров и услуг в регионе, наиболее значительны на рынках розничной торговли (29,7%), розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (28,0%), производства продуктов питания (24,4%), оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (20,7%), медицинских услуг (17,6%), услуг в сфере туризма (16,8%), услуг связи (16,6%).

Доля потребителей, указавших на отсутствие динамики возможностей выбора товаров и услуг, составляет от 14,5% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения до 54,4% на рынке теплоснабжения.

Более 50,0% потребителей на 24 рынках из числа исследуемых затруднились оценить динамику возможностей выбора товаров и услуг в Камчатском крае.

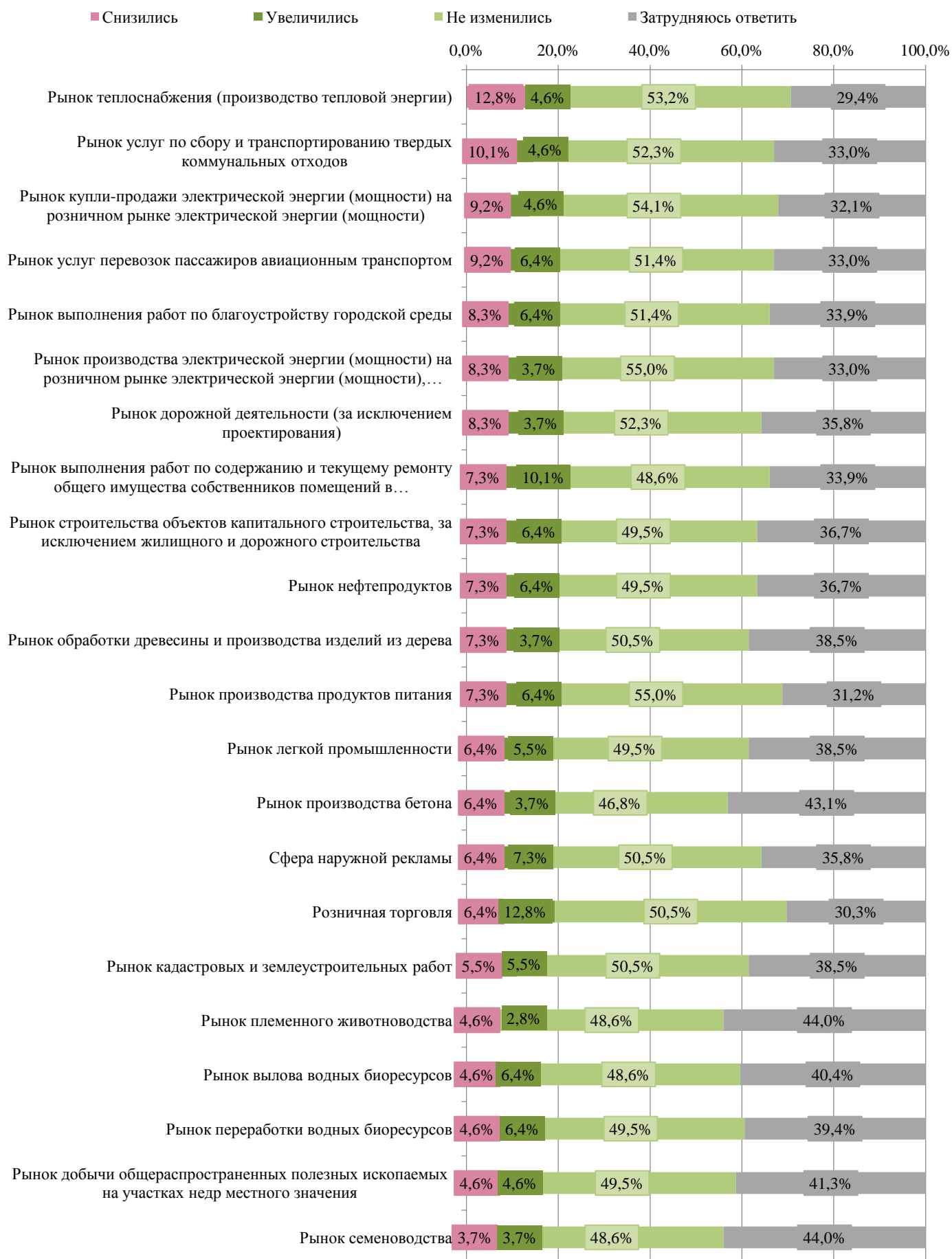


Диаграмма 4.9.1 – Оценка бизнес-потребителями динамики возможности выбора товаров и услуг на товарных рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

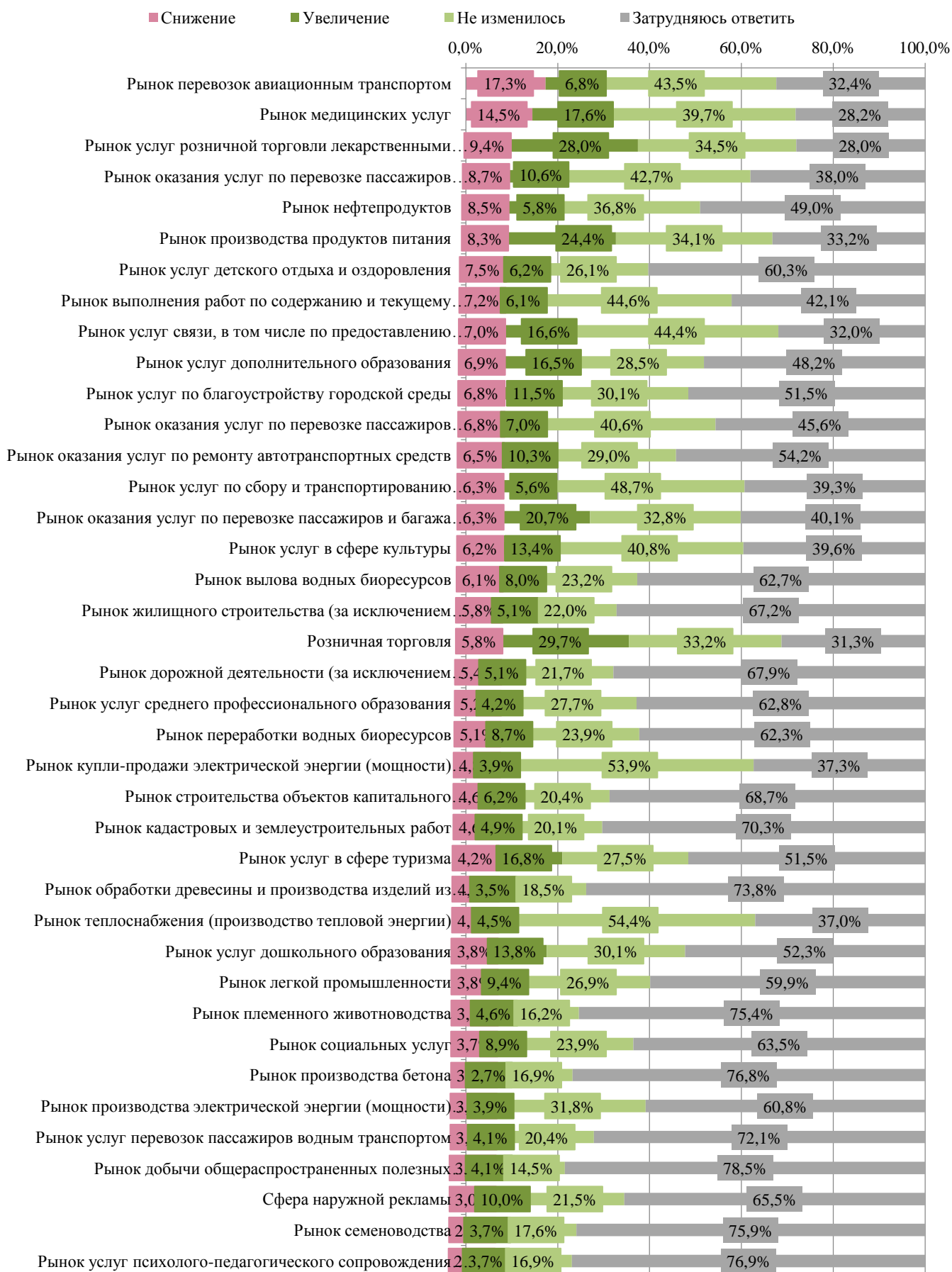


Диаграмма 4.9.2 – Оценка конечными потребителями динамики возможности выбора товаров и услуг на рынках Камчатского края (% от числа ответивших потребителей)

4.10. Количество и структура обращений потребителей товаров, работ и услуг, касающихся качества конкурентной среды, в общественные организации, представляющие интересы потребителей товаров, работ и услуг (ПОКАЗАТЕЛЬ 1.11)

В данном разделе представлен анализ информации о жалобах, поступивших от хозяйствующих субъектов с 2015 по 2019 гг. в контрольные (надзорные) органы и исполнительные органы государственной власти.

Представлены данные по следующим контрольным (надзорным) органам власти:

- Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю;
- Управление Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю;
- Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю;
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю.

В отчете о результатах работы УФАС по Камчатскому краю за 2018 г. не указано общее число поступивших жалоб, их ориентировочное количество – 346 (суммарно от хозяйствующих субъектов и потребителей по разным видам обращений). Тематика обращений представлена в таблице 4.10.1.

Таблица 4.10.1 – Структура жалоб в Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю в 2018 г. об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг¹

	2018
Общее количество жалоб (ориентировочно)	346
<u>Из них:</u>	
<i>Заявлений о нарушении Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»</i>	<i>75</i>
признаны обоснованными	24
<u>из них:</u>	
по статье 10 – Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением	1
по статье 11 – Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов	1
по статье 14.4 – Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг	1
по статье 14.8 – Запрет на иные формы недобросовестной конкуренции	1
по статье 15 – Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти...	13
по статье 16 – Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти, государственных внебюджетных фондов, Банка России	2
по статье 17 – Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений	4
по статье 17.1 – Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества	1
<i>Заявлений о нарушении Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»</i>	<i>243</i>
признаны обоснованными	138
<i>Рассмотрено заявлений по поводу ненадлежащей рекламы</i>	<i>28</i>
признаны обоснованными	14
<i>Обращений о включении лиц в реестр недобросовестных поставщиков</i>	<i>Нет данных</i>
<i>Рассмотрено обращений по вопросам, связанным с нарушениями в области энергетики</i>	<i>Нет данных</i>
<i>Жалобы на действия заказчиков при размещении закупок в рамках государственного оборонного заказа</i>	<i>Нет данных</i>

¹ Включая жалобы юридических лиц.

Наибольшее число жалоб в 2018 г. в УФАС по Камчатскому краю поступило в связи с нарушениями Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» – 243. Из рассмотренных жалоб 138 признаны обоснованными (56,8%). Речь идет о следующих типах нарушений:

- нарушения в части размещения информации в единой информационной системе – 5;
- нарушения порядка отбора участников закупок – 13;
- нарушения в части установления требований в документации о закупках, влекущие ограничение количества участников закупок – 30;
- иные нарушения – 90.

В Управление Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю за период 2016-2018 гг. поступили 3 жалобы от налогоплательщиков, не удовлетворенных качеством оказания государственных услуг (все – в 2017 году). В двух случаях заявители посчитали, что ИФНС России по Петропавловску-Камчатскому нарушен срок принятия налоговых деклараций, в одном случае заявитель посчитал, что ИФНС России по Петропавловску-Камчатскому неправильно информировала его о состоянии расчетов. Из трех поступивших жалоб 2 были отозваны заявителями после разъяснений правомерности действий должностных лиц инспекции, рассмотрена 1 жалоба, которая оставлена без удовлетворения.

Таблица 4.10.2 – Количество жалоб в Управление Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю за 2015–2019 гг. со стороны хозяйствующих субъектов¹

2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Нет данных	0	3	0	Нет данных

В Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю в 2018 году было рассмотрено 63 письменных и устных обращения граждан и юридических лиц по вопросам государственной кадастровой оценки земель.

В большинстве случаев вопросы граждан и представителей юридических лиц связаны с увеличением кадастровой стоимости земельных участков, а, соответственно, и с увеличением платежей за землю, порядком рассмотрения споров о результатах определения кадастровой стоимости, порядком получения сведений о кадастровой стоимости. Некоторые обращения заинтересованных лиц были связаны с отсутствием в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) сведений о кадастровой стоимости земельных участков.

В отчетном периоде в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (далее – Комиссия) поступило 41 заявление, из них 17 заявлений не было принято к рассмотрению, 1 - отозвано заявителем. Заявления не принимались в связи с тем, что истек установленный законодательством пятилетний срок подачи заявлений в Комиссию.

Практически все заявления были поданы по такому основанию, как установление рыночной стоимости объекта недвижимости на дату определения ее кадастровой стоимости, только в одном случае основанием послужила недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости.

Всего в Комиссии в отчетном периоде было рассмотрено 21 заявление, по 19 заявлениям принято решение об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной, по 2 – решение об отклонении заявления.

В 2018 году на заседаниях Комиссии рассмотрено на 72% заявлений меньше, чем в 2017 году. Значительное уменьшение количества обращений в Комиссию связано с тем, что в большинстве случаев (95%) поступали заявления о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости земельных участков, расположенных на землях населенных пунктов. Утвержденные результаты

¹ С учетом юридических лиц.

государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Камчатского края внесены в ЕГРН 28.12.2012.

В соответствии со статьей 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» заявление может быть подано в Комиссию не позднее чем в течение пяти лет с даты внесения в ЕГРН оспариваемых результатов определения кадастровой стоимости, по истечении указанного срока заявления не принимается к рассмотрению в Комиссии.

В 2018 году, как и в 2017 году, на территории Камчатского края работы по государственной кадастровой оценке объектов недвижимости не проводились.

В отчетном периоде в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства (далее – ГФДЗ), принято 1 землеустроительное дело по описанию местоположения границ объектов землеустройства на 95% меньше, чем в 2017 году (21). Прежде всего, это связано с тем, что землеустроительные работы по координатному описанию границ муниципальных образований не проводились. Из 65 муниципальных образований Камчатского края в ЕГРН внесены сведения о границах 60 муниципальных образований, что составляет 92,3% от общего количества. Кроме того, с 11.01.2018 территории населенных пунктов, территориальные зоны, части таких территорий и зон исключены из объектов землеустройства в Федеральном законе от 18.06.2001 № 78-ФЗ «О землеустройстве».

Количество исполненных обращений заинтересованных лиц в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства, увеличилось на 20% по сравнению с прошлым годом. Увеличение показателя связано с достаточно большим количеством запросов, поступивших от исполнителей работ по государственному мониторингу земель, выполнявшихся в 2018 году на территории Елизовского района Камчатского края.

По состоянию на 01.11.2019 рассмотрено 33 письменных и устных обращения граждан и юридических лиц по вопросам государственной кадастровой оценки земель.

В большинстве случаев вопросы граждан и представителей юридических лиц связаны с увеличением кадастровой стоимости земельных участков, а соответственно и с увеличением платежей за землю, порядком рассмотрения споров о результатах определения кадастровой стоимости, порядком получения сведений о кадастровой стоимости. Некоторые обращения заинтересованных лиц были связаны с отсутствием в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) сведений о кадастровой стоимости земельных участков.

В отчетном периоде в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (далее – Комиссия) поступило 30 заявления, из них 10 заявлений не было принято к рассмотрению, отозванных заявителем нет. Заявления не принимались в связи с тем, что истек установленный законодательством пятилетний срок подачи заявлений в Комиссию (ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Практически все заявления были поданы по основанию – установление рыночной стоимости объекта недвижимости на дату определения ее кадастровой стоимости, только в одном случае основанием послужила недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости.

В большинстве случаев (95%) поступали заявления о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости земельных участков, расположенных на землях населенных пунктов. Утвержденные результаты государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Камчатского края внесены в ЕГРН 28.12.2012.

Всего в Комиссии в отчетном периоде было рассмотрено 20 заявления, по 12 заявлениям принято решение об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной, по 5 – решение об отклонении заявления.

В 2019 году выполнены работы по государственной кадастровой оценке земельных участков категорий земель особо охраняемых территорий и объектов, земель лесного фонда на территории Камчатского края.

В отчетном периоде в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства (далее – ГФДЗ), землеустроительные дела по описанию местоположения границ объектов землеустройства не поступали.

В 2019 году на территории Соболевского, Усть-Большерецкого районов Камчатского края за счет средств федерального бюджета в рамках государственного контракта выполнены работы по мониторингу состояния и использования земель. Материалы мониторинга в октябре 2019 года приняты по акту в ГФДЗ.

По состоянию на 01.11.2019 год проведены государственные экспертизы землеустроительных дел по координатному описанию границ Пенжинского, Олюторского и Карагинского муниципальных районов Камчатского края.

В октябре на экспертизу представлено землеустроительное дело по координированию границы Тигильского муниципального района.

За 10 месяцев 2019 года исполнено 362 обращения заинтересованных лиц в ГФДЗ, что на 35 % больше, чем в аналогичном периоде прошлого года (243 обращения). В установленный срок предоставлена запрашиваемая документация.

Кроме того, в отчетном периоде заявителям предоставлено 770 архивных копий свидетельств на право собственности (пользования) на землю, выданных Комитетами по земельным ресурсам и землеустройству до 1998 года, за 10 месяцев 2018 года таких копий документов было выдано в 3,4 раза меньше (229).

Данные о количестве жалоб в 2015-2016 гг. отсутствуют.

Таблица 4.10.3 – Структура жалоб в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю за 2017–2019 гг. со стороны хозяйствующих субъектов¹

Наименование показателя	2017 год	2018 год	Январь-октябрь 2019 год
1. Кадастровая оценка недвижимости			
Количество рассмотренных обращений по вопросам государственной кадастровой оценки земель	52	63	33
Количество рассмотренных заявлений в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости	74	21	20
2. Землеустройство			
Количество исполненных обращений заинтересованных лиц в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства	226	271	362
Количество выданных архивных копий свидетельств на право собственности (пользования) на землю, выданных Комитетами по земельным ресурсам и землеустройству до 1998 года	468	322	770
Количество принятых в государственный фонд данных, полученных в результате проведения землеустройства, землеустроительных дел по описанию местоположения границ объекта землеустройства, ед., в том числе:	21	1	1
– субъекта Российской Федерации;	-	-	-
– муниципальных образований;	2	1	-
– населенных пунктов;	19	-	-
– территориальных зон;	-	-	-
– части указанных территорий и зон	-	-	-

В Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю в 2018 году поступило 1835 обращений, что в 1,3 раза меньше аналогичного показателя прошлого года (в 2017 г. поступило 2342 обращения). Число

¹ С учетом юридических лиц.

письменных обращений составило 1829, из них 1252 (68,5%) – непосредственно от граждан (2017 г. – 66,2%), 549 (30%) – от органов государственной власти и местного самоуправления (2017 г. – 32,2%), 28 (1,5%) – от общественных объединений, организаций, предприятий, учреждений (2017 г. – 1,6%). Число устных обращений составило 6 (0,3%) (2016 г. – 4 или 0,2%).

В 1,5 раза уменьшилось количество обращений в сфере защиты прав потребителей – 1050 (57,2%) (2017 г. – 1606).

В структуре обращений первое место заняли жалобы по вопросам розничной торговли – 303 (28,9%) (2017 г. – 21,2%). Второе место – некачественное оказание жилищно-коммунальных услуг – 166 (15,8%) (2017 г. – 40,9%). Третье место заняли жалобы по вопросам качества оказания услуг связи – 140 (13,3%) (2017 г. – 8,7%).

Количество обращений в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения выросло в 1,1 раза и составило 785 (42,8%) (2017 г. – 736). На первом месте в их структуре находятся обращения об условиях проживания в жилых помещениях – 353 (45%) (2017 г. – 42,9%). Второе место занимают обращения о пищевых продуктах, пищевых добавках, продовольственном сырье – 102 (13%) (2017 г. – 8,8%). На третьем месте обращения о почвах, содержании территорий городских и сельских поселений – 71 (9%) (2017 г. – 13,5%).

По результатам рассмотрения поступивших в течение года обращений 238 (12,9%) обращений стали основанием для проведения проверок и административных расследований (2017 г. – 11,8%).

За первые 9 месяцев 2019 года в Управление поступило 1612 обращений, что на 16 % (в 1,2 раза) больше аналогичного периода прошлого года (1390). Наибольшее количество обращений (1099 или 68,2%) поступило от граждан. Информация о количестве обращений, поступивших от общественных объединений, организаций, предприятий, учреждений, отсутствует

В 1,4 раза увеличилось количество обращений в сфере защиты прав потребителей – 1044 (64,8%) (9 мес. 2018 г. – 767).

В структуре обращений первое место, как и в 2018 г., заняли жалобы по вопросам розничной торговли – 282 (27%). Второе место – некачественное оказание жилищно-коммунальных услуг (89 или 8,5%). Третье место заняли жалобы по вопросам качества оказания банковских услуг – 61 (5,8%).

Количество обращений в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения снизилось на 8,8% и составило 568 (35,2%) (9 мес. 2018 г. – 623). На первом месте в их структуре находятся обращения об условиях проживания в жилых помещениях – 124 (21,8%). Второе место занимают обращения об эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования – 123 (21,7%). На третьем месте – обращения о пищевых продуктах – 62 (10,9%).

По результатам рассмотрения обращений 159 из них (9,5%) стали основанием для проведения проверок и административных расследований. По фактам нарушений, выявленных в результате рассмотрения обращений, подано 6 исков в суд.

Таблица 4.10.4 – Количество обращений в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю в 2015–2019 гг.¹

	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год ²
Общее количество обращений	1758	2062	2342	1835	1612
Количество обращений от граждан	1389 ³	1586 ⁴	1540 ⁵	1252 ⁶	1099

4.11. Удовлетворенность потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Камчатского края и состоянием ценовой конкуренции в разрезе муниципальных образований

4.11.1. Структура потребителей в разрезе муниципальных образований

Распределение респондентов из числа бизнес-потребителей и конечных потребителей по муниципальным образованиям позволяет констатировать, что численность получившихся подгрупп не является достаточной для проведения содержательного анализа в разрезе муниципальных образований (см. таблицы 4.11.1, 4.11.2). К числу исключений следует отнести сравнительно многочисленные подгруппы бизнес-потребителей и конечных Петропавловск-Камчатского и Вилючинского городских округов, а также конечных потребителей Елизовского МО. Соответственно, несмотря на представленный в данном разделе анализ удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Камчатского края в разрезе всех муниципальных образований, содержательной ценностью обладают лишь выводы, которые относятся к обозначенным МО.

Таблица 4.11.1 – Структура бизнес-потребителей, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Петропавловск-Камчатский городской округ	52	47,7%
Вилючинский городской округ	32	29,4%
Алеутский муниципальный район	1	0,9%
Елизовский муниципальный район	2	1,8%
Мильковский муниципальный район	5	4,6%
Усть-Камчатский муниципальный район	13	11,9%
Карагинский муниципальный район	4	3,7%

¹ Об итогах работы Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю с обращениями граждан за 2015 год. URL: <http://41.rospotrebnadzor.ru/content/ob-itogah-raboty-upravleniya-rospotrebnadzora-po-kamchatskomu-krayu-s-obrashcheniyami-3> (Дата обращения: 22.12.2019); Об итогах работы Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю с обращениями граждан за 2016 год. URL: <http://41.rospotrebnadzor.ru/content/ob-itogah-raboty-upravleniya-rospotrebnadzora-po-kamchatskomu-krayu-s-obrashcheniyami>; Об итогах работы Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю с обращениями за 2017 год. URL: <http://41.rospotrebnadzor.ru/content/ob-itogah-raboty-upravleniya-rospotrebnadzora-po-kamchatskomu-krayu-s-obrashcheniyami-za> (Дата обращения: 22.12.2019); Об итогах работы Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю с обращениями за 2018 год. URL: <http://41.rospotrebnadzor.ru/content/ob-itogah-raboty-upravleniya-rospotrebnadzora-po-kamchatskomu-krayu-s-obrashcheniyami-za-0> (Дата обращения: 22.12.2019); Об итогах работы Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю с обращениями за 9 месяцев 2019 года. URL: <http://41.rospotrebnadzor.ru/content/ob-itogah-raboty-upravleniya-rospotrebnadzora-po-kamchatskomu-krayu-s-obrashcheniyami-za-9> (Дата обращения: 22.12.2019).

² По состоянию на 01.10.2019 г.

³ Учтены только письменные обращения; общее число устных обращений – 6, однако нет информации о том, кем – гражданами, органами власти или предприятиями – эти обращения были поданы.

⁴ Учтены только письменные обращения; общее число устных обращений – 4, однако нет информации о том, кем – гражданами, органами власти или предприятиями – эти обращения были поданы.

⁵ Учтены только письменные обращения; общее число устных обращений – 14, однако нет информации о том, кем – гражданами, органами власти или предприятиями – эти обращения были поданы.

⁶ Учтены только письменные обращения; общее число устных обращений – 6, однако нет информации о том, кем – гражданами, органами власти или предприятиями – эти обращения были поданы.

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
ИТОГО	109	100,0%

Таблица 4.11.2 – Структура конечных потребителей, принявших участие в опросе, в разрезе по муниципальным образованиям

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Петропавловск-Камчатский городской округ	362	51,0%
Елизовский район	130	18,3%
Вилючинский городской округ	45	6,3%
Алеутский район	15	2,1%
Быстринский район	15	2,1%
Мильковский район	19	2,7%
Соболевский район	15	2,1%
Усть-Большерецкий район	15	2,1%
Усть-Камчатский район	19	2,7%
Карагинский район	15	2,1%
Олюторский район	15	2,1%
Пенжинский район	15	2,1%
Тигильский район	15	2,1%
Городской округ "Поселок Палана"	15	2,1%
ИТОГО	710	100,0%

4.11.2. Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края

Бизнес-потребители

В Петропавловске-Камчатском и Вилючинском городских округах, а также в Елизовском, Мильковском и Усть-Камчатском муниципальных районах доли респондентов, указывающих на нехватку организаций, незначительные и не превышают отметки в 20,0%. В Алеутском и Карагинском МР, напротив, по ряду рынков отмечаются высокие значения аналогичных показателей. В частности, в Алеутском МР 100,0% опрошенных указывают на нехватку организаций на рынках кадастровых и землеустроительных работ, племенного животноводства, семеноводства, добычи полезных ископаемых, нефтепродуктов, легкой промышленности, обработки древесины, наружной рекламы и услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом. В Карагинском МР от 50,0% до 100,0% опрошенных отмечают нехватку организаций на всех рынках, кроме рынков вылова водных биоресурсов и розничной торговли. Значительные доли респондентов, указавших на избыточное количество организаций, зафиксированы в Елизовском и Карагинских муниципальных районах. В Елизовском МР 50,0% бизнес-потребителей отмечают переизбыток организаций на большинстве товарных рынков района. В Карагинском МР переизбыток организаций зафиксирован на рынках вылова водных ресурсов и розничной торговли.

Конечные потребители

В Петропавловске-Камчатском более половины опрошенных указывают на нехватку организаций лишь применительно к рынкам перевозок пассажиров авиационным транспортом (61,6%) и медицинских услуг (51,7%). В прочих муниципальных образованиях 50,0% и более потребителей отмечают дефицит организаций на более значительном числе исследуемых рынков.

Таблица 4.11.2.1 – Доли бизнес-потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках, мало или нет совсем (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений	Рынок купли-продажи электроэнергии	Рынок производства электроэнергии	Рынок строительства объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных ресурсов	Рынок добычи полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок услуг перевозок пассажировавтомобильным транспортом	Розничная торговля
Петропавловск-Камчатский городской округ	11,5%	17,3%	11,5%	1,9%	11,5 %	11,5 %	3,8%	9,6%	5,8%	9,6%	9,6%	3,8%	3,8%	3,8%	11,5%	9,6%	7,7%	7,7%	1,9%	11,5%	13,5%	1,9%
Вилючинский городской округ	3,1%	9,4%	3,1%	6,3%	6,3%	6,3%	6,3%	9,4%	3,1%	9,4%	9,4%	6,3%	3,1%	6,3%	3,1%	6,3%	6,3%	12,5%	9,4%	6,3%	6,3%	9,4%
Алеутский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0 %	100,0 %	0,0%	0,0%	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	0,0%	100,0 %	0,0%	100,0 %	0,0%
Елизовский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Мильковский муниципальный район	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0 %	20,0 %	20,0 %	20,0 %	20,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0 %
Усть-Камчатский муниципальный район	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%	7,7%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%	7,7%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%
Карагинский муниципальный район	50,0%	50,0%	75,0%	75,0%	75,0 %	50,0 %	75,0 %	100,0 %	75,0 %	100,0 %	100,0 %	0,0%	75,0%	50,0%	75,0%	75,0%	100,0 %	100,0 %	100,0 %	50,0%	75,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	10,1%	13,8%	10,1%	6,4%	11,0 %	10,1 %	7,3 %	11,9 %	9,2 %	12,8 %	12,8 %	3,7 %	6,4%	6,4%	10,1%	11,0%	11,0%	11,9%	9,2%	10,1%	11,9%	4,6%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т. е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.2.2 – Доли бизнес-потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях избыточное количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений	Рынок купли-продажи электроэнергии	Рынок производства электроэнергии	Рынок строительства объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства
Петропавловск-Камчатский городской округ	3,8%	0,0%	3,8%	9,6%	0,0%	0,0%	5,8%	0,0%	5,8%	0,0%	0,0%
Вилочинский городской округ	6,3%	6,3%	15,6%	15,6%	12,5%	3,1%	18,8%	9,4%	0,0%	3,1%	6,3%
Алеутский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Елизовский муниципальный район	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
Мильковский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	0,0%	0,0%	15,4%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%
Карагинский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	3,7%	1,8%	9,2%	11,0%	5,5%	0,9%	9,2%	3,7%	4,6%	0,9%	1,8%

Таблица 4.11.2.2 (продолжение) – Доли бизнес-потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях избыточное количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках (% от числа ответивших потребителей в МО)²

	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных ресурсов	Рынок добычи полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок услуг перевозок пассажирскими воздушными транспортом	Розничная торговля
Петропавловск-Камчатский городской округ	11,5%	9,6%	3,8%	7,7%	3,8%	3,8%	0,0%	15,4%	11,5%	5,8%	23,1%
Вилочинский городской округ	6,3%	12,5%	3,1%	15,6%	12,5%	6,3%	3,1%	3,1%	12,5%	21,9%	21,9%
Алеутский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Елизовский муниципальный район	50,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
Мильковский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Карагинский муниципальный район	100,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	11,9%	10,1%	2,8%	9,2%	5,5%	4,6%	1,8%	9,2%	10,1%	10,1%	21,1%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т. е. отдельно по каждому рынку.² Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т. е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.2.3 – Доли конечных потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках, мало или нет совсем (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок услуг дошкольного образования	Рынок услуг среднего профессионального образования	Рынок услуг дополнительного образования	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Рынок медицинских услуг	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Рынок социальных услуг	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	Рынок услуг по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	Рынок купли-продажи электрической энергии	Рынок производства электрической энергии	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок
Петропавловск-Камчатский городской округ	34,3%	32,9%	42,5%	49,4%	51,7%	9,1%	27,9%	34,5%	21,8%	33,1%	43,9%	37,8%	23,5%	21,3%	17,4%	21,0%
Елизовский район	36,9%	42,3%	51,5%	56,9%	64,6%	5,4%	27,7%	39,2%	16,9%	36,2%	46,9%	38,5%	19,2%	19,2%	13,1%	20,0%
Вилочинский городской округ	35,6%	48,9%	46,7%	57,8%	73,3%	33,3%	42,2%	48,9%	35,6%	33,3%	40,0%	48,9%	35,6%	35,6%	35,6%	42,2%
Алеутский район	53,3%	86,7%	93,3%	73,3%	86,7%	93,3%	93,3%	60,0%	33,3%	60,0%	80,0%	86,7%	33,3%	40,0%	66,7%	73,3%
Быстринский район	33,3%	60,0%	33,3%	66,7%	73,3%	46,7%	53,3%	40,0%	20,0%	40,0%	53,3%	53,3%	20,0%	26,7%	40,0%	33,3%
Миловский район	31,6%	57,9%	36,8%	63,2%	94,7%	31,6%	36,8%	21,1%	5,3%	42,1%	47,4%	52,6%	21,1%	10,5%	36,8%	31,6%
Соболевский район	13,3%	80,0%	40,0%	46,7%	73,3%	73,3%	53,3%	33,3%	40,0%	53,3%	53,3%	60,0%	26,7%	26,7%	60,0%	53,3%
Усть-Большерецкий район	60,0%	66,7%	60,0%	60,0%	73,3%	60,0%	60,0%	40,0%	33,3%	53,3%	60,0%	66,7%	40,0%	33,3%	40,0%	46,7%
Усть-Камчатский район	26,3%	57,9%	63,2%	57,9%	73,7%	57,9%	42,1%	36,8%	31,6%	36,8%	52,6%	63,2%	31,6%	21,1%	57,9%	47,4%
Карагинский район	66,7%	93,3%	80,0%	80,0%	93,3%	73,3%	80,0%	53,3%	33,3%	46,7%	66,7%	73,3%	40,0%	40,0%	66,7%	80,0%
Олюторский район	53,3%	73,3%	86,7%	73,3%	86,7%	66,7%	53,3%	46,7%	40,0%	53,3%	46,7%	66,7%	26,7%	26,7%	60,0%	60,0%
Пенжинский район	40,0%	46,7%	53,3%	46,7%	66,7%	53,3%	53,3%	60,0%	20,0%	53,3%	60,0%	66,7%	26,7%	20,0%	60,0%	73,3%
Тигильский район	73,3%	86,7%	93,3%	86,7%	73,3%	86,7%	73,3%	66,7%	46,7%	53,3%	86,7%	86,7%	53,3%	46,7%	93,3%	93,3%
Городской округ "Поселок Палана"	40,0%	40,0%	40,0%	80,0%	66,7%	60,0%	80,0%	26,7%	20,0%	13,3%	33,3%	53,3%	6,7%	6,7%	73,3%	73,3%
Среднее значение по Камчатскому краю	37,2%	44,1%	49,1%	55,5%	62,0%	23,1%	36,7%	38,5%	23,5%	36,8%	47,6%	45,5%	25,0%	23,1%	27,9%	31,5%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.2.3 (продолжение) – Доли конечных потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках, мало или совсем нет (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	Ремонт автотранспортных средств	Рынок услуг связи	Рынок жилищного строительства	Строительство объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Кадастровые и землеустроительные работы	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Добыча полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Петропавловск-Камчатский городской округ	14,1%	15,5%	31,8%	38,7%	36,7%	32,9%	18,8%	23,5%	19,9%	14,9%	13,5%	13,3%	32,3%	30,4%	27,9%	21,3%	9,7%	35,1%	61,6%	48,9%	8,0%	48,1%	29,8%
Елизовский район	6,9%	10,0%	36,2%	40,0%	33,8%	46,2%	20,0%	29,2%	28,5%	15,4%	20,8%	19,2%	24,6%	41,5%	33,8%	28,5%	13,1%	33,8%	55,4%	56,9%	6,9%	45,4%	30,0%
Вилочинский городской округ	15,6%	42,2%	26,7%	51,1%	51,1%	42,2%	42,2%	53,3%	53,3%	28,9%	35,6%	51,1%	44,4%	62,2%	62,2%	51,1%	33,3%	48,9%	64,4%	57,8%	26,7%	66,7%	48,9%
Алеутский район	73,3%	93,3%	80,0%	73,3%	73,3%	80,0%	66,7%	80,0%	86,7%	33,3%	40,0%	73,3%	80,0%	80,0%	80,0%	73,3%	80,0%	86,7%	73,3%	86,7%	26,7%	66,7%	53,3%
Быстринский район	33,3%	26,7%	60,0%	60,0%	60,0%	53,3%	60,0%	53,3%	46,7%	53,3%	46,7%	46,7%	40,0%	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%	46,7%	60,0%	60,0%	33,3%	53,3%	33,3%
Миловский район	21,1%	42,1%	31,6%	73,7%	73,7%	52,6%	47,4%	47,4%	47,4%	47,4%	52,6%	36,8%	36,8%	42,1%	52,6%	57,9%	47,4%	73,7%	73,7%	57,9%	10,5%	36,8%	52,6%
Соболевский район	46,7%	66,7%	60,0%	66,7%	53,3%	60,0%	40,0%	53,3%	66,7%	26,7%	53,3%	33,3%	46,7%	66,7%	73,3%	66,7%	53,3%	53,3%	73,3%	73,3%	13,3%	40,0%	73,3%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

	Перевозка пассажиров и багажа легковым такси	Ремонт автотранспортных средств	Рынок услуг связи	Рынок жилищного строительства	Строительство объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Кадастровые и землеустроительные работы	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок выплова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Добыча полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Усть-Большерецкий район	73,3%	66,7%	60,0%	80,0%	66,7%	73,3%	53,3%	66,7%	66,7%	60,0%	60,0%	60,0%	66,7%	80,0%	73,3%	73,3%	66,7%	66,7%	73,3%	73,3%	33,3%	60,0%	80,0%
Усть-Камчатский район	42,1%	47,4%	57,9%	52,6%	57,9%	63,2%	26,3%	36,8%	36,8%	26,3%	26,3%	31,6%	36,8%	52,6%	47,4%	36,8%	36,8%	68,4%	63,2%	63,2%	42,1%	57,9%	63,2%
Карагинский район	53,3%	66,7%	73,3%	86,7%	80,0%	46,7%	73,3%	73,3%	80,0%	26,7%	40,0%	60,0%	93,3%	73,3%	80,0%	80,0%	73,3%	80,0%	60,0%	80,0%	33,3%	66,7%	80,0%
Олоторский район	53,3%	73,3%	80,0%	66,7%	60,0%	66,7%	73,3%	53,3%	46,7%	46,7%	46,7%	53,3%	60,0%	60,0%	73,3%	73,3%	66,7%	60,0%	73,3%	66,7%	40,0%	60,0%	53,3%
Пенжинский район	53,3%	53,3%	40,0%	46,7%	53,3%	53,3%	46,7%	53,3%	53,3%	33,3%	33,3%	33,3%	40,0%	53,3%	60,0%	60,0%	46,7%	53,3%	60,0%	53,3%	33,3%	40,0%	60,0%
Тигильский район	80,0%	73,3%	80,0%	86,7%	86,7%	80,0%	60,0%	73,3%	73,3%	60,0%	66,7%	66,7%	86,7%	80,0%	86,7%	86,7%	80,0%	86,7%	80,0%	93,3%	53,3%	73,3%	93,3%
Городской округ "Поселок Палана"	60,0%	80,0%	73,3%	53,3%	60,0%	60,0%	66,7%	53,3%	53,3%	40,0%	53,3%	40,0%	73,3%	60,0%	60,0%	66,7%	73,3%	66,7%	40,0%	73,3%	26,7%	40,0%	60,0%
Среднее значение по Камчатско-му краю	22,2%	27,4%	39,7%	46,8%	44,2%	43,1%	29,2%	34,8%	33,1%	22,2%	24,4%	25,2%	38,2%	42,6%	40,7%	35,4%	24,4%	43,7%	61,8%	56,2%	14,7%	50,2%	39,2%

Таблица 4.11.2.4 – Доли конечных потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях избыточное количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок услуг дошкольного образования	Рынок услуг среднего профессионального образования	Рынок услуг дополнительного образования	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Рынок медицинских услуг	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Рынок социальных услуг	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	Рынок услуг по благоустройству городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	Рынок купли-продажи электрической энергии	Рынок производства электрической энергии	Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	Перевозка пассажиров автотранспортом по межмуниципальным маршрутам	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Рынок услуг связи	Рынок жилищного строительства
Петропавловск-Камчатский городской округ	2,2%	1,7%	2,2%	1,7%	3,9%	14,4%	1,7%	2,2%	2,2%	1,7%	2,8%	2,2%	2,8%	2,8%	6,1%	2,8%	10,8%	5,5%	2,8%	2,8%
Елизовский район	4,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	12,3%	0,0%	0,0%	1,5%	1,5%	1,5%	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	1,5%	5,4%	4,6%	1,5%	0,0%
Вилючинский городской округ	0,0%	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%	4,4%	0,0%	0,0%	2,2%	2,2%	2,2%	6,7%	2,2%	2,2%	2,2%	2,2%	13,3%	6,7%	2,2%	2,2%
Алеутский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Быстринский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Мильковский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%
Соболевский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Большерецкий район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Камчатский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

¹Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

	Рынок услуг дошкольного образования	Рынок услуг среднего профессионального образования	Рынок услуг дополнительного образования	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Рынок медицинских услуг	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Рынок социальных услуг	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	Рынок услуг по благоустройству городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	Рынок купли-продажи электрической энергии	Рынок производства электрической энергии	Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	Перевозка пассажиров автотранспортом по межмуниципальным маршрутам	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Рынок услуг связи	Рынок жилищного строительства
Карагинский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%
Олюторский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
Пенжинский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Тигильский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
Городской округ "Поселок Палана"	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	2,1%	1,1%	1,1%	0,8%	2,4%	9,9%	0,8%	1,4%	1,7%	1,4%	2,0%	1,8%	2,0%	1,7%	3,2%	1,8%	7,5%	4,1%	2,4%	1,5%

Таблица 4.11.2.4 (продолжение) – Доли конечных потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях избыточное количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и долевого строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Петропавловск-Камчатский городской округ	2,8%	1,1%	1,7%	1,4%	1,9%	7,5%	5,5%	2,8%	4,4%	3,9%	1,7%	1,1%	13,0%	5,0%	2,5%	2,5%	22,7%	2,5%	2,8%
Елизовский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,8%	7,7%	5,4%	3,1%	6,2%	3,1%	1,5%	1,5%	12,3%	5,4%	2,3%	2,3%	20,0%	2,3%	3,8%
Вилучинский городской округ	6,7%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	8,9%	4,4%	0,0%	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	17,8%	0,0%	2,2%
Алеутский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%
Быстринский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%
Мильковский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	10,5%	5,3%	0,0%
Соболевский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%
Усть-Большерецкий район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Камчатский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

¹Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и <small>подомового</small> строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Карагинский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	
Олюторский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
Пенжинский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	
Тигильский район	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
Городской округ "Поселок Палана"	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	
Среднее значение по Камчатскому краю	1,8%	0,8%	1,0%	0,8%	1,1%	7,2%	5,1%	2,0%	3,8%	2,5%	1,1%	0,8%	9,7%	4,1%	2,0%	1,7%	17,9%	2,0%	2,3%

4.11.3. Оценка динамики количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.4)

Бизнес-потребители

В Петропавловске-Камчатском и Вилючинском городских округах, а также в Алеутском, Мильковском и Усть-Камчатском муниципальных районах доли респондентов, указывающих на снижение количества организаций, незначительные и не превышают отметки в 20,0%. В Елизовском и Карагинском МР, напротив, по ряду рынков отмечаются высокие значения аналогичных показателей. В частности, в Елизовском МР 50,0% опрошенных указывают на снижение числа организаций на рынке услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом. В Карагинском МР от 25,0% до 50,0% опрошенных отмечают снижение количества организаций на всех товарных рынках. Значительные доли респондентов, указавших на увеличение количества организаций, зафиксированы лишь в Карагинском МР, где 50,0% опрошенных указали на увеличение количества организаций на большинстве товарных рынков района.

Конечные потребители

Ни в одном из муниципальных образований не выявлено значительной доли респондентов (50,0% и более), указывающих на снижение или увеличение организаций.

Таблица 4.11.3.1 – Доли бизнес-потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках, снизилось (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений	Рынок купли-продажи электроэнергии	Рынок производства электроэнергии	Рынок строительства объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства
Петропавловск-Камчатский городской округ	11,5%	13,5%	5,8%	7,7%	9,6%	9,6%	7,7%	9,6%	3,8%	5,8%	5,8%
Вилючинский городской округ	6,3%	3,1%	3,1%	6,3%	3,1%	0,0%	0,0%	3,1%	6,3%	3,1%	6,3%
Алеутский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Елизовский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Мильковский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%	7,7%
Карагинский муниципальный район	50,0%	50,0%	25,0%	25,0%	50,0%	50,0%	25,0%	50,0%	25,0%	25,0%	25,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	9,2%	9,2%	4,6%	6,4%	7,3%	6,4%	4,6%	7,3%	5,5%	5,5%	6,4%

Таблица 4.11.3.1 (продолжение) – Доли бизнес-потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках, снизилось (% от числа ответивших потребителей в МО)²

	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных ресурсов	Рынок добычи полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок услуг перевозок пассажирскими авиационным транспортом	Розничная торговля
Петропавловск-Камчатский городской округ	3,8%	3,8%	5,8%	7,7%	7,7%	5,8%	5,8%	3,8%	5,8%	11,5%	5,8%
Вилючинский городской округ	0,0%	0,0%	3,1%	3,1%	3,1%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	0,0%
Алеутский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Елизовский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%
Мильковский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	20,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%	7,7%	7,7%	7,7%	7,7%	0,0%
Карагинский муниципальный район	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	50,0%	50,0%	50,0%
В среднем по Камчатскому краю	2,8%	2,8%	4,6%	5,5%	6,4%	6,4%	4,6%	3,7%	6,4%	11,0%	5,5%

¹Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.²Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.3.2 – Доли бизнес-потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках, увеличилось (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений	Рынок купли-продажи электроэнергии	Рынок производства электроэнергии	Рынок строительства объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства
Петропавловск-Камчатский городской округ	5,8%	1,9%	5,8%	11,5%	7,7%	5,8%	5,8%	1,9%	3,8%	0,0%	0,0%
Вилючинский городской округ	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Алеутский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Елизовский муниципальный район	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
Мильковский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	7,7%	0,0%	7,7%	15,4%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Карагинский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	3,7%	0,9%	4,6%	8,3%	4,6%	3,7%	5,5%	2,8%	2,8%	0,0%	0,0%

Таблица 4.11. 3.2 (продолжение) – Доли бизнес-потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках, увеличилось (% от числа ответивших потребителей в МО)²

	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных ресурсов	Рынок добычи полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок услуг перевозок пассажирскими авиационным транспортом	Розничная торговля
Петропавловск-Камчатский городской округ	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	0,0%	9,6%	11,5%	1,9%	13,5%
Вилючинский городской округ	3,1%	0,0%	6,3%	6,3%	3,1%	0,0%	3,1%	9,4%	6,3%	12,5%	12,5%
Алеутский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Елизовский муниципальный район	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%	50,0%
Мильковский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
Карагинский муниципальный район	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	2,8%	2,8%	4,6%	3,7%	2,8%	1,8%	2,8%	8,3%	8,3%	4,6%	11,9%

¹Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.²Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.2.3 – Доли конечных потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках, снизилось (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок услуг дошкольного образования	Рынок услуг среднего профессионального образования	Рынок услуг дополнительного образования	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Рынок медицинских услуг	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Рынок социальных услуг	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	Рынок услуг по благоустройству городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	Рынок купли-продажи электрической энергии	Рынок производства электрической энергии	Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автотранспортом по межмуниципальным маршрутам	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Рынок услуг связи
Петропавловск-Камчатский городской округ	2,5%	5,2%	5,2%	8,6%	8,8%	5,8%	3,6%	4,1%	4,1%	5,2%	5,5%	5,2%	4,1%	3,6%	8,3%	5,5%	4,7%	5,0%	6,4%
Елизовский район	3,8%	6,9%	6,9%	13,1%	13,8%	2,3%	3,8%	3,8%	0,8%	10,0%	3,1%	2,3%	2,3%	0,8%	4,6%	4,6%	3,8%	6,2%	2,3%
Вилочинский городской округ	11,1%	15,6%	8,9%	4,4%	37,8%	8,9%	8,9%	8,9%	13,3%	4,4%	13,3%	11,1%	8,9%	4,4%	8,9%	8,9%	4,4%	8,9%	15,6%
Алеутский район	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Быстринский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%
Мильковский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	31,6%	21,1%	0,0%	5,3%	0,0%	5,3%	5,3%	5,3%	0,0%	0,0%	10,5%	21,1%	5,3%	5,3%	5,3%
Соболевский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%
Усть-Большерецкий район	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	20,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%
Усть-Камчатский район	10,5%	15,8%	15,8%	15,8%	26,3%	15,8%	10,5%	10,5%	10,5%	10,5%	10,5%	10,5%	5,3%	5,3%	10,5%	5,3%	5,3%	5,3%	10,5%
Карагинский район	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	33,3%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%
Олоторский район	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	13,3%
Пенжинский район	20,0%	6,7%	13,3%	13,3%	26,7%	20,0%	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	26,7%	6,7%	6,7%	13,3%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%
Тигильский район	26,7%	20,0%	13,3%	20,0%	33,3%	40,0%	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	26,7%	13,3%	13,3%	20,0%	13,3%	20,0%	6,7%	26,7%
Городской округ "Поселок Палана"	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%
Среднее значение по Камчатскому краю	4,6%	6,6%	6,2%	8,9%	15,1%	7,5%	4,2%	5,2%	4,2%	6,5%	6,1%	6,1%	4,1%	3,2%	7,6%	6,1%	4,6%	4,8%	6,8%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т. е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.2.3 (продолжение) – Доли конечных потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках, снизилось (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок жилищного строительства	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Петропавловск-Камчатский городской округ	6,6%	6,1%	4,7%	3,6%	2,5%	2,5%	6,6%	5,5%	2,8%	6,6%	4,1%	3,3%	2,8%	3,6%	5,0%	19,6%	4,1%	6,4%	7,2%	4,4%
Елизовский район	4,6%	3,1%	3,8%	3,8%	2,3%	2,3%	10,8%	9,2%	3,1%	6,2%	6,9%	3,1%	6,2%	0,8%	3,1%	18,5%	0,8%	3,8%	6,2%	3,1%
Вилочинский городской округ	11,1%	11,1%	4,4%	6,7%	8,9%	4,4%	8,9%	8,9%	4,4%	4,4%	8,9%	4,4%	8,9%	4,4%	13,3%	17,8%	4,4%	8,9%	8,9%	4,4%
Алеутский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%
Быстринский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%
Мильковский район	0,0%	0,0%	10,5%	5,3%	0,0%	0,0%	15,8%	15,8%	0,0%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	0,0%	5,3%	15,8%	0,0%	15,8%	0,0%	5,3%
Соболевский район	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Большерецкий район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%
Усть-Камчатский район	10,5%	10,5%	10,5%	5,3%	5,3%	5,3%	26,3%	26,3%	5,3%	5,3%	10,5%	5,3%	5,3%	5,3%	10,5%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%
Карагинский район	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	13,3%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%
Олюторский район	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Пенжинский район	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	13,3%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%
Тигильский район	26,7%	26,7%	13,3%	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	6,7%
Городской округ "Поселок Палана"	13,3%	13,3%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	13,3%	6,7%	13,3%	13,3%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	20,0%	6,7%	13,3%	6,7%
Среднее значение по Камчатскому краю	6,2%	5,9%	4,9%	4,1%	3,5%	2,7%	7,9%	7,2%	2,8%	5,6%	4,9%	3,4%	3,5%	2,7%	5,1%	16,9%	3,7%	6,2%	6,5%	3,7%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т. е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.2.4 – Доли конечных потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках, увеличилось (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок услуг дошкольного образования	Рынок услуг среднего профессионального образования	Рынок услуг дополнительного образования	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Рынок медицинских услуг	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Рынок социальных услуг	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	Рынок услуг по благоустройству городской среды	Содержание и текущий ремонт общего имущества собственников помещений в многоквартирном	Рынок купли-продажи электрической энергии	Рынок производства электрической энергии	Перевозка пассажиров автотранспортом по муниципальным маршрутам	Перевозка пассажиров автотранспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Рынок услуг связи
Петропавловск-Камчатский городской округ	35,6%	6,6%	31,8%	12,4%	37,8%	49,4%	3,3%	15,5%	5,8%	7,2%	19,9%	12,4%	7,5%	5,2%	23,2%	15,7%	39,5%	23,5%	27,1%
Елизовский район	36,2%	10,8%	23,8%	17,7%	30,0%	47,7%	3,1%	10,8%	5,4%	13,8%	13,8%	14,6%	8,5%	10,0%	15,4%	12,3%	31,5%	26,2%	24,6%
Вилочинский городской округ	13,3%	4,4%	6,7%	0,0%	4,4%	24,4%	4,4%	13,3%	0,0%	4,4%	4,4%	0,0%	4,4%	0,0%	13,3%	6,7%	20,0%	15,6%	26,7%
Алеутский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%
Быстринский район	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	33,3%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%
Мильковский район	15,8%	0,0%	10,5%	10,5%	0,0%	5,3%	5,3%	15,8%	5,3%	5,3%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	10,5%	36,8%
Соболевский район	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	20,0%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	0,0%	20,0%	13,3%	6,7%	6,7%	33,3%
Усть-Большерецкий район	20,0%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	13,3%	6,7%	20,0%	13,3%	6,7%	6,7%	26,7%	13,3%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%
Усть-Камчатский район	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	0,0%	36,8%	0,0%	15,8%	31,6%	0,0%	21,1%	15,8%	5,3%	0,0%	5,3%	5,3%	26,3%	0,0%	31,6%
Карагинский район	0,0%	0,0%	26,7%	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%
Олюторский район	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%	13,3%	20,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%
Пенжинский район	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	13,3%	0,0%	6,7%
Тигильский район	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Городской округ "Поселок Палана"	20,0%	13,3%	26,7%	20,0%	6,7%	46,7%	20,0%	26,7%	6,7%	6,7%	20,0%	20,0%	6,7%	6,7%	20,0%	20,0%	20,0%	13,3%	13,3%
Среднее значение по Камчатскому краю	29,6%	6,6%	23,5%	11,1%	25,6%	39,6%	3,7%	13,4%	5,9%	7,3%	14,9%	10,8%	6,6%	5,1%	17,3%	12,3%	29,6%	10,8%	23,9%

¹ Заливка выполнена по шкале от зеленого цвета (максимальное значение) до красного цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т. е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.2.4 (продолжение) – Доли конечных потребителей, считающих, что в их муниципальных образованиях количество организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках, увеличилось (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок жилищного строительства	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Петропавловск-Камчатский городской округ	10,5%	9,7%	9,4%	5,2%	6,9%	5,0%	12,4%	13,0 %	7,2%	10,8%	9,7%	6,9%	6,1%	22,4%	41,7%	10,5%	5,8%	47,2%	20,7 %	35,6%
Елизовский район	19,2%	13,1%	16,9%	8,5%	6,9%	3,1%	13,8%	12,3 %	7,7%	5,4%	14,6 %	5,4%	6,2%	20,8%	40,8%	9,2%	3,8%	44,6%	20,0 %	30,8%
Вилочинский городской округ	11,1%	4,4%	8,9%	0,0%	0,0%	4,4%	6,7%	11,1 %	0,0%	17,8%	17,8 %	8,9%	4,4%	17,8%	22,2%	0,0%	0,0%	31,1%	11,1 %	20,0%
Алеутский район	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%
Быстринский район	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	13,3%	0,0%	6,7%
Мильковский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	15,8%	5,3%	0,0%	21,1%	10,5 %	0,0%
Соболевский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	20,0%	6,7%	0,0%	26,7%	13,3 %	0,0%
Усть-Большеречский район	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%	20,0%	6,7%	0,0%	33,3%	20,0 %	13,3%
Усть-Камчатский район	15,8%	10,5%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	10,5%	10,5 %	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	5,3%	0,0%	5,3%	0,0%	47,4%	0,0%	15,8%
Карагинский район	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	20,0%	26,7 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	26,7%	6,7%	0,0%
Олюторский район	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%
Пенжинский район	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	13,3 %	6,7%
Тигильский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Городской округ "Поселок Палана"	6,7%	13,3%	13,3%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	20,0%	26,7%	6,7%	26,7%	20,0 %	20,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	10,8%	8,7%	9,4%	4,8%	5,6%	3,7%	11,1%	11,1 %	5,4%	8,2%	9,2%	5,5%	4,9%	17,5%	32,5%	8,6%	4,1%	39,4%	16,8%	26,5%

¹ Заливка выполнена по шкале от зеленого цвета (максимальное значение) до красного цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т. е. отдельно по каждому рынку.

4.11.4. Уровень удовлетворенности уровнем цен услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.5)

Бизнес-потребители

Наибольшие доли удовлетворенных уровнем цен бизнес-потребителей наблюдаются в Вилючинском городском округе, а также в Алеутском и Елизовском МР. В этих муниципальных образованиях 50,0% и более респондентов удовлетворены ценами на всех товарных рынках. В Усть-Камчатском МР более половины опрошенных выражают удовлетворенность ценами на большинстве рынков. В Петропавловске-Камчатском, Мильковском и Карагинском МО доли удовлетворенных ценами респондентов по большинству рынков существенно менее 50,0%.

Конечные потребители

В Петропавловске-Камчатском 50,0% и более опрошенных потребителей не удовлетворены уровнем цен на рынках медицинских услуг (75,4%), перевозок пассажиров авиационным транспортом (68,5%), теплоснабжения (59,4%), купли-продажи электроэнергии (57,5%), нефтепродуктов (57,2%), услуг связи (55,8%), производства продуктов питания (55,5%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (52,8%), услуг розничной торговли лекарственными препаратами (50,3%), розничной торговли (50,0%). К числу наиболее проблемных с точки зрения неудовлетворенности уровнем цен относятся рынком медицинских услуг, розничной торговли лекарственными препаратами, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуг связи, производства продуктов питания, перевозок пассажиров авиационным транспортом, розничной торговли (на этих рынках 50,0% и более потребителей в большинстве МО указывают на собственную неудовлетворенность ценами).

Таблица 4.11.4.1 – Доли бизнес-потребителей, удовлетворенных уровнем цен на товары и услуги в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений	Рынок купли-продажи электроэнергии	Рынок производства электроэнергии	Рынок строительства объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства
Петропавловск-Камчатский городской округ	34,6%	32,7%	28,8%	28,8%	25,0%	26,9%	23,1%	26,9%	26,9%	13,5%	17,3%
Вилючинский городской округ	65,6%	68,8%	71,9%	78,1%	75,0%	68,8%	75,0%	75,0%	71,9%	71,9%	75,0%
Алеутский муниципальный район	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Елизовский муниципальный район	50,0%	50,0%	100,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	100,0%	100,0%
Мильковский муниципальный район	20,0%	20,0%	60,0%	40,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	69,2%	69,2%	69,2%	69,2%	69,2%	69,2%	61,5%	53,8%	53,8%	53,8%	61,5%
Карагинский муниципальный район	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	47,7%	46,8%	48,6%	48,6%	45,9%	45,0%	42,2%	43,1%	42,2%	37,6%	40,4%

Таблица 4.11.4.1 (продолжение) – Доли бизнес-потребителей, удовлетворенных уровнем цен на товары и услуги в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)²

	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных ресурсов	Рынок добычи полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок услуг перевозок пассажирского авиационным транспортом	Розничная торговля
Петропавловск-Камчатский городской округ	17,3%	21,2%	19,2%	26,9%	30,8%	23,1%	19,2%	40,4%	34,6%	32,7%	40,4%
Вилючинский городской округ	75,0%	71,9%	71,9%	68,8%	75,0%	71,9%	71,9%	75,0%	68,8%	75,0%	71,9%
Алеутский муниципальный район	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Елизовский муниципальный район	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	100,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	100,0%	50,0%
Мильковский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	46,2%	46,2%	46,2%	46,2%	46,2%	46,2%	53,8%	46,2%	61,5%	53,8%	61,5%
Карагинский муниципальный район	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	38,5%	39,4%	37,6%	40,4%	45,0%	39,4%	38,5%	48,6%	46,8%	47,7%	52,3%

¹Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

²Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.4.2 – Доли конечных потребителей, удовлетворенных ценами на товары и услуги в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок услуг дошкольного образования	Рынок услуг среднего профессионального образования	Рынок услуг дополнительного образования	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Рынок медицинских услуг	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Рынок социальных услуг	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	Рынок услуг по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	Рынок купли-продажи электрической энергии	Рынок производства электрической энергии	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Рынок услуг связи
Петропавловск-Камчатский городской округ	29,0%	25,1%	29,6%	19,9%	16,0%	39,5%	9,4%	24,6%	18,0%	44,5%	27,9%	23,2%	21,5%	13,5%	58,3%	42,8%	58,6%	28,2%	32,6%
Елизовский район	40,8%	25,4%	33,8%	26,2%	25,4%	37,7%	3,8%	33,1%	20,8%	33,1%	27,7%	23,1%	25,4%	19,2%	60,8%	50,8%	57,7%	23,8%	26,9%
Вилочинский городской округ	51,1%	24,4%	48,9%	31,1%	31,1%	33,3%	15,6%	37,8%	17,8%	40,0%	40,0%	37,8%	51,1%	22,2%	44,4%	31,1%	42,2%	31,1%	35,6%
Алеутский район	53,3%	13,3%	20,0%	26,7%	20,0%	13,3%	0,0%	26,7%	40,0%	46,7%	20,0%	0,0%	46,7%	26,7%	33,3%	26,7%	26,7%	6,7%	13,3%
Быстринский район	33,3%	20,0%	40,0%	13,3%	13,3%	20,0%	13,3%	40,0%	40,0%	33,3%	20,0%	20,0%	53,3%	33,3%	13,3%	33,3%	40,0%	13,3%	26,7%
Мильковский район	42,1%	26,3%	52,6%	47,4%	15,8%	21,1%	21,1%	73,7%	31,6%	42,1%	68,4%	21,1%	52,6%	15,8%	57,9%	42,1%	42,1%	21,1%	47,4%
Соболевский район	66,7%	20,0%	66,7%	46,7%	60,0%	46,7%	20,0%	53,3%	73,3%	33,3%	33,3%	26,7%	60,0%	46,7%	33,3%	53,3%	40,0%	13,3%	20,0%
Усть-Большерецкий район	46,7%	20,0%	40,0%	26,7%	33,3%	46,7%	26,7%	40,0%	40,0%	46,7%	26,7%	40,0%	40,0%	26,7%	33,3%	20,0%	6,7%	6,7%	33,3%
Усть-Камчатский район	52,6%	31,6%	47,4%	26,3%	21,1%	26,3%	26,3%	47,4%	31,6%	52,6%	52,6%	31,6%	52,6%	42,1%	63,2%	42,1%	47,4%	10,5%	42,1%
Карагинский район	33,3%	6,7%	40,0%	20,0%	6,7%	26,7%	0,0%	26,7%	40,0%	20,0%	26,7%	13,3%	46,7%	20,0%	20,0%	13,3%	46,7%	0,0%	6,7%
Олюторский район	53,3%	20,0%	40,0%	20,0%	26,7%	40,0%	6,7%	40,0%	66,7%	53,3%	26,7%	26,7%	53,3%	40,0%	33,3%	26,7%	33,3%	13,3%	20,0%
Пенжинский район	33,3%	26,7%	13,3%	6,7%	6,7%	20,0%	6,7%	13,3%	0,0%	20,0%	6,7%	20,0%	0,0%	20,0%	20,0%	13,3%	13,3%	0,0%	20,0%
Тигильский район	40,0%	26,7%	26,7%	40,0%	53,3%	13,3%	20,0%	33,3%	33,3%	26,7%	13,3%	13,3%	33,3%	13,3%	0,0%	0,0%	20,0%	13,3%	6,7%
Городской округ "Поселок Палана"	60,0%	53,3%	53,3%	20,0%	20,0%	33,3%	26,7%	46,7%	40,0%	60,0%	33,3%	20,0%	46,7%	33,3%	6,7%	6,7%	20,0%	13,3%	6,7%
Среднее значение по Камчатскому краю	36,9%	24,9%	34,2%	23,5%	20,8%	35,9%	10,3%	31,0%	23,7%	41,0%	29,4%	23,6%	29,8%	18,9%	51,0%	39,5%	50,7%	23,2%	29,5%

¹ Заливка выполнена по шкале от зеленого цвета (максимальное значение) до красного цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.4.2 (продолжение) – Доли конечных потребителей, удовлетворенных ценами на товары и услуги в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок жилищного строительства	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Петропавловск-Камчатский городской округ	8,8%	8,0%	8,0%	16,3%	11,6%	13,8%	15,5%	17,4%	11,0%	6,6%	22,1%	13,5%	11,9%	22,4%	29,6%	16,0%	8,6%	36,5%	48,6%	28,2%
Елизовский район	12,3%	13,1%	19,2%	22,3%	10,0%	13,1%	13,1%	21,5%	8,5%	6,9%	30,0%	13,8%	14,6%	25,4%	36,2%	20,8%	9,2%	29,2%	46,2%	20,0%
Вилочинский городской округ	17,8%	8,9%	15,6%	28,9%	6,7%	11,1%	22,2%	22,2%	8,9%	11,1%	24,4%	11,1%	13,3%	13,3%	33,3%	15,6%	11,1%	33,3%	55,6%	46,7%
Алеутский район	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	6,7%	26,7%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	33,3%	20,0%	26,7%	46,7%	13,3%
Быстринский район	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	13,3%	13,3%	13,3%	6,7%	0,0%	6,7%	20,0%	20,0%	6,7%	26,7%	33,3%	6,7%
Мильковский район	21,1%	10,5%	21,1%	10,5%	10,5%	0,0%	5,3%	5,3%	0,0%	10,5%	10,5%	5,3%	5,3%	15,8%	21,1%	21,1%	10,5%	26,3%	68,4%	21,1%
Соболевский район	13,3%	20,0%	20,0%	13,3%	6,7%	6,7%	26,7%	13,3%	13,3%	6,7%	26,7%	6,7%	13,3%	20,0%	26,7%	33,3%	6,7%	33,3%	53,3%	6,7%
Усть-Большерецкий район	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	20,0%	20,0%	13,3%	13,3%	26,7%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%	33,3%	60,0%	13,3%
Усть-Камчатский район	21,1%	10,5%	21,1%	26,3%	10,5%	10,5%	15,8%	15,8%	10,5%	15,8%	21,1%	10,5%	10,5%	21,1%	21,1%	10,5%	21,1%	31,6%	52,6%	21,1%
Карагинский район	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	26,7%	0,0%	26,7%	53,3%	0,0%
Олюторский район	13,3%	26,7%	20,0%	26,7%	13,3%	6,7%	40,0%	20,0%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	46,7%	33,3%	33,3%	33,3%	13,3%
Пенжинский район	0,0%	6,7%	6,7%	20,0%	13,3%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	20,0%	13,3%	33,3%	6,7%
Тигильский район	0,0%	0,0%	20,0%	6,7%	0,0%	0,0%	13,3%	20,0%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	13,3%	0,0%	20,0%	46,7%	6,7%
Городской округ "Поселок Палана"	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	20,0%	13,3%	13,3%	6,7%	6,7%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	20,0%	6,7%	0,0%	40,0%	46,7%	20,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	10,0%	9,3%	11,7%	17,3%	10,1%	11,4%	16,0%	17,4%	9,9%	7,0%	21,2%	11,6%	10,8%	20,0%	27,4%	17,9%	9,7%	32,9%	48,6%	23,9%

¹ Заливка выполнена по шкале от зеленого цвета (максимальное значение) до красного цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

4.11.5. Уровень удовлетворенности качеством услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.6)

Бизнес-потребители

Наибольшие доли удовлетворенных качеством товаров и услуг бизнес-потребителей наблюдаются в Вилючинском городском округе, а также в Алеутском и Елизовском МР. В этих муниципальных образованиях 50,0% и более респондентов удовлетворены качеством товаров и услуг на всех товарных рынках. В Усть-Камчатском МР более половины опрошенных выражают удовлетворенность ценами на большинстве рынков. В Петропавловске-Камчатском, Мильковском и Карагинском МО доли удовлетворенных ценами респондентов по большинству рынков существенно менее 50,0%.

Конечные потребители

В Петропавловске-Камчатском 50,0% и более опрошенных потребителей не удовлетворены качеством товаров и услуг на рынках медицинских услуг (68,0%) и выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (52,2%).

К числу наиболее проблемных с точки зрения неудовлетворенности качеством относятся рынки медицинских услуг, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуг связи (на этих рынках 50,0% и более потребителей в большинстве МО указывают на собственную неудовлетворенность ценами).

Таблица 4.11.5.1 – Доли бизнес-потребителей, удовлетворенных качеством товаров и услуг в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений	Рынок купли-продажи электроэнергии	Рынок производства электроэнергии	Рынок строительства объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов
Петропавловск-Камчатский городской округ	42,3%	40,4%	36,5%	36,5%	36,5%	38,5%	36,5%	36,5%	40,4%	25,0%	26,9%	34,6%
Вилючинский городской округ	68,8%	68,8%	75,0%	78,1%	78,1%	75,0%	71,9%	84,4%	75,0%	81,3%	78,1%	71,9%
Алеутский муниципальный район	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Елизовский муниципальный район	100,0%	50,0%	100,0%	50,0%	100,0%	50,0%	50,0%	50,0%	100,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Мильковский муниципальный район	20,0%	60,0%	20,0%	40,0%	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	76,9%	76,9%	76,9%	69,2%	76,9%	76,9%	61,5%	61,5%	61,5%	53,8%	53,8%	46,2%
Карагинский муниципальный район	100,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	56,9%	55,0%	52,3%	52,3%	56,0%	56,0%	48,6%	52,3%	51,4%	44,0%	44,0%	47,7%

Таблица 4.11.5.1 (продолжение) – Доли бизнес-потребителей, удовлетворенных качеством товаров и услуг в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)²

	Рынок переработки водных ресурсов	Рынок добычи полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок услуг перевозок пассажирского авиационным транспортом	Розничная торговля
Петропавловск-Камчатский городской округ	36,5%	32,7%	34,6%	38,5%	44,2%	34,6%	44,2%	46,2%	34,6%	48,1%
Вилючинский городской округ	71,9%	71,9%	68,8%	71,9%	78,1%	78,1%	71,9%	71,9%	75,0%	75,0%
Алеутский муниципальный район	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Елизовский муниципальный район	100,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%
Мильковский муниципальный район	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	46,2%	46,2%	46,2%	46,2%	46,2%	53,8%	53,8%	46,2%	46,2%	61,5%
Карагинский муниципальный район	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	49,5%	44,0%	44,0%	46,8%	51,4%	58,6%	52,3%	54,1%	48,6%	56,9%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.² Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.5.2 – Доли конечных потребителей, удовлетворенных качеством товаров и услуг в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок услуг дошкольного образования	Рынок услуг среднего профессионального образования	Рынок услуг дополнительного образования	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Рынок медицинских услуг	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Рынок социальных услуг	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	Рынок услуг по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	Рынок купли-продажи электрической энергии	Рынок производства электрической энергии	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Рынок услуг связи
Петропавловск-Камчатский городской округ	37,8%	22,1%	42,8%	24,3%	22,4%	67,1%	7,2%	25,4%	46,1%	40,9%	31,2%	24,9%	48,3%	24,0%	43,4%	44,8%	56,4%	40,3%	49,4%
Елизовский район	45,4%	23,1%	44,6%	30,8%	28,5%	68,5%	6,9%	29,2%	53,8%	45,4%	32,3%	20,0%	56,9%	30,8%	52,3%	53,8%	65,4%	37,7%	42,3%
Вилочинский городской округ	55,6%	26,7%	51,1%	37,8%	33,3%	64,4%	20,0%	35,6%	40,0%	57,8%	40,0%	33,3%	60,0%	28,9%	37,8%	37,8%	51,1%	26,7%	40,0%
Алеутский район	60,0%	13,3%	13,3%	20,0%	20,0%	26,7%	0,0%	26,7%	46,7%	53,3%	13,3%	0,0%	46,7%	26,7%	26,7%	13,3%	33,3%	13,3%	20,0%
Быстринский район	33,3%	20,0%	40,0%	13,3%	13,3%	33,3%	13,3%	33,3%	60,0%	53,3%	26,7%	13,3%	53,3%	46,7%	26,7%	33,3%	46,7%	13,3%	20,0%
Мильковский район	52,6%	36,8%	52,6%	47,4%	10,5%	52,6%	21,1%	73,7%	52,6%	52,6%	63,2%	15,8%	57,9%	26,3%	63,2%	52,6%	36,8%	21,1%	57,9%
Соболевский район	80,0%	20,0%	66,7%	40,0%	60,0%	66,7%	20,0%	60,0%	80,0%	40,0%	33,3%	20,0%	66,7%	46,7%	40,0%	40,0%	40,0%	20,0%	6,7%
Усть-Большерецкий район	40,0%	13,3%	26,7%	20,0%	20,0%	53,3%	26,7%	33,3%	60,0 %	33,3%	20,0%	26,7%	40,0%	26,7%	40,0%	33,3%	6,7%	6,7%	26,7%
Усть-Камчатский район	57,9%	31,6%	52,6%	26,3%	31,6%	42,1%	26,3%	47,4%	52,6 %	47,4%	47,4%	31,6%	63,2%	47,4%	63,2%	47,4%	52,6%	10,5 %	52,6%
Карагинский район	26,7%	6,7%	40,0%	20,0%	0,0%	46,7%	0,0%	13,3%	80,0 %	53,3%	40,0%	0,0%	46,7%	26,7%	20,0%	6,7%	46,7%	6,7%	6,7%
Олюторский район	66,7%	20,0%	46,7%	26,7%	20,0%	53,3%	6,7%	40,0%	60,0 %	46,7%	26,7%	20,0%	60,0%	40,0%	40,0%	26,7%	33,3%	13,3 %	26,7%
Пенжинский район	33,3%	26,7%	13,3%	6,7%	13,3%	33,3%	6,7%	13,3%	13,3 %	26,7%	6,7%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	13,3%	13,3%	0,0%	26,7%
Тигильский район	46,7%	26,7%	26,7%	40,0%	33,3%	26,7%	20,0%	33,3%	46,7 %	40,0%	13,3%	13,3%	33,3%	13,3%	0,0%	0,0%	20,0%	13,3 %	0,0%
Городской округ "Поселок Палана"	66,7%	60,0%	60,0%	20,0%	13,3%	60,0%	20,0%	53,3%	53,3 %	60,0%	33,3%	26,7%	66,7%	40,0%	6,7%	6,7%	20,0%	13,3 %	6,7%
Среднее значение по Камчатскому краю	43,7%	23,4%	43,1%	26,8%	23,9%	61,8%	9,9%	30,3%	49,3 %	44,1%	31,8%	22,7%	51,3%	27,7%	42,1%	41,4%	51,8%	32,1%	41,4%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.5.2 (продолжение) – Доли конечных потребителей, удовлетворенных качеством товаров и услуг в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок жилищного строительства	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и складского строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Петропавловск-Камчатский городской округ	12,2%	10,8%	12,7%	19,9%	13,3%	14,6%	25,4%	23,5%	11,0%	21,0%	26,8%	18,2%	15,2%	29,6%	46,1%	41,7%	9,4%	57,5%	56,4%	44,5%
Елизовский район	16,9%	17,7%	23,1%	28,5%	13,1%	20,0%	31,5%	38,5%	10,0%	32,3%	36,9%	23,8%	21,5%	30,0%	56,9%	54,6%	14,6%	56,9%	59,2%	46,9%
Вилочинский городской округ	17,8%	8,9%	20,0%	28,9%	6,7%	11,1%	26,7%	26,7%	8,9%	28,9%	24,4%	20,0%	20,0%	22,2%	44,4%	42,2%	6,7%	46,7%	57,8%	46,7%
Алеутский район	13,3%	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	20,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	40,0%	13,3%	33,3%	60,0%	13,3%
Быстринский район	13,3%	13,3%	6,7%	6,7%	0,0%	6,7%	13,3%	13,3%	6,7%	13,3%	13,3%	6,7%	0,0%	20,0%	33,3%	26,7%	13,3%	46,7%	33,3%	13,3%
Мильковский район	21,1%	10,5%	31,6%	15,8%	10,5%	0,0%	10,5%	5,3%	0,0%	21,1%	10,5%	5,3%	5,3%	10,5%	21,1%	10,5%	10,5%	36,8%	73,7%	21,1%
Соболевский район	13,3%	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	6,7%	33,3%	13,3%	13,3%	6,7%	26,7%	6,7%	20,0%	20,0%	33,3%	53,3%	6,7%	66,7%	53,3%	6,7%
Усть-Большерецкий район	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	20,0%	20,0%	6,7%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%	6,7%	20,0%	13,3%	13,3%	53,3%	60,0%	13,3%
Усть-Камчатский район	21,1%	10,5%	21,1%	26,3%	10,5%	10,5%	26,3%	21,1%	10,5%	21,1%	21,1%	10,5%	10,5%	21,1%	26,3%	21,1%	15,8%	36,8%	57,9%	31,6%
Карагинский район	0,0%	13,3%	13,3%	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%	20,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	20,0%	0,0%	46,7%	40,0%	0,0%
Олоторский район	13,3%	26,7%	20,0%	26,7%	13,3%	6,7%	40,0%	26,7%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	53,3%	33,3%	33,3%	33,3%	13,3%
Пенжинский район	6,7%	13,3%	13,3%	26,7%	20,0%	6,7%	20,0%	6,7%	13,3%	6,7%	13,3%	20,0%	6,7%	13,3%	13,3%	20,0%	26,7%	26,7%	40,0%	13,3%
Тигильский район	0,0%	0,0%	13,3%	13,3%	6,7%	0,0%	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	13,3%	26,7%	0,0%	40,0%	40,0%	6,7%
Городской округ «Поселок Палана»	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%	20,0%	20,0%	20,0%	26,7%	6,7%	6,7%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	20,0%	20,0%	0,0%	46,7%	46,7%	13,3%
Среднее значение по Камчатскому краю	12,8%	11,8%	15,5%	20,8%	12,0%	13,2%	25,5%	24,6%	10,0%	20,8%	24,9%	16,5%	14,4%	25,2%	41,7%	40,6%	25,5%	53,0%	55,4%	37,6%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

4.11.6. Уровень удовлетворенности возможностью выбора услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.7)

Бизнес-потребители

Наибольшие доли удовлетворенных качеством товаров и услуг бизнес-потребителей наблюдаются в Вилючинском городском округе, а также в Алеутском, Усть-Камчатском и Елизовском МР. В этих муниципальных образованиях 50,0% и более респондентов удовлетворены качеством товаров и услуг на всех товарных рынках. В Карагинском МР 50,0%-75,0% опрошенных выражают удовлетворенность ценами лишь на некоторых рынках. В Петропавловске-Камчатском, Мильковском и Карагинском МО доли удовлетворенных ценами респондентов на всех рынках менее 50,0%.

Конечные потребители

В Петропавловске-Камчатском 50,0% и более опрошенных потребителей не удовлетворены возможностями выбора товаров и услуг на рынках медицинских услуг (65,5%) и перевозок пассажиров авиационным транспортом (63,8%).

К числу наиболее проблемных с точки зрения неудовлетворенности возможностями выбора относятся рынки медицинских услуг, розничной торговли лекарственными препаратами, услуг связи, перевозок пассажиров авиационным транспортом (на этих рынках 50,0% и более потребителей в большинстве МО указывают на собственную неудовлетворенность ценами).

Таблица 4.11.6.1 – Доли бизнес-потребителей, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений	Рынок купли-продажи электроэнергии	Рынок производства электроэнергии	Рынок строительства объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства
Петропавловск-Камчатский городской округ	42,3%	44,2%	42,3%	48,1%	40,4%	34,6%	38,5%	34,6%	34,6%	25,0%	28,8%
Вилочинский городской округ	59,4%	59,4%	56,3%	59,4%	62,5%	68,8%	68,8%	65,6%	65,6%	65,6%	65,6%
Алеутский муниципальный район	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Елизовский муниципальный район	50,0%	50,0%	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	50,0%	50,0%
Мильковский муниципальный район	20,0%	40,0%	40,0%	20,0%	20,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	69,2%	76,9%	76,9%	76,9%	76,9%	76,9%	61,5%	61,5%	53,8%	53,8%	53,8%
Карагинский муниципальный район	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	50,5%	51,4%	50,5%	52,3%	52,3%	50,5%	49,5%	45,9%	45,0%	39,4%	42,2%

Таблица 4.11.6.1 (продолжение) – Доли бизнес-потребителей, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)²

	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных ресурсов	Рынок добычи полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок услуг перевозок пассажирского авиационного транспорта	Розничная торговля
Петропавловск-Камчатский городской округ	32,7%	36,5%	26,9%	32,7%	32,7%	34,6%	32,7%	46,2%	42,3%	38,5%	55,8%
Вилочинский городской округ	68,8%	68,8%	65,6%	62,5%	62,5%	65,6%	65,6%	65,6%	59,4%	65,6%	65,6%
Алеутский муниципальный район	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Елизовский муниципальный район	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Мильковский муниципальный район	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%	40,0%	20,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	53,8%	53,8%	53,8%	53,8%	53,8%	53,8%	53,8%	53,8%	53,8%	53,8%	76,9%
Карагинский муниципальный район	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	47,7%	48,6%	41,3%	42,2%	42,2%	45,9%	45,0%	51,4%	49,5%	48,6%	61,5%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.² Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.6.2 – Доли конечных потребителей, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок услуг дошкольного образования	Рынок услуг среднего профессионального образования	Рынок услуг дополнительного образования	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Рынок медицинских услуг	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Рынок социальных услуг	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	Рынок услуг по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников	Рынок купли-продажи электрической энергии	Рынок производства электрической энергии	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Рынок услуг связи
Петропавловск-Камчатский городской округ	27,3%	22,1%	32,6%	19,1%	23,8%	69,9%	7,7%	21,5%	31,8%	29,3%	24,3%	21,8%	29,0%	17,4%	47,5%	42,5%	64,4%	41,4%	42,3%
Елизовский район	37,7%	23,1%	33,1%	23,8%	27,7%	73,1%	8,5%	27,7%	30,0%	32,3%	26,9%	23,1%	36,9%	28,5%	51,5%	46,2%	68,5%	43,1%	43,8%
Вилочинский городской округ	48,9%	17,8%	48,9%	28,9%	13,3%	51,1%	17,8%	31,1%	20,0%	33,3%	37,8%	22,2%	42,2%	17,8%	40,0%	33,3%	40,0%	22,2%	31,1%
Алеутский район	46,7%	13,3%	6,7%	13,3%	13,3%	0,0%	0,0%	26,7%	40,0%	40,0%	13,3%	0,0%	40,0%	20,0%	13,3%	13,3%	33,3%	0,0%	0,0%
Быстринский район	20,0%	13,3%	33,3%	13,3%	20,0%	40,0%	13,3%	33,3%	46,7%	46,7%	20,0%	13,3%	40,0%	33,3%	20,0%	26,7%	46,7%	13,3%	26,7%
Мильковский район	47,4%	26,3%	52,6%	36,8%	0,0%	42,1%	21,1%	63,2%	42,1%	36,8%	57,9%	21,1%	47,4%	21,1%	47,4%	47,4%	47,4%	21,1%	47,4%
Соболевский район	53,3%	20,0%	66,7%	40,0%	33,3%	40,0%	20,0%	53,3%	73,3%	26,7%	33,3%	6,7%	53,3%	53,3%	40,0%	33,3%	40,0%	13,3%	13,3%
Усть-Большерецкий район	33,3%	20,0%	26,7%	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%	33,3%	40,0%	40,0%	20,0%	13,3%	26,7%	26,7%	40,0%	20,0%	20,0%	13,3%	26,7%
Усть-Камчатский район	42,1%	26,3%	42,1%	21,1%	21,1%	36,8%	10,5%	42,1%	36,8%	42,1%	47,4%	26,3%	42,1%	36,8%	52,6%	42,1%	52,6%	10,5%	47,4%
Карагинский район	6,7%	13,3%	33,3%	13,3%	0,0%	40,0%	0,0%	6,7%	33,3%	40,0%	26,7%	6,7%	33,3%	20,0%	6,7%	6,7%	46,7%	0,0%	6,7%
Олюторский район	26,7%	13,3%	26,7%	20,0%	20,0%	40,0%	6,7%	40,0%	60,0%	53,3%	26,7%	26,7%	60,0%	40,0%	40,0%	26,7%	33,3%	13,3%	20,0%
Пенжинский район	20,0%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	33,3%	13,3%	13,3%	13,3%	26,7%	13,3%	20,0%	13,3%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	6,7%	26,7%
Тигильский район	0,0%	13,3%	13,3%	26,7%	6,7%	6,7%	13,3%	26,7%	26,7%	6,7%	6,7%	0,0%	20,0%	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%
Городской округ "Поселок Палана"	60,0%	53,3%	53,3%	13,3%	13,3%	33,3%	20,0%	46,7%	53,3%	60,0%	26,7%	20,0%	60,0%	33,3%	6,7%	6,7%	20,0%	6,7%	6,7%
Среднее значение по Камчатскому краю	32,0%	21,8%	34,1%	21,1%	21,7%	60,1%	9,7%	26,8%	33,2%	32,3%	26,4%	20,3%	33,9%	22,3%	42,8%	37,9%	56,3%	32,7%	36,8%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.6.4 (продолжение) – Доли конечных потребителей, удовлетворенных возможностью выбора товаров и услуг в их муниципальных образованиях (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок жилищного строительства	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Петропавловск-Камчатский городской округ	10,5%	10,2%	11,6%	18,2%	12,2%	15,2%	26,0%	25,1%	10,2%	16,3%	26,2%	16,9%	13,8%	28,7%	48,9%	18,8%	7,5%	60,8%	44,2%	41,7%
Елизовский район	16,9%	17,7%	20,0%	26,9%	8,5%	12,3%	28,5%	35,4%	13,1%	23,8%	38,5%	19,2%	21,5%	27,7%	56,2%	20,8%	8,5%	59,2%	38,5%	36,2%
Вилочинский городской округ	8,9%	8,9%	13,3%	28,9%	6,7%	6,7%	24,4%	20,0%	4,4%	26,7%	20,0%	8,9%	8,9%	22,2%	42,2%	24,4%	4,4%	60,0%	51,1%	40,0%
Алеутский район	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	26,7%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	20,0%	26,7%	6,7%	33,3%	40,0%	13,3%
Быстринский район	13,3%	13,3%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%	13,3%	0,0%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%	20,0%	26,7%	20,0%	13,3%	40,0%	40,0%	13,3%
Мильковский район	15,8%	10,5%	31,6%	15,8%	5,3%	0,0%	5,3%	5,3%	0,0%	10,5%	5,3%	5,3%	5,3%	15,8%	15,8%	10,5%	10,5%	42,1%	52,6%	21,1%
Соболевский район	13,3%	20,0%	20,0%	13,3%	6,7%	6,7%	26,7%	13,3%	20,0%	0,0%	26,7%	6,7%	13,3%	20,0%	33,3%	46,7%	6,7%	53,3%	53,3%	6,7%
Усть-Большерецкий район	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	20,0%	13,3%	20,0%	26,7%	13,3%	6,7%	20,0%	6,7%	6,7%	6,7%	20,0%	13,3%	20,0%	46,7%	53,3%	20,0%
Усть-Камчатский район	15,8%	10,5%	15,8%	26,3%	10,5%	10,5%	26,3%	10,5%	10,5%	21,1%	21,1%	10,5%	10,5%	15,8%	26,3%	15,8%	10,5%	42,1%	47,4%	26,3%
Карагинский район	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%	6,7%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	20,0%	0,0%	53,3%	33,3%	0,0%
Олюторский район	13,3%	26,7%	20,0%	26,7%	13,3%	6,7%	33,3%	26,7%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	46,7%	26,7%	40,0%	33,3%	13,3%
Пенжинский район	6,7%	13,3%	13,3%	26,7%	20,0%	6,7%	20,0%	6,7%	13,3%	6,7%	13,3%	13,3%	6,7%	13,3%	13,3%	20,0%	20,0%	40,0%	33,3%	13,3%
Тигильский район	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%	0,0%	33,3%	40,0%	0,0%
Городской округ «Поселок Палана»	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%	20,0%	13,3%	20,0%	26,7%	6,7%	6,7%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	20,0%	13,3%	6,7%	46,7%	46,7%	6,7%
Среднее значение по Камчатскому краю	11,1%	11,7%	13,7%	19,9%	10,6%	12,0%	24,6%	24,4%	9,9%	15,9%	24,5%	14,1%	13,0%	24,1%	42,3%	20,3%	8,3%	56,1%	43,4%	33,5%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

4.11.7. Динамика уровня цен услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.8)

Бизнес-потребители

Доли тех, кто считает, что цены на товары и услуги снизились, незначительны во всех МО. В Алеутском и Елизовском МР 100% опрошенных указывают на рост цен почти на всех рынках. В Карагинском МО 50,0% бизнес-потребителей отмечают увеличение цен на рынках услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом и розничной торговли. В остальных муниципальных образованиях доли респондентов, отмечающих увеличение цен, составляет менее 50,0%.

Конечные потребители

В Петропавловске-Камчатском 50,0% и более опрошенных потребителей указали на повышение уровня цен на рынках производства продуктов питания (67,1%), медицинских услуг (64,9%), розничной торговли (64,6%), розничной торговли лекарственными препаратами (63,5%), перевозок авиационным транспортом (59,1%), перевозок пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (58,6%), купли-продажи электроэнергии (55,2%), теплоснабжения (52,8%), нефтепродуктов (52,8%), услуг связи (50,0%) и услуг в сфере туризма (50,0%).

К числу наиболее проблемных с точки зрения неудовлетворенности возможностями выбора относятся рынки розничной торговли лекарственными препаратами, услуг связи, теплоснабжения и розничной торговли (на этих рынках 50,0% и более потребителей в большинстве МО указывают на повышение цен).

Таблица 4.11.7.1 – Доли бизнес-потребителей, считающих, что цены на товары и услуги в их муниципальных образованиях увеличились (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений	Рынок купли-продажи электроэнергии	Рынок производства электроэнергии	Рынок строительства объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства
Петропавловск-Камчатский городской округ	42,3%	32,7%	34,6%	38,5%	40,4%	38,5%	32,7%	30,8%	25,0%	21,2%	19,2%
Вилючинский городской округ	34,4%	34,4%	34,4%	31,3%	25,0%	28,1%	25,0%	25,0%	15,6%	12,5%	12,5%
Алеутский муниципальный район	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Елизовский муниципальный район	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Мильковский муниципальный район	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	15,4%	15,4%	15,4%	15,4%	7,7%	7,7%	15,4%	7,7%	15,4%	0,0%	0,0%
Карагинский муниципальный район	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	36,7%	32,1%	32,1%	33,0%	32,1%	32,1%	28,4%	26,6%	22,0%	17,4%	16,5%

Таблица 4.11.7.1 (продолжение) – Доли бизнес-потребителей, считающих, что цены на товары и услуги в их муниципальных образованиях увеличились (% от числа ответивших потребителей в МО)²

	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных ресурсов	Рынок добычи полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок услуг перевозок пассажиров авиационным	Розничная торговля
Петропавловск-Камчатский городской округ	25,0%	26,9%	26,9%	36,5%	28,8%	30,8%	25,0%	30,8%	38,5%	34,6%	38,5%
Вилючинский городской округ	15,6%	15,6%	12,5%	18,8%	18,8%	18,8%	12,5%	12,5%	18,8%	34,4%	34,4%
Алеутский муниципальный район	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Елизовский муниципальный район	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	50,0%
Мильковский муниципальный район	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	7,7%	7,7%	7,7%	15,4%	7,7%	7,7%	7,7%	0,0%	7,7%	7,7%	15,4%
Карагинский муниципальный район	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	75,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	22,0%	22,9%	21,1%	29,4%	23,9%	24,8%	20,2%	22,0%	28,4%	32,1%	35,8%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.² Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.7.2 – Доли конечных потребителей, считающих, что цены на товары и услуги в их муниципальных образованиях увеличились (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок услуг дошкольного образования	Рынок услуг среднего профессионального образования	Рынок услуг дополнительного образования	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Рынок медицинских услуг	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Рынок социальных услуг	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	Рынок услуг по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	Рынок купли-продажи электрической энергии	Рынок производства электрической энергии	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Рынок услуг связи
Петропавловск-Камчатский городской округ	36,7%	23,5%	42,3%	25,7%	64,9%	63,5%	9,1%	24,0%	52,8%	49,2%	34,8%	48,9%	55,2%	31,8%	58,6%	47,8%	48,9%	38,7%	50,0%
Елизовский район	43,8%	25,4%	36,2%	30,0%	72,3%	68,5%	13,1%	19,2%	55,4%	60,8%	26,2%	46,2%	54,6%	29,2%	51,5%	47,7%	52,3%	46,9%	48,5%
Вилочинский городской округ	15,6%	13,3%	8,9%	17,8%	40,0%	44,4%	8,9%	17,8%	51,1%	48,9%	40,0%	42,2%	42,2%	33,3%	31,1%	26,7%	40,0%	33,3%	33,3%
Алеутский район	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	26,7%	40,0%	0,0%	0,0%	40,0%	26,7%	26,7%	33,3%	33,3%	13,3%	26,7%	13,3%	20,0%	13,3%	46,7%
Быстринский район	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	26,7%	40,0%	13,3%	13,3%	53,3%	46,7%	20,0%	26,7%	46,7%	26,7%	26,7%	33,3%	33,3%	26,7%	53,3%
Мильковский район	5,3%	5,3%	10,5%	0,0%	36,8%	42,1%	10,5%	5,3%	47,4%	36,8%	21,1%	52,6%	36,8%	15,8%	10,5%	42,1%	26,3%	26,3%	52,6%
Соболевский район	40,0%	6,7%	0,0%	13,3%	26,7%	40,0%	0,0%	13,3%	46,7%	26,7%	13,3%	6,7%	33,3%	13,3%	13,3%	26,7%	13,3%	20,0%	46,7%
Усть-Большерецкий район	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	40,0%	66,7%	26,7%	26,7%	60,0%	53,3%	33,3%	46,7%	46,7%	26,7%	33,3%	46,7%	40,0%	20,0%	53,3%
Усть-Камчатский район	26,3%	0,0%	26,3%	10,5%	21,1%	68,4%	0,0%	21,1%	52,6%	36,8%	26,3%	31,6%	36,8%	15,8%	31,6%	36,8%	36,8%	26,3%	47,4%
Карагинский район	20,0%	13,3%	6,7%	6,7%	26,7%	53,3%	6,7%	6,7%	46,7%	40,0%	13,3%	13,3%	46,7%	6,7%	26,7%	20,0%	26,7%	6,7%	40,0%
Олоторский район	40,0%	13,3%	20,0%	26,7%	33,3%	60,0%	13,3%	20,0%	40,0%	26,7%	6,7%	6,7%	40,0%	26,7%	26,7%	20,0%	13,3%	6,7%	20,0%
Пенжинский район	33,3%	20,0%	13,3%	6,7%	46,7%	40,0%	6,7%	13,3%	40,0%	20,0%	13,3%	6,7%	26,7%	26,7%	20,0%	13,3%	13,3%	6,7%	33,3%
Тигильский район	33,3%	20,0%	20,0%	20,0%	33,3%	46,7%	6,7%	13,3%	53,3%	40,0%	20,0%	26,7%	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%	26,7%	6,7%	33,3%
Городской округ «Поселок Палана»	46,7%	20,0%	13,3%	6,7%	33,3%	66,7%	13,3%	20,0%	60,0%	46,7%	40,0%	40,0%	66,7%	46,7%	13,3%	20,0%	20,0%	33,3%	40,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	34,1%	20,0%	31,7%	22,4%	56,6%	60,3%	9,7%	20,3%	52,3%	48,2%	15,4%	42,7%	50,8%	28,9%	46,8%	41,4%	43,1%	42,7%	46,9%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.7.2 (продолжение) – Доли конечных потребителей, считающих, что цены на товары и услуги в их муниципальных образованиях увеличились (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок жилищного строительства	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Петропавловск-Камчатский городской округ	25,1%	22,7%	21,3%	13,3%	11,9%	10,8%	28,2%	30,1%	11,3%	52,8%	28,7%	14,9%	12,4%	27,6%	67,1%	59,1%	13,8%	64,6%	38,7%	50,0%
Елизовский район	23,8%	20,8%	25,4%	26,2%	14,6%	13,1%	30,8%	34,6%	17,7%	54,6%	39,2%	29,2%	17,7%	27,7%	67,7%	54,6%	12,3%	65,4%	39,2%	35,4%
Вилочинский городской округ	13,3%	17,8%	13,3%	8,9%	15,6%	8,9%	26,7%	17,8%	8,9%	35,6%	33,3%	17,8%	17,8%	17,8%	37,8%	46,7%	8,9%	48,9%	33,3%	24,4%
Алеутский район	20,0%	20,0%	13,3%	13,3%	0,0%	6,7%	26,7%	13,3%	0,0%	33,3%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	40,0%	53,3%	6,7%	53,3%	0,0%	20,0%
Быстринский район	6,7%	20,0%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	20,0%	13,3%	13,3%	26,7%	20,0%	13,3%	13,3%	13,3%	26,7%	26,7%	13,3%	40,0%	13,3%	13,3%
Мильковский район	15,8%	10,5%	5,3%	10,5%	0,0%	5,3%	10,5%	10,5%	0,0%	36,8%	31,6%	10,5%	0,0%	0,0%	47,4%	31,6%	0,0%	68,4%	21,1%	10,5%
Соболевский район	13,3%	13,3%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	26,7%	26,7%	6,7%	40,0%	20,0%	13,3%
Усть-Большерецкий район	33,3%	26,7%	40,0%	33,3%	33,3%	26,7%	26,7%	20,0%	20,0%	40,0%	26,7%	26,7%	20,0%	33,3%	53,3%	33,3%	20,0%	66,7%	33,3%	46,7%
Усть-Камчатский район	10,5%	5,3%	26,3%	5,3%	0,0%	0,0%	31,6%	26,3%	0,0%	26,3%	26,3%	15,8%	5,3%	15,8%	42,1%	47,4%	15,8%	63,2%	15,8%	31,6%
Карагинский район	6,7%	6,7%	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	26,7%	6,7%	26,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	53,3%	13,3%	73,3%	6,7%	6,7%
Олюторский район	0,0%	13,3%	6,7%	20,0%	13,3%	6,7%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	26,7%	33,3%	20,0%	33,3%	26,7%	13,3%
Пенжинский район	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	13,3%	13,3%	20,0%	6,7%	6,7%	20,0%	6,7%	6,7%	6,7%	20,0%	26,7%	40,0%	20,0%	40,0%	13,3%	20,0%
Тигильский район	13,3%	20,0%	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	26,7%	20,0%	13,3%	26,7%	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%	26,7%	40,0%	6,7%	40,0%	20,0%	6,7%
Городской округ «Поселок Палана»	6,7%	20,0%	26,7%	20,0%	13,3%	13,3%	26,7%	20,0%	6,7%	46,7%	20,0%	6,7%	20,0%	13,3%	33,3%	53,3%	20,0%	40,0%	20,0%	20,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	21,0%	20,0%	20,3%	15,6%	12,0%	10,7%	27,0%	26,8%	11,4%	46,2%	27,7%	16,5%	12,5%	23,1%	57,2%	52,8%	13,0%	60,6%	33,2%	38,0%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

4.11.8. Динамика качества услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.9)

Бизнес-потребители

Доли тех, кто указал на рост качества товаров и услуг, незначительны. Исключение – Елизовский МР, где 50,0% бизнес-потребителей отметили повышение качества товаров и услуг на большинстве рынков. Доли тех, кто считает, что качество товаров и услуг снизилось, также незначительны во всех МО. Максимальные значения зафиксированы в Карагинском муниципальном образовании, где 25,0% опрошенных полагают, что качество товаров и услуг снизилось на 9 рынках.

Конечные потребители

В разрезе муниципальных образований ни на одном из исследуемых рынков доля потребителей, отмечающих снижение качество товаров и услуг, не превысила отметку в 50,0%. То же можно сказать и о долях конечных потребителей, указавших на увеличение качества товаров и услуг.

Таблица 4.11.8.1 – Доли бизнес-потребителей, считающих, что качество товаров и услуг в их муниципальных образованиях повысилось (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников	Рынок купли-продажи электроэнергии	Рынок производства электроэнергии	Рынок строительства объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства
Петропавловск-Камчатский городской округ	5,8%	3,8%	5,8%	7,7%	3,8%	3,8%	3,8%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%
Вилючинский городской округ	9,4%	9,4%	9,4%	9,4%	15,6%	15,6%	15,6%	12,5%	9,4%	6,3%	6,3%
Алеутский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Елизовский муниципальный район	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%	50,0%
Мильковский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	15,4%	0,0%	7,7%	7,7%	7,7%	7,7%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Карагинский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	7,3%	4,6%	7,3%	9,2%	8,3%	8,3%	7,3%	6,4%	3,7%	1,8%	2,8%

Таблица 4.11.8.2 (продолжение) – Доли бизнес-потребителей, считающих, что качество товаров и услуг в их муниципальных образованиях повысилось (% от числа ответивших потребителей в МО)²

	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных ресурсов	Рынок добычи полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом	Розничная торговля
Петропавловск-Камчатский городской округ	0,0%	0,0%	0,0%	9,6%	5,8%	5,8%	1,9%	7,7%	9,6%	7,7%	9,6%
Вилючинский городской округ	6,3%	6,3%	9,4%	9,4%	9,4%	6,3%	6,3%	9,4%	6,3%	12,5%	15,6%
Алеутский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Елизовский муниципальный район	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
Мильковский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	20,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Карагинский муниципальный район	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	3,7%	3,7%	3,7%	7,3%	5,5%	4,6%	3,7%	7,3%	8,3%	9,2%	11,0%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (максимальное значение) до зеленого цвета (минимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.² Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.8.2 – Доли конечных потребителей, считающих, что качество товаров и услуг в их муниципальных образованиях повысилось (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок услуг дошкольного образования	Рынок услуг среднего профессионального образования	Рынок услуг дополнительного образования	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Рынок медицинских услуг	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Рынок социальных услуг	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	Рынок услуг по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	Рынок купли-продажи электрической энергии	Рынок производства электрической энергии	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Рынок услуг связи
Петропавловск-Камчатский городской округ	11,0%	2,8%	10,2%	6,1%	6,9%	14,1%	2,2%	5,8%	4,7%	6,4%	17,7%	6,4%	5,2%	4,1%	13,3%	12,4%	13,8%	9,9%	29,6%
Елизовский район	10,8%	3,1%	6,9%	0,0%	6,9%	8,5%	0,0%	3,8%	3,8%	11,5%	10,8%	3,8%	2,3%	0,8%	4,6%	2,3%	6,2%	3,1%	24,6%
Вилочинский городской округ	11,1%	4,4%	11,1%	8,9%	4,4%	4,4%	8,9%	8,9%	11,1%	17,8%	17,8%	13,3%	4,4%	0,0%	4,4%	2,2%	13,3%	0,0%	15,6%
Алеутский район	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	0,0%	13,3%	0,0%	13,3%	6,7%	6,7%
Быстринский район	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%	20,0%	26,7%	13,3%	13,3%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	13,3%	20,0%
Мильковский район	26,3%	10,5%	26,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	0,0%	10,5%	5,3%	10,5%	10,5%	5,3%	0,0%	5,3%	5,3%	5,3%	10,5%	31,6%
Соболевский район	26,7%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	13,3%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%
Усть-Большерецкий район	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%	26,7%	13,3%	13,3%	20,0%	33,3%	6,7%	20,0%	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	26,7%
Усть-Камчатский район	15,8%	5,3%	15,8%	5,3%	5,3%	15,8%	5,3%	10,5%	21,1%	5,3%	21,1%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	26,3%
Карагинский район	20,0%	6,7%	33,3%	13,3%	6,7%	20,0%	6,7%	13,3%	26,7%	20,0%	26,7%	20,0%	6,7%	6,7%	13,3%	20,0%	20,0%	6,7%	13,3%
Олоторский район	6,7%	0,0%	6,7%	13,3%	6,7%	13,3%	0,0%	6,7%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	20,0%
Пенжинский район	13,3%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%
Тигильский район	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Городской округ "Поселок Палана"	20,0%	6,7%	6,7%	13,3%	13,3%	40,0%	20,0%	13,3%	20,0%	20,0%	26,7%	13,3%	26,7%	20,0%	6,7%	13,3%	13,3%	20,0%	6,7%
Среднее значение по Камчатскому краю	12,1%	3,4%	9,9%	5,6%	6,9%	12,0%	3,2%	6,5%	7,3%	8,9%	15,4%	7,5%	5,5%	3,9%	9,7%	8,7%	11,0%	7,2%	24,6%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.8.2 (продолжение) – Доли конечных потребителей, считающих, что качество товаров и услуг в их муниципальных образованиях повысилось (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок жилищного строительства	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и коммунального строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Петропавловск-Камчатский городской округ	25,1%	3,3%	6,1%	5,2%	6,4%	3,9%	9,9%	10,5%	5,0%	4,4%	8,0%	5,5%	4,1%	9,4%	19,6%	8,6%	4,7%	16,6%	16,3%	16,9%
Елизовский район	23,8%	3,1%	4,6%	5,4%	2,3%	1,5%	4,6%	6,2%	3,1%	4,6%	5,4%	1,5%	2,3%	9,2%	14,6%	3,8%	0,8%	10,8%	12,3%	13,1%
Вилочинский городской округ	13,3%	4,4%	4,4%	4,4%	0,0%	4,4%	0,0%	8,9%	0,0%	0,0%	8,9%	4,4%	4,4%	11,1%	8,9%	13,3%	0,0%	15,6%	17,8%	8,9%
Алеутский район	20,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	6,7%	20,0%	13,3%	0,0%
Быстринский район	6,7%	20,0%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%
Мильковский район	15,8%	5,3%	10,5%	5,3%	0,0%	5,3%	5,3%	0,0%	0,0%	5,3%	5,3%	0,0%	0,0%	10,5%	21,1%	10,5%	0,0%	26,3%	21,1%	0,0%
Соболевский район	13,3%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	13,3%	20,0%	6,7%
Усть-Большерецкий район	33,3%	13,3%	20,0%	20,0%	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%	13,3%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	20,0%	13,3%	6,7%	6,7%	26,7%	33,3%	20,0%
Усть-Камчатский район	10,5%	0,0%	15,8%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	5,3%	5,3%
Карагинский район	6,7%	6,7%	13,3%	13,3%	6,7%	6,7%	26,7%	26,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	13,3%	13,3%	20,0%	26,7%	6,7%
Олюторский район	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	6,7%	26,7%	0,0%
Пенжинский район	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%
Тигильский район	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%
Городской округ "Поселок Палана"	6,7%	13,3%	13,3%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	13,3%	6,7%	13,3%	26,7%	6,7%	26,7%	20,0%	6,7%
Среднее значение по Камчатскому краю	3,4%	4,2%	6,5%	5,5%	4,9%	3,4%	7,7%	8,7%	3,9%	4,1%	6,6%	3,9%	3,5%	9,2%	15,6%	7,9%	3,7%	15,1%	16,1%	13,1%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

4.11.9. Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.10)

Бизнес-потребители

Доли тех, кто считает, что качество товаров и услуг снизилось, незначительны во всех МО. То же самое можно сказать про доли опрошенных, полагающих, что качество товаров и услуг повысилось, исключение – Елизовский район, где 50,0% респондентов указали на увеличение качества товаров и услуг на 6 рынках.

Конечные потребители

В разрезе муниципальных образований ни на одном из исследуемых рынков доля потребителей, отмечающих снижение возможностей выбора товаров и услуг, не превысила отметку в 50,0%. Исключение – потребители рынка медицинских услуг в Мильковском МР (52,6%) и потребители рынка розничной торговли лекарственными препаратами в Тигильском МР (53,3%).

Таблица 4.11.9.1 – Доли бизнес-потребителей, считающих, что возможности выбора товаров и услуг в их муниципальных образованиях расширились (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников	Рынок купли-продажи электроэнергии	Рынок производства электроэнергии	Рынок строительства объектов капитального строительства	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства
Петропавловск-Камчатский городской округ	3,8%	3,8%	7,7%	11,5%	3,8%	3,8%	7,7%	5,8%	9,6%	3,8%	3,8%
Вилочинский городской округ	9,4%	9,4%	9,4%	12,5%	9,4%	6,3%	9,4%	3,1%	3,1%	3,1%	6,3%
Алеутский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Елизовский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Мильковский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Карагинский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	4,6%	4,6%	6,4%	10,1%	4,6%	3,7%	6,4%	3,7%	5,5%	2,8%	3,7%

Таблица 4.11.9.1 (продолжение) – Доли бизнес-потребителей, считающих, что возможности выбора товаров и услуг в их муниципальных образованиях расширились (% от числа ответивших потребителей в МО)²

	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных ресурсов	Рынок добычи полезных ископаемых	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом	Розничная торговля
Петропавловск-Камчатский городской округ	7,7%	7,7%	3,8%	7,7%	7,7%	5,8%	3,8%	11,5%	11,5%	5,8%	13,5%
Вилочинский городской округ	6,3%	6,3%	6,3%	6,3%	6,3%	3,1%	3,1%	3,1%	3,1%	12,5%	15,6%
Алеутский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Елизовский муниципальный район	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%
Мильковский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Усть-Камчатский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
Карагинский муниципальный район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Среднее значение по Камчатскому краю	6,4%	6,4%	4,6%	6,4%	5,5%	3,7%	3,7%	7,3%	6,4%	6,4%	12,8%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.² Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.9.2 – Доли конечных потребителей, считающих, что возможности выбора товаров и услуг на товарных рынках в их муниципальных образованиях расширились (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок услуг дошкольного образования	Рынок услуг среднего профессионального образования	Рынок услуг дополнительного образования	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Рынок медицинских услуг	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Рынок социальных услуг	Рынок теплоснабжения	Рынок услуг по сбору и транспортированию коммунальных отходов	Рынок услуг по благоустройству городской среды	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	Рынок купли-продажи электрической энергии	Рынок производства электрической энергии	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Рынок услуг связи
Петропавловск-Камчатский городской округ	18,8%	5,2%	21,3%	5,2%	26,0%	33,4%	2,8%	9,1%	3,9%	5,0%	14,1%	5,8%	3,9%	4,4%	14,1%	10,5%	26,2%	11,6%	17,1%
Елизовский район	15,4%	3,8%	14,6%	10,0%	16,2%	29,2%	3,1%	8,5%	1,5%	4,6%	8,5%	0,8%	1,5%	3,1%	6,2%	3,1%	16,9%	16,2%	13,8%
Вилочинский городской округ	4,4%	4,4%	6,7%	4,4%	6,7%	22,2%	4,4%	11,1%	6,7%	13,3%	17,8%	22,2%	4,4%	0,0%	6,7%	0,0%	17,8%	2,2%	17,8%
Алеутский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	13,3%	6,7%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	13,3%	0,0%	6,7%
Быстринский район	6,7%	6,7%	13,3%	20,0%	20,0%	20,0%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	26,7%	13,3%	20,0%
Мильковский район	5,3%	0,0%	15,8%	5,3%	0,0%	10,5%	10,5%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	5,3%	10,5%	21,1%
Соболевский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	13,3%	0,0%	13,3%
Усть-Большерецкий район	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	20,0%	20,0%	26,7%	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	20,0%	13,3%	20,0%	13,3%	20,0%	13,3%	26,7%
Усть-Камчатский район	0,0%	0,0%	15,8%	0,0%	0,0%	26,3%	0,0%	10,5%	10,5%	5,3%	10,5%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,8%	0,0%	31,6%
Карагинский район	6,7%	6,7%	33,3%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	33,3%	6,7%	26,7%
Олоторский район	6,7%	0,0%	6,7%	13,3%	6,7%	33,3%	0,0%	6,7%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	26,7%
Пенжинский район	13,3%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%
Тигильский район	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Городской округ "Поселок Палана"	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	46,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	13,3%	6,7%
Среднее значение по Камчатскому краю	13,8%	4,2%	16,5%	6,2%	17,6%	28,0%	3,7%	8,9%	4,5%	5,6%	11,5%	6,1%	3,9%	3,9%	10,6%	7,0%	20,7%	10,3%	16,6%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

Таблица 4.11.9.2 (продолжение) – Доли конечных потребителей, считающих, что возможности выбора товаров и услуг на товарных рынках в их муниципальных образованиях расширились (% от числа ответивших потребителей в МО)¹

	Рынок жилищного строительства	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного	Рынок дорожной деятельности	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Рынок племенного животноводства	Рынок семеноводства	Рынок вылова водных биоресурсов	Рынок переработки водных биоресурсов	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	Рынок нефтепродуктов	Рынок легкой промышленности	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Рынок производства бетона	Сфера наружной рекламы	Рынок производства продуктов питания	Рынок перевозок авиационным транспортом	Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	Розничная торговля	Рынок услуг в сфере культуры	Рынок услуг в сфере туризма
Петропавловск-Камчатский городской округ	3,9%	5,0%	4,7%	4,7%	4,4%	5,0%	10,2%	10,5%	3,3%	6,9%	11,3%	3,3%	3,3%	10,2%	32,0%	8,3%	3,9%	32,0%	12,7%	22,1%
Елизовский район	9,2%	9,2%	5,4%	6,9%	6,2%	1,5%	5,4%	10,8%	7,7%	6,9%	11,5%	3,1%	1,5%	10,0%	25,4%	3,1%	1,5%	33,8%	16,2%	16,9%
Вилочинский городской округ	4,4%	0,0%	4,4%	0,0%	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%	4,4%	4,4%	8,9%	4,4%	0,0%	15,6%	6,7%	4,4%	8,9%	24,4%	17,8%	13,3%
Алеутский район	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	6,7%	6,7%	33,3%	0,0%	0,0%
Быстринский район	6,7%	20,0%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	13,3%	13,3%	13,3%	20,0%	13,3%
Мильковский район	5,3%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	10,5%	31,6%	10,5%	0,0%	42,1%	10,5%	0,0%
Соболевский район	0,0%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	20,0%	13,3%	0,0%
Усть-Большерецкий район	20,0%	13,3%	26,7%	20,0%	13,3%	13,3%	13,3%	6,7%	13,3%	13,3%	13,3%	20,0%	13,3%	13,3%	33,3%	20,0%	13,3%	26,7%	26,7%	20,0%
Усть-Камчатский район	5,3%	5,3%	5,3%	0,0%	0,0%	5,3%	10,5%	5,3%	0,0%	0,0%	5,3%	5,3%	0,0%	15,8%	0,0%	0,0%	5,3%	26,3%	5,3%	15,8%
Карагинский район	6,7%	13,3%	6,7%	20,0%	6,7%	6,7%	26,7%	26,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	13,3%	40,0%	6,7%	6,7%
Олюторский район	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%	20,0%	0,0%
Пенжинский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%
Тигильский район	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
Городской округ «Поселок Палана»	0,0%	13,3%	13,3%	13,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%	6,7%	6,7%	26,7%	20,0%	6,7%
Среднее значение по Камчатскому краю	5,8%	6,2%	5,1%	4,9%	4,6%	3,7%	8,0%	8,7%	4,1%	5,8%	9,4%	3,5%	2,7%	10,0%	24,4%	6,8%	4,1%	29,7%	13,4%	16,8%

¹ Заливка выполнена по шкале от красного цвета (минимальное значение) до зеленого цвета (максимальное значение) по каждому столбцу таблицы, т.е. отдельно по каждому рынку.

4.12. Выводы

Общая ситуация по результатам мониторинга

На всех рынках минимальная доля бизнес-потребителей (3,7%-13,8%) отмечает **нехватку организаций**. В случае с конечными потребителями картина иная: более 50,0% опрошенных указали на дефицит организаций на рынках медицинских услуг (62,0%), услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом (61,8%), перевозок пассажиров водным транспортом (56,2%), детского отдыха и оздоровления (55,5%), а также услуг в сфере культуры (50,2%). На прочих рынках значение данного показателя колеблется от 14,7% на рынке розничной торговли до 49,1% на рынке услуг дополнительного образования.

На 20 из рассматриваемых 22 товарных рынков большинство бизнес-потребителей (50,5%–67,9%) отмечают достаточное число организаций. Конечные потребители указывают на достаточное количество организаций лишь на 5 из 39 рынков. Наиболее низкий показатель удовлетворенности этих потребителей количеством организаций зафиксирован на рынках перевозок пассажиров водным транспортом (10,4%), психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (11,8%), племенного животноводства (12,1%) и семеноводства (12,5%).

На всех рынках минимальная доля бизнес- и конечных потребителей (0,8%–21,1%) отмечает избыточное число организаций, предоставляющих услуги.

На 9 рынках из 22 более 50,0% бизнес-потребителей отмечают, что на товарных рынках Камчатского края **количество организаций в течение последних 3 лет** остается стабильным. На прочих рынках значение этого показателя составляет от 44,0% до 49,5%. В свою очередь, более 50,0% конечных потребителей указывают на неизменность числа организаций на 3 рынках из 39.

Доли опрошенных бизнес-потребителей, полагающих, что количество организаций снизилось, незначительные и составляют от 2,8% до 11,0% в зависимости от типа рынка. Среди конечных потребителей доли тех, кто отмечает снижение числа организаций, составляет от 2,7% до 28,0%. Наибольшие значения данного показателя зафиксировано на рынках добычи полезных ископаемых (28,0%), перевозок авиационным транспортом (16,9%), медицинских услуг (15,1%).

Доли респондентов из числа бизнес-потребителей, считающих, что число организаций увеличилось, также незначительные, разброс – от 0,0% до 11,9%. Для конечных потребителей разброс значений аналогичного показателя составляет от 37,7% до 39,6%. Наиболее значительные доли потребителей, указавших на увеличение числа организаций, отмечены на рынках услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (39,6%), розничной торговли (39,4%) и производства продуктов питания (32,5%).

Удовлетворенность бизнес-потребителей **качеством товаров и услуг** на исследуемых товарных рынках варьируется от 44,0% до 56,9%. Более 50,0% бизнес-потребителей удовлетворены/скорее удовлетворены качеством товаров и услуг на 12 рынках из 22-х. Соответственно, на 10 товарных рынках зафиксирован несколько более низкий уровень удовлетворенности (менее 50,0%).

Удовлетворенность конечных потребителей качеством товаров и услуг варьируется от 9,9% до 55,4%. Более 50,0% опрошенных, удовлетворенных/скорее удовлетворенных качеством товаров, зафиксировано на рынках услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (61,8%), услуг в сфере культуры (55,4%), розничной торговли (53,0%), оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (51,8%), купли-продажи электроэнергии (51,3%).

От 42,2% до 55,0% бизнес-потребителей не отмечают **динамики качества товаров и услуг** на рынках Камчатского края. От 5,5% до 11,0% опрошенных указывают на то, что качество товаров и услуг в анализируемый период снизилось. Доли тех, кто полагает, что качество товаров и услуг, напротив, увеличилось, составляют от 1,8% до 11,0%.

От 15,5% до 53,4% конечных потребителей указывают на отсутствие изменений качества товаров и услуг. Доли тех, кто отмечают снижение качества, варьируются от 3,1% до 23,9%. Наиболее значительные доли опрошенных, полагающих, что качество товаров и услуг на рынках Камчатского края снизилось, зафиксировано на рынках медицинских услуг (23,9%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (14,4%), перевозок пассажиров авиационным транспортом (13,5%). Доли респондентов, отмечающих повышение качества товаров и услуг, варьируются от 3,2% до 24,6%. Наиболее велики значения этого показателя на рынке услуг связи (24,6%).

От 39,4% до 61,5% бизнес-потребителей удовлетворены/скорее удовлетворены **возможностью выбора товаров и услуг** на товарных рынках Камчатского края. Более 50,0% опрошенных удовлетворены данным параметром на 8 из 22 исследуемых рынков. Наименьшее значение показателя удовлетворенности возможностью выбора наблюдаются на рынке племенного животноводства (39,4%).

В случае с конечными потребителями значение показателя удовлетворенности данным параметром существенно варьируется: от 8,3% до 60,1%. Более 50,0% опрошенных, удовлетворенных/скорее удовлетворенных возможностями выбора товаров и услуг, зафиксировано лишь на следующих трех рынках: рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (60,1%), рынок розничной торговли (56,1%), рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края (56,3%). Наиболее низкие значения показателя удовлетворенности качеством наблюдаются на рынках услуг перевозок пассажиров водным транспортом (8,3%), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями (9,7%) и добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (9,9%).

От 46,8% до 55,0% бизнес-потребителей полагают, что возможности выбора товаров и услуг на рынках Камчатского края **на протяжении последних трех лет** остались на прежнем уровне. От 3,7% до 12,8% опрошенных указывают на то, что возможности выбора в анализируемый период уменьшились. Доли тех, кто полагает, что возможности выбора, напротив, стали шире, также незначительны и составляют от 2,8% до 12,8%.

Доля конечных потребителей, указавших на отсутствие динамики возможностей выбора товаров и услуг, составляет от 14,5% до 54,4%. Доли опрошенных, указавших на снижение выбора, варьируются от 2,5% до 17,3%. Наиболее значительные доли опрошенных, полагающих, что возможности выбора на рынках Камчатского края снизились, зафиксированы на рынках перевозок авиационным транспортом (17,3%) и медицинских услуг (14,5%). Доли респондентов, отмечающих увеличение возможностей выбора товаров и услуг в регионе, составляют от 2,7% до 29,7%, наиболее значительны они на рынках розничной торговли (29,7%), розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (28,0%), производства продуктов питания (24,4%) и оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (20,7%).

Удовлетворенность бизнес-потребителей **уровнем цен** на исследуемых товарных рынках Камчатского края варьируется от 37,6% до 52,3%. Более 50% бизнес-потребителей удовлетворены уровнем цен лишь на 1 из 22 исследуемых товарных рынков – рынке розничной торговли. Наиболее низкая удовлетворенность бизнес-потребителей уровнем цен зафиксирована на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (37,6%).

Удовлетворенность конечных потребителей уровнем цен составляет от 7,0% до 51,6%. Более 50,0% этих потребителей удовлетворены уровнем цен на двух рынках: рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (51,0%) и рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (50,7%). Наиболее низкие значения удовлетворенности данным параметром – на рынках нефтепродуктов (7,0%), строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного

строительства (9,3%), услуг перевозок пассажиров водным транспортом (9,7%), добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (9,9%).

И бизнес-, и конечные потребители отмечают, что в Камчатском крае выше, чем в других субъектах РФ, цены на такие категории товаров и услуг, как продовольствие, услуги ЖКХ, нефтепродукты, медицинские услуги и лекарственные препараты.

От 16,5% до 36,7% опрошенных бизнес-потребителей отмечают **повышение уровня цен в течение последних 3 лет**. Повышение уровня цен чаще всего отмечается данными потребителями на следующих товарных рынках: теплоснабжения (36,7%), розничная торговля (35,8%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (33,0%). От 9,7% до 60,6% конечных потребителей указывают на повышение уровня цен в течение последних 3 лет. Более 50,0% опрошенных, полагающих, что уровень цен на товары и услуги на рынках Камчатского края увеличился, зафиксировано на рынках розничной торговли (60,6%), розничной торговли лекарственными препаратами (60,3%), производства продуктов питания (57,2%), медицинских услуг (56,6%), перевозок пассажиров авиационным транспортом (52,8%), теплоснабжения (52,3%) и купли-продажи электроэнергии (50,8%).

Отсутствие изменений в уровне цен отмечают от 30,3% до 39,4% бизнес-потребителей и от 6,5% до 29,0% конечных потребителей.

Доли бизнес-потребителей, полагающих, что цены снизились, крайне незначительны и составляют от 0,0% до 3,7% бизнес-потребителей и от 1,4% до 7,9% конечных потребителей.

Оценка в разрезе товарных рынков

Ниже представлены оценки потребителей на каждом из исследуемых товарных рынков Камчатского края по следующим показателям: количество организаций, рост числа организаций за последние 3 года, удовлетворенность выбором услуг и рост возможности выбора услуг за последние 3 года, удовлетворенность качеством услуг и динамика качества услуг за последние 3 года, удовлетворенность уровнем цен и рост уровня цен за последние 3 года.

Рынок услуг дошкольного образования. 27,9% конечных потребителей указывают на увеличение количества организаций на этом рынке в течение последних трех лет, при этом 31,7% опрошенных отмечают их нехватку в настоящее время. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (32,0%, 43,7% и 36,9% соответственно). Рост уровня цен за последние 3 года (отмечают 34,1% потребителей) не сопровождается соразмерным повышением качества услуг (повышение качества отмечают 12,1% потребителей, снижение – 6,2%).

Рынок услуг среднего профессионального образования. Значительным числом конечных потребителей отмечается недостаточное количество организаций на данном рынке (так считают 44,1% респондентов) и отсутствие увеличения числа организаций за последние 3 года (отмечают рост числа организаций только 6,6% потребителей). Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и уровнем цен находится на низком уровне (21,9%, 23,4% и 24,9% соответственно). На рынке слабо выражена положительная динамика возможностей выбора и качества товаров и услуг (4,2% и 3,4% соответственно), при этом 20,0% опрошенных указывают на рост цен.

Рынок услуг дополнительного образования детей. По мнению 23,5% конечных потребителей наблюдается тенденция к увеличению количества организаций в течение последних трех лет, хотя по-прежнему отмечают их нехватку в настоящее время 49,1% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и уровнем цен находится на низком уровне (34,1%, 43,1% и 34,2% соответственно). Рост уровня цен за последние 3 года (отмечают 31,7% потребителей) не сопровождается соразмерным ростом возможности выбора услуг (отмечают 16,5% потребителей) и повышением их качества (отмечают 9,9% потребителей).

Рынок услуг детского отдыха и оздоровления. Отмечается недостаточное количество организаций на данном рынке (так считают 55,5% потребителей) и незначительное увеличение числа

организаций за последние 3 года (отмечают рост числа организаций лишь 11,1% потребителей). Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (21,2%, 26,8% и 23,5% соответственно), что свидетельствует о негативной ситуации на рынке. Рост уровня цен за последние 3 года отмечают 22,4% потребителей, при этом мнения о динамике качества услуг разделились: повышение качества отмечают 5,6% потребителей, снижение – 5,9%. Аналогичная ситуация и с мнениями относительно динамики возможностей выбора (на их увеличение указали 7,5% респондентов, на снижение – 6,2%).

Рынок медицинских услуг. 62,0% конечных потребителей указывают на нехватку медицинских организаций, при этом 25,6% респондентов отмечают тенденцию к увеличению количества организаций в течение последних трех лет. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и уровнем цен находится на низком уровне (21,7%, 24,0% и 20,8% соответственно). Рост уровня цен за последние 3 года (отмечают 56,6% потребителей) не сопровождается соразмерным ростом возможности выбора услуг (отмечают 17,6% потребителей) и повышением их качества (отмечают 6,9% потребителей).

Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами. 62,7% конечных потребителей оценивают количество организаций на данном рынке как достаточное, а 9,9% опрошенных полагают, что оно избыточно. 39,6% респондентов отмечают тенденцию к увеличению организаций, осуществляющих торговлю лекарственными препаратами. Уровень удовлетворенности конечных потребителей уровнем цен характеризуется как низкий (35,9%), в то время как уровень удовлетворенности качеством услуг и возможностями их выбора находятся на среднем уровне (61,8% и 60,1% соответственно). При этом отмечается значительная негативная динамика уровня цен (на это указывают 60,3% конечных потребителей), а также положительная динамика возможностей выбора (ее отмечают 28,0%). При оценке динамики возможностей выбора мнения респондентов разошлись: 11,3% отмечают негативную динамику, 12,0% – позитивную.

Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. Отмечается нехватка организаций на данном рынке (на это указывают 36,7% конечных потребителей). Доля респондентов, отмечающих увеличение числа организаций (3,7%), незначительна, как и доля тех, кто полагает, что число организаций уменьшилось (4,2%). Уровень удовлетворенности потребителей уровнем цен, качеством и возможностями выбора является очень низким (10,3%, 9,8% и 9,7% соответственно). 9,7% респондентов отмечают негативную динамику уровня цен на этом рынке (на их снижение указывают лишь 2,1%). На увеличение и уменьшение качества услуг и возможностей их выбора указывает сопоставимое и при этом незначительное число потребителей (от 2,5% до 3,7%).

Рынок социальных услуг. Отмечается недостаточное количество организаций на данном рынке (так считают 38,5% потребителей) и относительно незначительное увеличение числа организаций за последние 3 года (отмечают рост числа организаций 13,4% потребителей). Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (26,8%, 30,3% и 31,0% соответственно). На рост цен на данном рынке указывают 20,3% опрошенных, при этом не наблюдается выраженной положительной динамики по возможности выбора услуг и по их качеству (8,9% и 6,5% соответственно).

Рынок теплоснабжения. Количество организаций на рынке оценивается как достаточное (так считают 52,0% конечных потребителей и 67,9% бизнес-потребителей), при этом рост числа организаций за последние 3 года отмечается незначительным числом респондентов обеих категорий. И бизнес-потребители, и конечные потребители характеризуются низким уровнем удовлетворенности уровнем цен на рынке теплоснабжения (47,7% и 23,7% соответственно). Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг находится на среднем уровне (56,9%), в то время как удовлетворенность конечных потребителей данным параметром низкая (49,3%). Аналогичная ситуация и с удовлетворенностью выбором услуг: для бизнес-потребителей характерен средний уровень удовлетворенности (50,5%), а для конечных потребителей – низкий уровень удовлетворенности

(33,3%). На увеличение уровня цен на рынке указали 36,7% бизнес-потребителей и 52,3% конечных потребителей. Снижение качества услуг отметили 11,0% бизнес-потребителей и 8,2% конечных потребителей, сужение возможностей выбора – 12,8% бизнес-потребителей и 4,5% конечных потребителей.

Рынок вывоза твердых коммунальных отходов (мусора). По мнению бизнес-потребителей, наблюдается достаточное количество организаций на данном рынке: так считают 64,2% опрошенных. В случае с конечными потребителями картина иная: лишь 38,2% респондентов полагают, что актуальное количество организаций является достаточным. Увеличение числа организаций за последние 3 года отмечают 0,9% бизнес-потребителей и 7,3% конечных потребителей. Удовлетворенность бизнес- и конечных потребителей уровнем цен низкая (46,8% и 41,0%). Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг и их выбором находится на среднем уровне (55,1% и 51,4% соответственно), а удовлетворенность конечных потребителей – на низком (44,1% и 32,3% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 32,1% бизнес-потребителей и 48,2% конечных потребителей, при этом не наблюдается значительной положительной динамики ни по возможности выбора услуг, ни по качеству услуг (5,5% и 8,9% соответственно).

Рынок услуг по благоустройству городской среды. Наблюдается недостаточное количество организаций на данном рынке (так считают 47,6% конечных потребителей), увеличение числа организаций за последние 3 года отмечают 14,9% потребителей. Удовлетворенность конечных потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (26,4%, 31,9% и 29,4% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 15,4% потребителей, повышение качества и расширение возможностей выбора отмечают 15,4% и 11,5% потребителей.

Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме. Количество организаций на рынке оценивается как недостаточное (так считают 45,5% конечных потребителей), хотя распространено мнение и о достаточном числе организаций (29,1%), при этом рост числа организаций за последние 3 года отмечают лишь 10,8% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (20,3%, 22,7% и 23,6% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 42,7% потребителей, при этом наблюдается отрицательная динамика по качеству услуг (отмечают 14,4%).

Рынок купли-продажи электрической энергии. По мнению 58,7% бизнес-потребителей и 46,6% конечных потребителей отмечают, что на этом рынке достаточное количество организаций, при этом практически не наблюдается увеличения числа организаций в течение последних трех лет (отмечают только 4,6% бизнес-потребителей и 6,6% конечных потребителей). Удовлетворенность потребителей выбором услуг и их качеством находится на среднем уровне (52,3% и 56,0% у бизнес-потребителей и 33,9% и 51,3% у конечных потребителей), удовлетворенность уровнем цен – на низком (45,9% у бизнес-потребителей и 29,8% у конечных потребителей). Динамика уровня цен за последние 3 года отмечают 32,1% бизнес-потребителей и 50,8% конечных потребителей. Потребители не отмечают положительной динамики ни по количеству организаций и возможности выбора услуг, ни по качеству услуг.

Рынок продажи электроэнергии. Количество организаций на рынке оценивается как достаточное (так считают 68% потребителей), при этом рост числа организаций за последние 3 года отмечают только 10% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг и их качеством находится на среднем уровне (52% и 69% соответственно), а удовлетворенность ценами – на низком уровне (45%). Рост уровня цен за последние 3 года отмечают 82% потребителей (эта доля выше, чем на большинстве исследуемых рынков), при этом не наблюдается положительной динамики ни по возможности выбора услуг (отмечают только 10%), ни по качеству услуг (повышение качества отмечают только 11% потребителей).

Рынок производства электроэнергии. Количество организаций на рынке оценивается как достаточное 34,5% конечных потребителей, при этом рост числа организаций за последние 3 года

отмечают только 5,1% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (22,3%, 17,5% и 18,9% соответственно). Рост уровня цен за последние 3 года отмечают 28,9% потребителей, при этом не наблюдается положительной динамики ни по возможности выбора услуг, ни по качеству услуг.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок. Количество организаций на рынке оценивается как достаточное (так считают 53,2% потребителей), при этом рост числа организаций за последние 3 года отмечают 17,3% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг и их качеством находится на низком уровне, в то время как удовлетворенность стоимостью – на среднем (42,8%, 42,1% и 51,0% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 46,8% потребителей, и это не компенсируется повышением качества и возможностей выбора.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок. Количество организаций на рынке оценивается как достаточное (так считают 46,8% потребителей), при этом рост числа организаций за последние 3 года отмечают 12,3% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (37,9%, 41,4% и 39,5% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 41,4% потребителей, при этом значительного повышения качества и расширения выбора не зафиксировано.

Рынок услуг пассажирского такси. 55,4% конечных потребителей указывают на достаточное количество организаций на рынке такси, при этом 29,6% из них отмечают положительную динамику. Удовлетворенность потребителей возможностью выбора услуг, их качеством и уровнем цен находится на среднем уровне (56,3%, 51,8% и 50,7% соответственно). Рост уровня цен за последние 3 года (отмечают 43,1% потребителей) сопровождается некоторым повышением качества услуг (повышение качества отмечают 11,0%).

Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств. 45,6% конечных потребителей указывают на достаточное количество организаций на рынке такси, при этом 18,9% из них отмечают положительную динамику. Удовлетворенность потребителей возможностью выбора услуг, их качеством и уровнем цен находится на низком уровне (32,6%, 32,1% и 23,5% соответственно). Рост уровня цен за последние 3 года (отмечают 34,8% потребителей) сопровождается некоторым повышением качества услуг и расширением возможностей выбора.

Рынок услуг связи, в том числе широкополосного Интернета. Количество организаций на рынке оценивается как достаточное (так считают 45,5% потребителей), на положительную динамику количества организаций указали 23,9% опрошенных. Удовлетворенность потребителей возможностью выбора услуг, их качеством и уровнем цен находится на низком уровне (36,7%, 41,4% и 29,6%). Рост уровня цен за последние 3 года (отмечают 46,9% потребителей) сопровождается положительной динамикой по всем остальным показателям (повышение качества услуг отмечают 24,6% потребителей, расширение возможностей выбора – 16,6%).

Рынок жилищного строительства. Количество организаций на рынке оценивается как недостаточное (так считают 46,8% потребителей), выраженной тенденции к увеличению их количества нет (отмечают 10,8% потребителей). Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и уровнем цен находится на очень низком уровне (11,1%, 12,9% и 10,0% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 21,0% потребителей. Положительной динамики возможности выбора и качества услуг практически не отмечено.

Рынок капитального строительства, исключая жилье и дорожное строительство. 44,2% потребителей отмечают нехватку организаций на рынке, на положительную динамику количества организаций указывают лишь 8,7% опрошенных. Удовлетворенность потребителей возможностью выбора, качеством услуг и уровнем цен низкая (11,7%, 11,9% и 8,7% соответственно). Рост цен отмечают 20,0% потребителей, он не компенсируется повышением качества и расширением возможностей выбора услуг.

Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования). Наблюдается недостаточное количество организаций на данном рынке (так считают 33,1% потребителей), увеличение числа организаций за последние 3 года отмечают лишь 9,4% потребителей. По показателям удовлетворенности получены низкие оценки: удовлетворены возможностью выбора услуг только 13,6% потребителей, качеством услуг – только 15,5%, уровнем цен – 11,7%. Рост цен отмечают 20,0% потребителей, и он не сопровождается повышением качества и расширением возможностей выбора.

Рынок кадастровых и землеустроительных работ. 29,2% конечных потребителей указывают на недостаточное количество организаций на данном рынке, при этом 25,6% считают иначе. Увеличение числа организаций за последние 3 года отмечают лишь 4,8% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (19,9%, 20,8% и 17,3% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 15,6% потребителей, при этом мнения о динамике качества услуг разделились: повышение качества отмечают 5,5% потребителей, снижение – 4,9%. Сходным образом была оценена и динамика возможностей выбора.

Рынок племенного животноводства. 34,8% конечных потребителей отмечают нехватку организаций на рынке (противоположной точки зрения придерживаются 12,1%), при этом только 5,6% потребителей отмечают рост числа организаций за последние 3 года. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на очень низком уровне (10,5%, 12,0% и 10,1% соответственно). Положительная динамика по этим показателям практически не выражена: рост возможности выбора услуг отмечают 4,6% потребителей, повышение качества – 4,9%. Рост цен на данном рынке отмечают 12,0% потребителей, 2,4%, напротив, отмечают снижение уровня цен за последние 3 года.

Рынок семеноводства. 33,1% потребителей отмечают нехватку организаций на рынке (альтернативной точки зрения придерживаются 12,5%), и только 3,7% потребителей отмечают рост числа организаций за последние 3 года. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на очень низком уровне (11,9%, 13,2% и 11,1% соответственно). Положительная динамика по этим показателям слабо выражена: рост возможности выбора услуг отмечают 3,7% потребителей, повышение качества – 3,4%. Рост цен на данном рынке отмечают 10,7% потребителей.

Рынок вылова водных биоресурсов. 28,2% опрошенных конечных потребителей считают количество организаций на данном рынке достаточным, 7,2% – избыточным, 22,2% респондентов указывают на недостаточное количество организаций. Только 11,1% потребителей отмечают рост числа организаций за последние 3 года. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (24,7%, 25,4% и 16,0% соответственно). Положительная динамика по этим показателям практически не выражена: рост возможности выбора услуг отмечают 8,0% потребителей, повышение качества – 7,7%. Рост цен на данном рынке отмечают 27,0% потребителей.

Рынок переработки водных биоресурсов. Нехватку организаций отмечают 24,4% потребителей, 28,2%, напротив, считают, что количество организаций достаточное. Только 11,1% потребителей отмечают рост числа организаций за последние 3 года. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (24,4%, 24,6% и 17,4% соответственно). Положительная динамика по этим показателям практически не выражена: рост возможности выбора услуг и повышения качества отмечают по 8,7% респондентов. Рост цен на данном рынке отмечают 26,8% потребителей и 2,8% отмечают их снижение.

Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых. По мнению 25,2% конечных потребителей наблюдается недостаточное количество организаций на данном рынке, 20,7% придерживаются альтернативной точки зрения. Лишь 3,7% потребителей отмечают рост числа организаций за последние 3 года. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (9,9%, 10,0% и 9,9% соответственно). По оценкам

потребителей за последние 3 года не наблюдается значимой положительной динамики качества и возможностей выбора. На повышение уровня цен указали 11,4% потребителей.

Рынок легкой промышленности. Наблюдается недостаточное количество организаций на данном рынке (так считают 42,6% потребителей), увеличение их числа за последние 3 года отмечают лишь 9,2% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и уровнем цен находится на низком уровне (24,5%, 24,9% и 21,2% соответственно). Рост цен отмечают 27,7% потребителей, он сопровождается незначительным расширением возможностей выбора и повышением качества услуг за последние 3 года (9,4% и 6,6%).

Рынок нефтепродуктов. Наблюдается недостаточное количество организаций на данном рынке (так считают 38,2% потребителей, альтернативной точки зрения придерживаются 32,4%), увеличение их числа за последние 3 года отмечают лишь 8,2% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и уровнем цен находится на очень низком уровне (16,0%, 20,8% и 7,0% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 46,2% потребителей, при этом 12,8% отмечают снижение качества, на его увеличение указали лишь 4,1%.

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева. Наблюдается недостаточное количество организаций на данном рынке (так считают 40,7% потребителей), увеличение их числа за последние 3 года отмечают лишь 5,5% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг и их качеством находится на низком уровне (14,1%, 16,5% и 11,6% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 16,5% потребителей, при этом значительной динамики качества услуг не зафиксировано.

Рынок производства бетона. 35,4% опрошенных конечных потребителей считают, что наблюдается недостаточное количество организаций на данном рынке, альтернативной точки зрения придерживаются 19,9%. Только 4,9% потребителей отмечают рост числа организаций за последние 3 года. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (13,0%, 14,4% и 10,8% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 12,5% потребителей, а мнения об изменении качества услуг разделились: повышение качества отмечают 3,5% потребителей, снижение качества – также 3,5%.

Сфера наружной рекламы. Наблюдается достаточное количество организаций на данном рынке (так считают 45,8% потребителей), увеличение их числа за последние 3 года отмечают 17,5% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (24,1%, 25,2% и 20,0% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 23,1% потребителей, повышение качества – 9,2% потребителей.

Рынок производства продуктов питания. Наблюдается недостаточное количество организаций на данном рынке (так считают 43,7% потребителей), увеличение их числа за последние 3 года отмечают 32,5% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (42,2%, 41,7% и 27,4% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 57,2% потребителей, повышение качества – 15,6% потребителей.

Рынок перевозок пассажиров авиационным транспортом. Наблюдается недостаточное количество организаций на данном рынке (так считают 61,8% потребителей), увеличение их числа за последние 3 года отмечают 8,6% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (20,3%, 40,6% и 17,9% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 52,8% потребителей, повышение качества – 7,9% потребителей.

Рынок перевозок пассажиров водным транспортом. Наблюдается достаточное количество организаций на данном рынке (так считают 45,8% потребителей), увеличение их числа за последние 3 года отмечают 17,5% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (8,3%, 10,8% и 9,7% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 13,0% потребителей, повышение качества – 3,7% потребителей.

Рынок розничной торговли. Наблюдается достаточное количество организаций на данном рынке (так считают 75,2% конечных потребителей и 75,2% бизнес-потребителей), увеличение их числа за

последние 3 года отмечают 39,4% конечных потребителей и 11,9% бизнес-потребителей. Удовлетворенность конечных потребителей выбором услуг и их качеством находится на среднем уровне, удовлетворенность стоимостью – на низком (56,1%, 53,0% и 32,9% соответственно). Удовлетворенность бизнес-потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на среднем уровне (61,5%, 56,9% и 52,3% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 60,6% конечных потребителей и 35,8% бизнес-потребителей, повышение качества – 15,1% конечных потребителей и 11,0% бизнес-потребителей.

Рынок услуг в сфере культуры. Наблюдается недостаточное количество организаций на данном рынке (так считают 50,2% конечных потребителей), увеличение их числа за последние 3 года отмечают 16,8% опрошенных). Удовлетворенность потребителей выбором услуг и их стоимостью находится на низком уровне, а удовлетворенность качеством – на среднем уровне (43,3%, 48,6% и 55,3% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 33,2% потребителей, повышение качества – 16,1% потребителей.

Рынок услуг в сфере туризма. 41,3% конечных потребителей указывают на достаточное количество организаций на данном рынке, альтернативной точки зрения придерживаются 39,2%. Увеличение числа организаций за последние 3 года отмечают 26,5% потребителей. Удовлетворенность потребителей выбором услуг, их качеством и стоимостью находится на низком уровне (33,5%, 37,6% и 23,9% соответственно). Рост цен за последние 3 года отмечают 38,0% потребителей, повышение качества – 13,1% потребителей, расширение возможностей выбора – 16,8%.

Предложения по результатам мониторинга

1. Проведение комплекса мероприятий по информационной, маркетинговой и финансовой поддержке начинающих предпринимателей с целью увеличения числа организаций, прежде всего, на следующих товарных рынках (где более остро стоит проблема недостаточного числа организаций):

- медицинские услуги;
- услуги перевозки пассажиров авиационным транспортом;
- услуги детского отдыха и оздоровления;
- услуги перевозки пассажиров водным транспортом;
- производство продуктов питания;
- услуги дополнительного образования;
- услуги в сфере культуры;
- услуги среднего профессионального образования;
- выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;
- услуг по благоустройству городской среды;
- легкой промышленности;
- услуг детского отдыха и оздоровления;
- обработки древесины и производства изделий из дерева;
- дорожной деятельности (за исключением проектирования);
- жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства);
- строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.

2. Рассмотрение возможностей расширения ассортимента предоставляемых товаров, работ или услуг, повышения возможности их выбора на следующих товарных рынках (где наиболее низкий уровень удовлетворенности потребителей выбором услуг): услуг связи, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, перевозок авиационным транспортом, медицинских услуг.

3. Проведение контроля ценообразования на следующих товарных рынках (где наиболее низкий уровень удовлетворенности потребителей уровнем цен): купли-продажи электрической энергии, розничной торговли, аптечных услуг, услуг связи, теплоснабжения, производства продуктов питания, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, нефтепродуктов, перевозок авиационным транспортом, медицинских услуг.

4. Проведение мероприятий по регулированию уровня цен и снижению его роста, в том числе за счет предоставления государственной поддержки и контроля за деятельностью естественных монополий, на следующих товарных рынках (где наиболее часто отмечается рост цен): розничная торговля, аптечные услуги, производство продуктов питания, медицинские услуги, перевозка авиационным транспортом, теплоснабжение (производство тепловой энергии), купля-продажа электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии, услуги по сбору и транспортированию коммунальных отходов, услуги связи, услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, нефтепродукты, услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края, выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.

5. Проведение мероприятий по контролю за качеством услуг на следующих товарных рынках (где наиболее низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ или услуг): выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, медицинских услуг, перевозок пассажиров авиационным транспортом, услуг по благоустройству городской среды, услуг связи.

6. Отслеживание ситуации по защите прав потребителей, особенно в сфере розничной торговли, сфере услуг на финансовом рынке, услуг связи, бытовых и жилищно-коммунальных услуг. Информирование населения о возможности направления жалоб по вопросам низкого качества услуг, невыполнения обязательств участниками рынка или несправедливого ценообразования в территориальные органы Роспотребнадзора и ФАС.

7. Организация системы мониторинга состояния потребительского спроса, доступности услуг различных товарных рынков, их качества и цен в муниципальных образованиях, с возможностью оперативного анализа данных и последующего использования в рамках ежегодного Мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края.

РАЗДЕЛ 5. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БИЗНЕС-ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАЧЕСТВОМ (УРОВНЕМ ДОСТУПНОСТИ, ПОНЯТНОСТИ И УДОБСТВА ПОЛУЧЕНИЯ) ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ, РАЗМЕЩАЕМОЙ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОРГАНОМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ

5.1. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой в средствах массовой информации и сети Интернет (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.12)

В рамках проведения мониторинга субъектам предпринимательской деятельности задавались вопросы об их удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае, размещаемую Агентством инвестиций и предпринимательства региона и муниципальными образованиями. Им предлагалось оценить собственную удовлетворенность уровнем доступности, понятности и удобства получения данной информации по следующей шкале оценок:

1. Удовлетворительное.
2. Скорее удовлетворительное.
3. Скорее неудовлетворительное.
4. Неудовлетворительное.

5.1.1. Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности официальной информацией о развития конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю.

Опрошенные субъекты предпринимательства демонстрируют высокую степень удовлетворенности уровнем доступности, понятности, а также удобством получения информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства региона (диаграмма 5.1.1.1).

- Удовлетворительно
- Скорее удовлетворительно
- Скорее неудовлетворительно
- Неудовлетворительно
- Затрудняюсь ответить

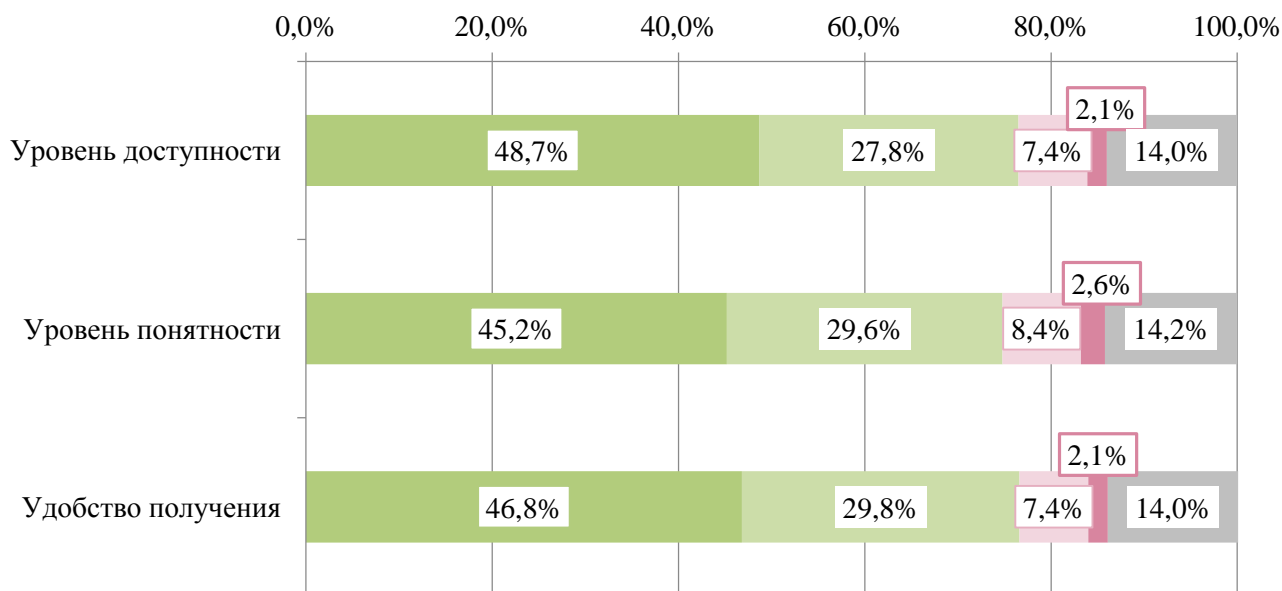


Диаграмма 5.1.1.1 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в % от числа опрошенных

Уровень доступности информации

Наибольшие доли субъектов предпринимательства, удовлетворенных уровнем доступности официальной информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, зафиксированы на рынках услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100,0%), жилищного строительства (88,2%), услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (87,5%), услуг в сфере туризма (82,4%). Более всего респондентов, которые оценивают уровень доступности данной информации как скорее неудовлетворительный и неудовлетворительный, – на рынке розничной торговли лекарственными препаратами (40,0%), услуг детского отдыха и оздоровления детей (30,0%), дошкольного образования (29,2%), услуг по сбору и транспортированию твердых отходов (27,3%), производства электроэнергии (25,0%) (диаграмма 5.1.1.2)

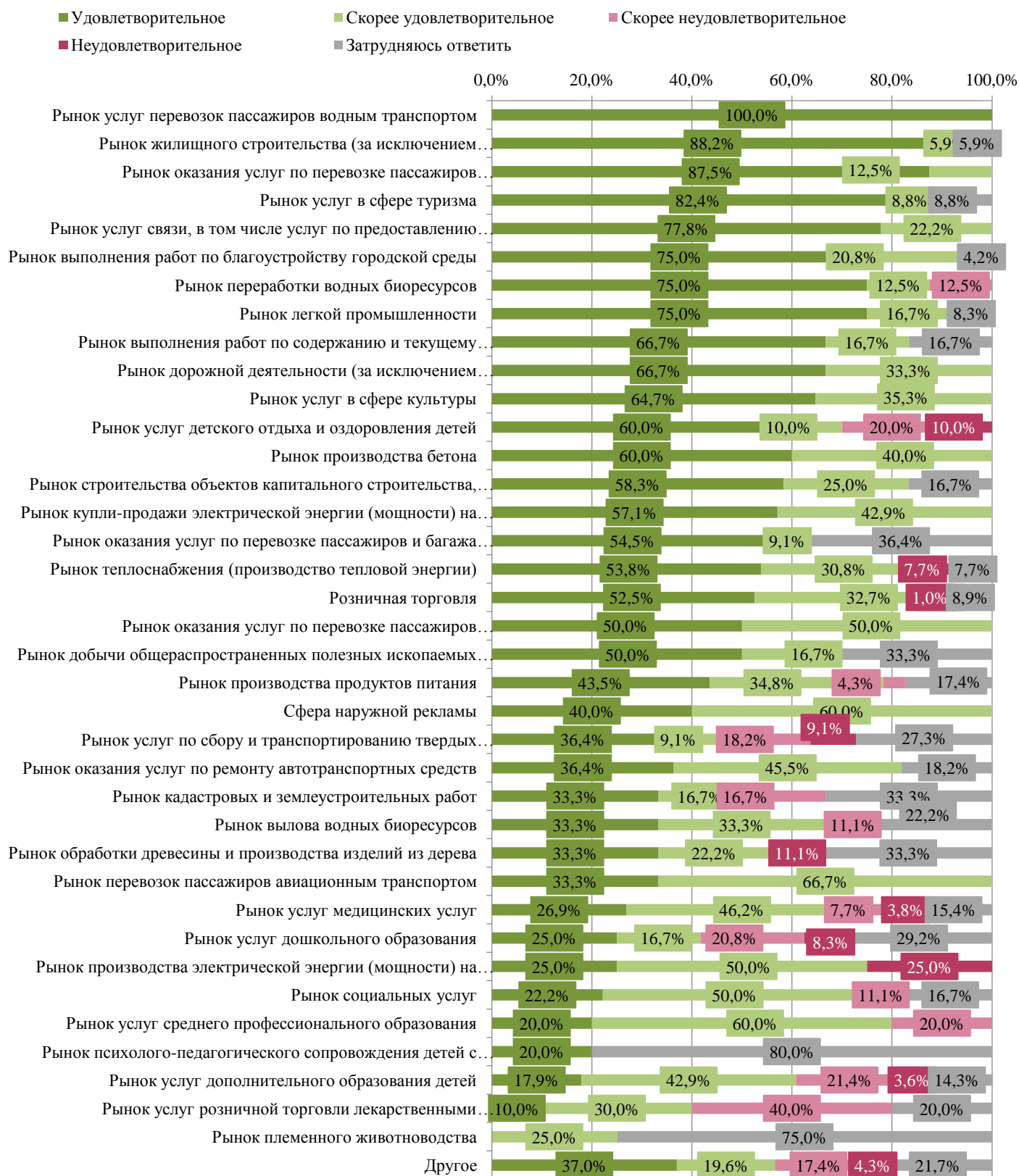


Диаграмма 5.1.1.2. – Оценка субъектами предпринимательства уровня доступности официальной информации развитию конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Среди респондентов, представляющих средние предприятия, несколько выше доля тех, кто в полной мере удовлетворен доступностью официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства региона (диаграмма 5.1.1.3).

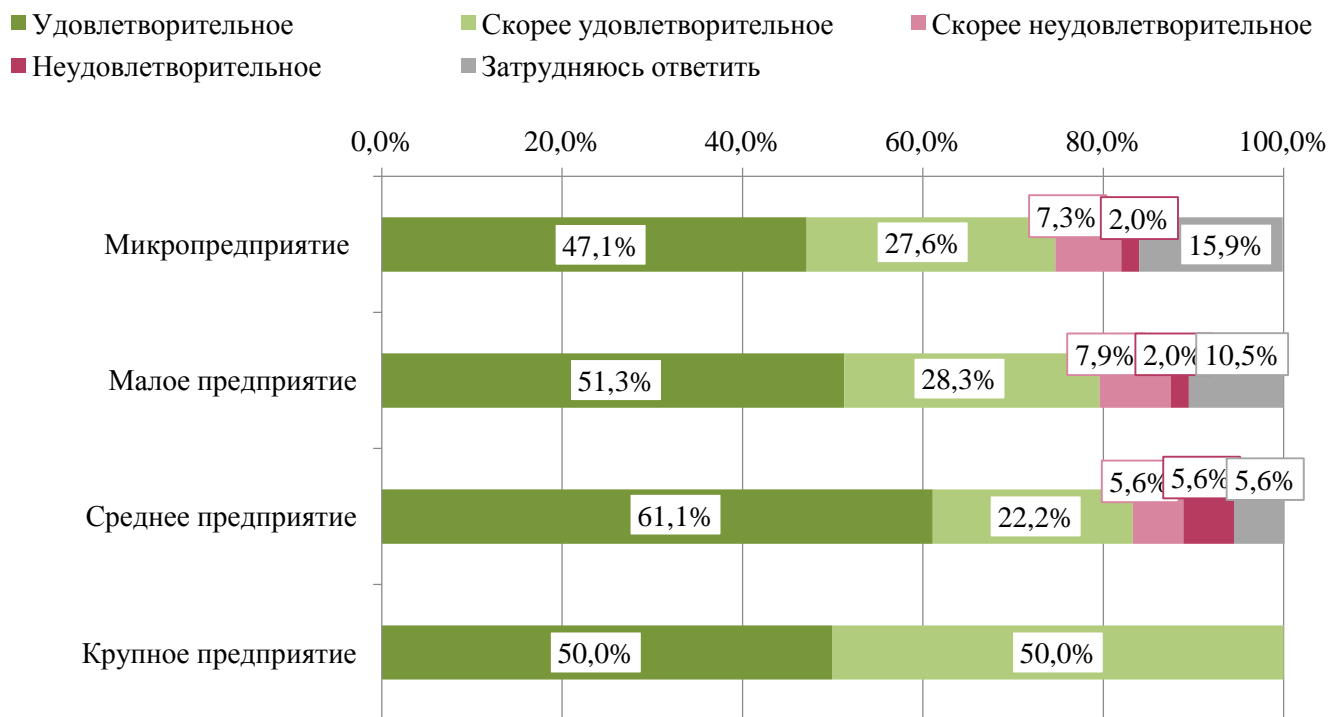


Диаграмма 5.1.1.3 – Оценка субъектами предпринимательства уровня доступности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

Уровень понятности информации

Наибольшие доли тех, кто в полной мере удовлетворен уровнем понятности информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства региона, зафиксированы на рынках услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100,0%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (87,5%). Доли респондентов, которые, напротив, не удовлетворены уровнем понятности данной информации, незначительны и колеблются от рынка к рынку в диапазоне 1%-20%. Наибольшая доля не удовлетворенных уровнем понятности информации – среди представителей рынка детского отдыха и оздоровления детей (20,0%), а также рынка услуг по сбору и транспортировке твердых отходов (18,2%) (диаграмма 5.1.1.5)

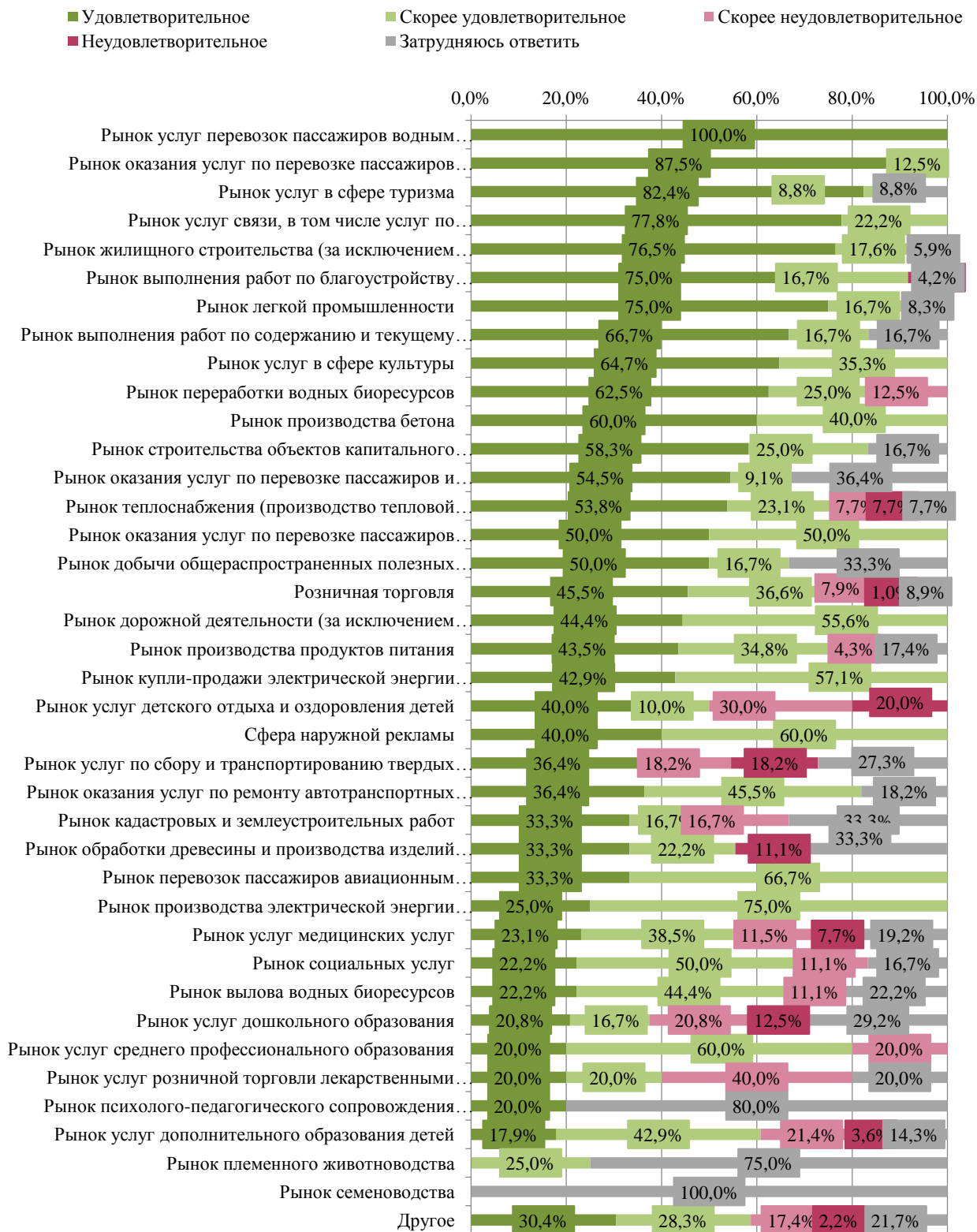


Диаграмма 5.1.1.5. – Оценка субъектами предпринимательства уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Среди респондентов, представляющих крупные предприятия, несколько меньше доля тех, кто в полной мере удовлетворен понятностью официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства региона (33,3%). Значение аналогичного показателя для микро-, малых и средних предприятий составляет соответственно 44,8%, 46,1% и 50,0% соответственно. Доля тех респондентов, что находят уровень понятности оцениваемой информации скорее неудовлетворительным и/или неудовлетворительным, наиболее значительна среди представителей средних предприятий (22,3%) и минимальна среди представителей крупных компаний (0,0%) (диаграмма 5.1.1.6).

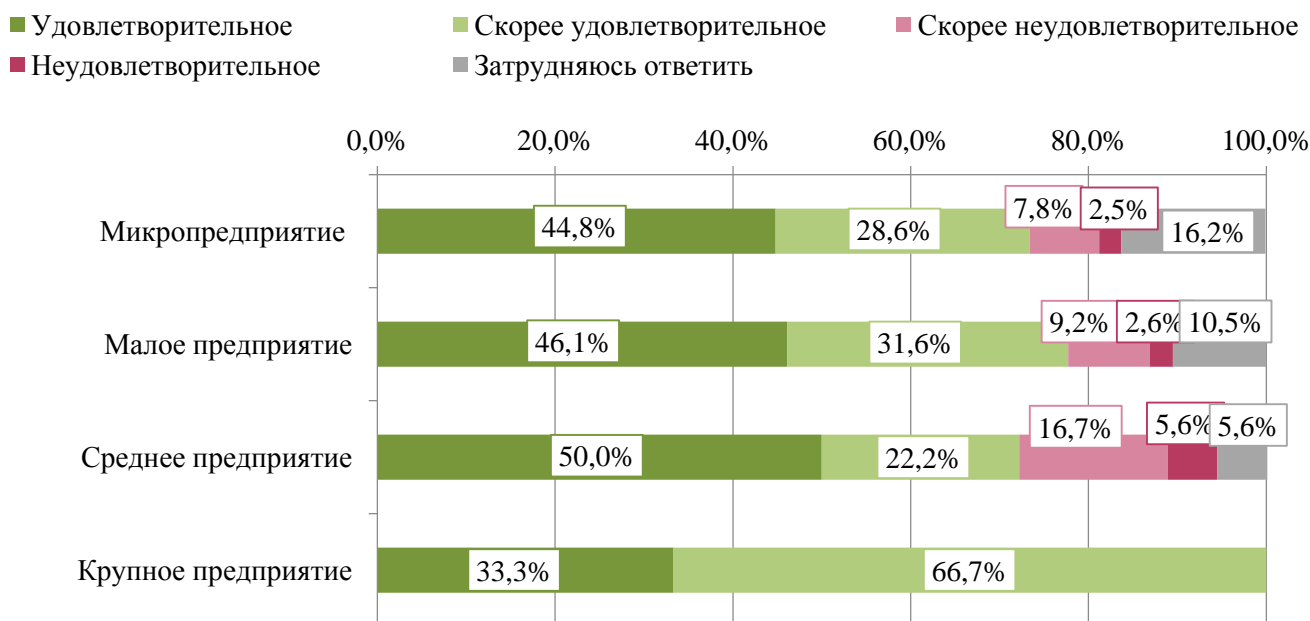


Диаграмма 5.1.1.6 – Оценка субъектами предпринимательства уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

Уровень удобства получения информации

Наибольшие доли субъектов предпринимательства, удовлетворенных уровнем удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, зафиксированы на рынках услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100,0%), услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (87,5%), жилищного строительства (82,4%), услуг в сфере туризма (82,4%). Более всего респондентов, которые оценивают уровень удобства получения данной информации как скорее неудовлетворительный и неудовлетворительный, – на рынке розничной торговли лекарственными препаратами (40,0%), услуг детского отдыха и оздоровления детей (40,0%), дошкольного образования (29,2%), услуг по сбору и транспортированию твердых отходов (27,3%), производства электроэнергии (25,0%) (диаграмма 5.1.1.7).

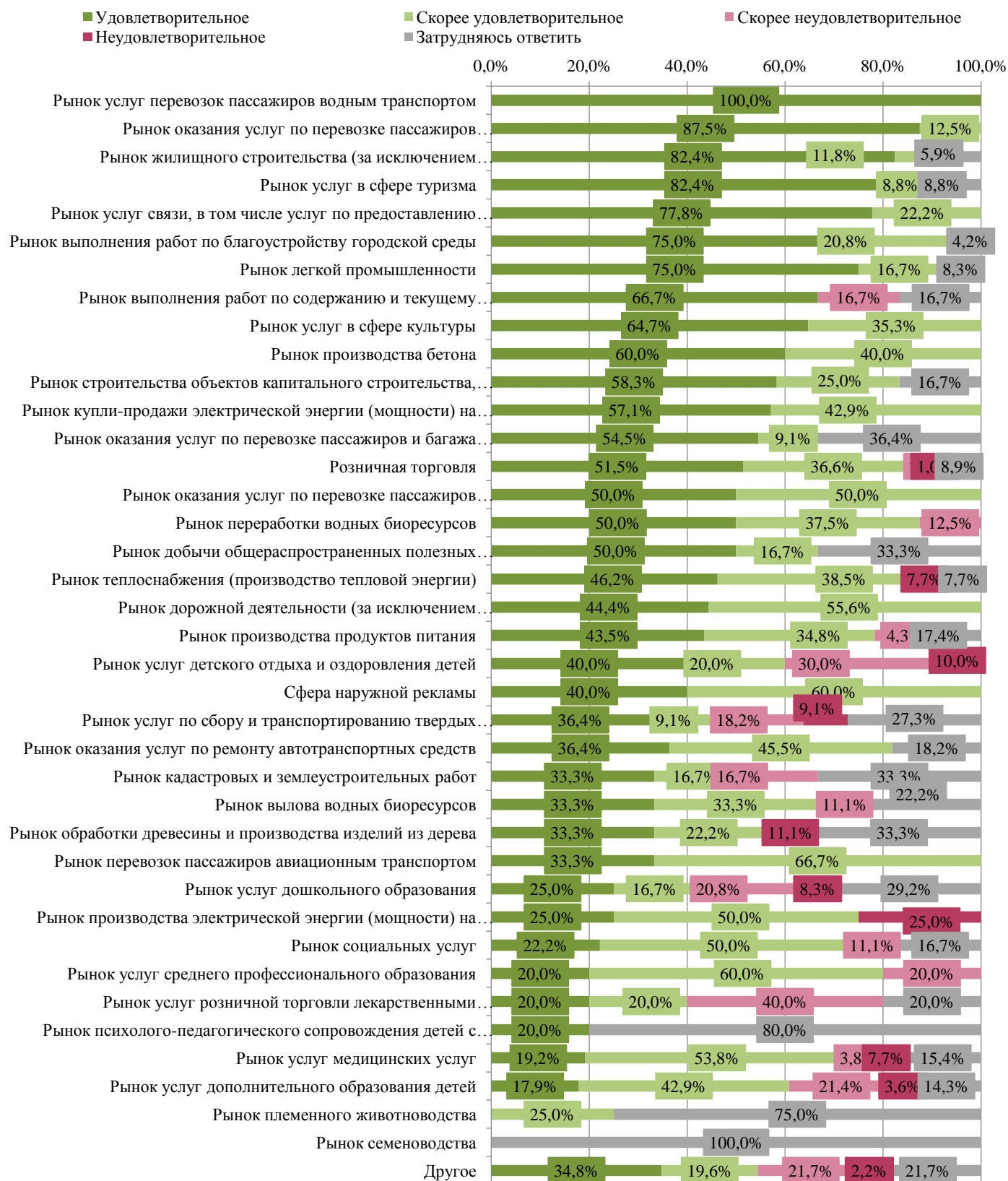


Диаграмма 5.1.1.7 – Оценка субъектами предпринимательства уровня удобства получения официальной информации развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Среди респондентов, представляющих средние предприятия, несколько выше доля тех, кто в полной мере удовлетворен удобством получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства региона (диаграмма 5.1.1.8).

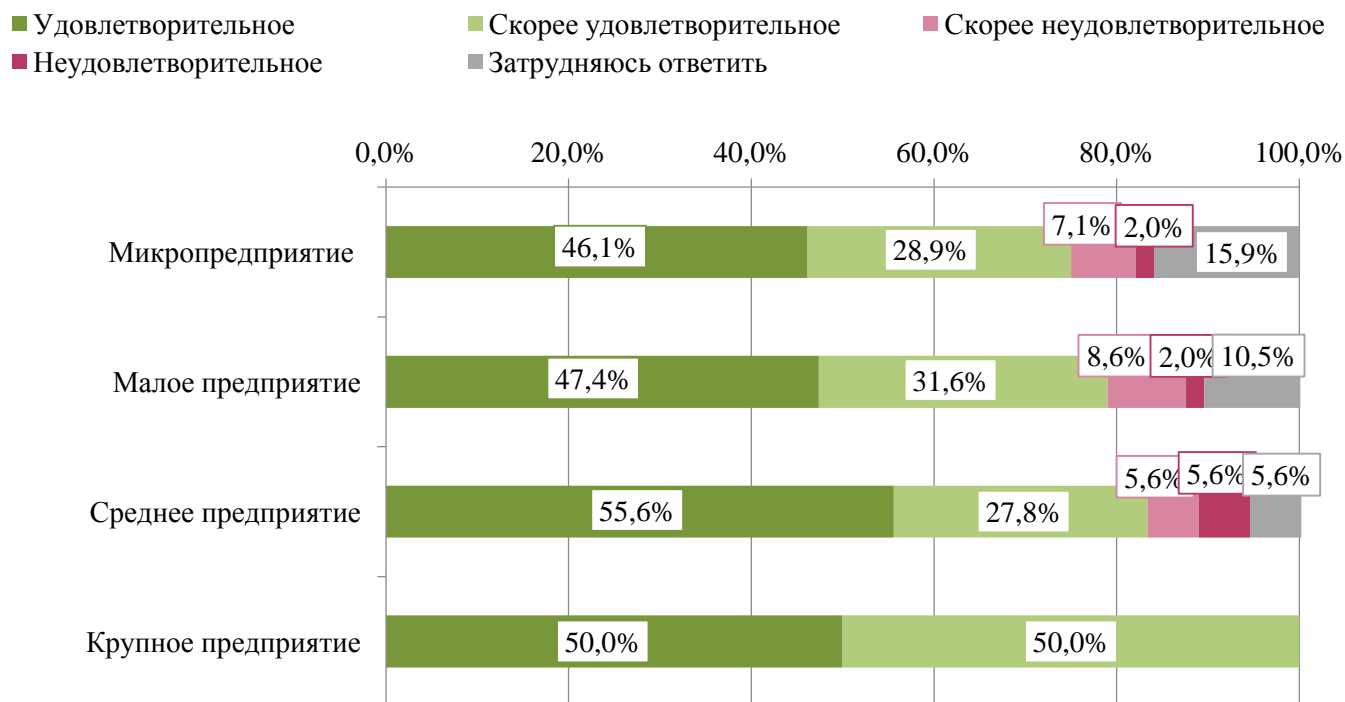


Диаграмма 5.1.1.8 – Оценка субъектами предпринимательства уровня удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

5.1.2. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края

Опрошенные субъекты предпринимательства демонстрируют высокую степень удовлетворенности уровнем доступности, понятности, а также удобством получения информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципалитетами региона (диаграмма 5.1.2.1).

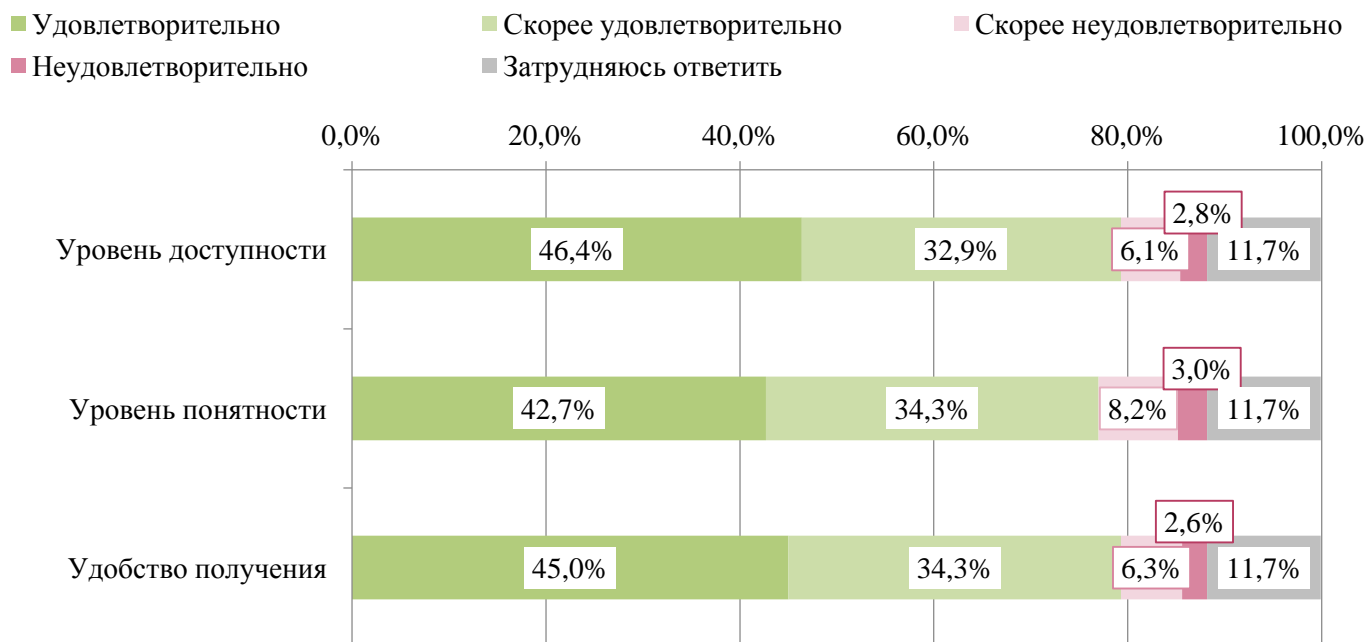


Диаграмма 5.1.2.1 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в % от числа опрошенных

Уровень доступности информации

Наибольшие доли субъектов предпринимательства, удовлетворенных уровнем доступности официальной информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, зафиксированы на рынках услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (100,0%), услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100,0%), жилищного строительства (88,2%), переработки водных биоресурсов (87,5%), легкой промышленности (83,3%), наружной рекламы (80,0%). Более всего респондентов, которые оценивают уровень доступности данной информации как неудовлетворительный, – на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями развития (40,0%) (диаграмма 5.1.2.2)

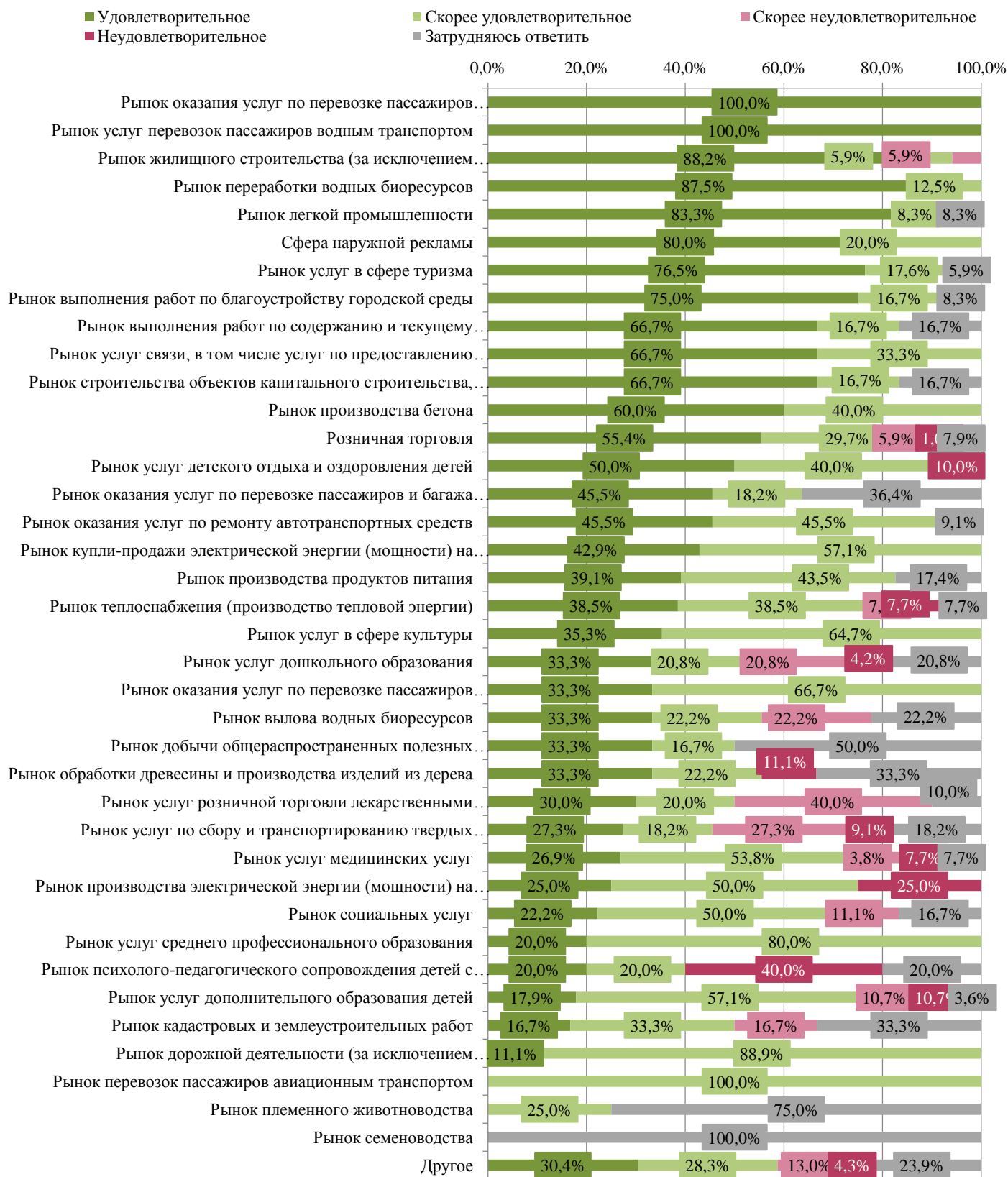


Диаграмма 5.1.2.2 – Оценка субъектами предпринимательства уровня доступности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Среди респондентов, представляющих крупные предприятия, наименьшая доля тех, кто в полной мере удовлетворен доступностью официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципалитетами региона (диаграмма 5.1.2.3).

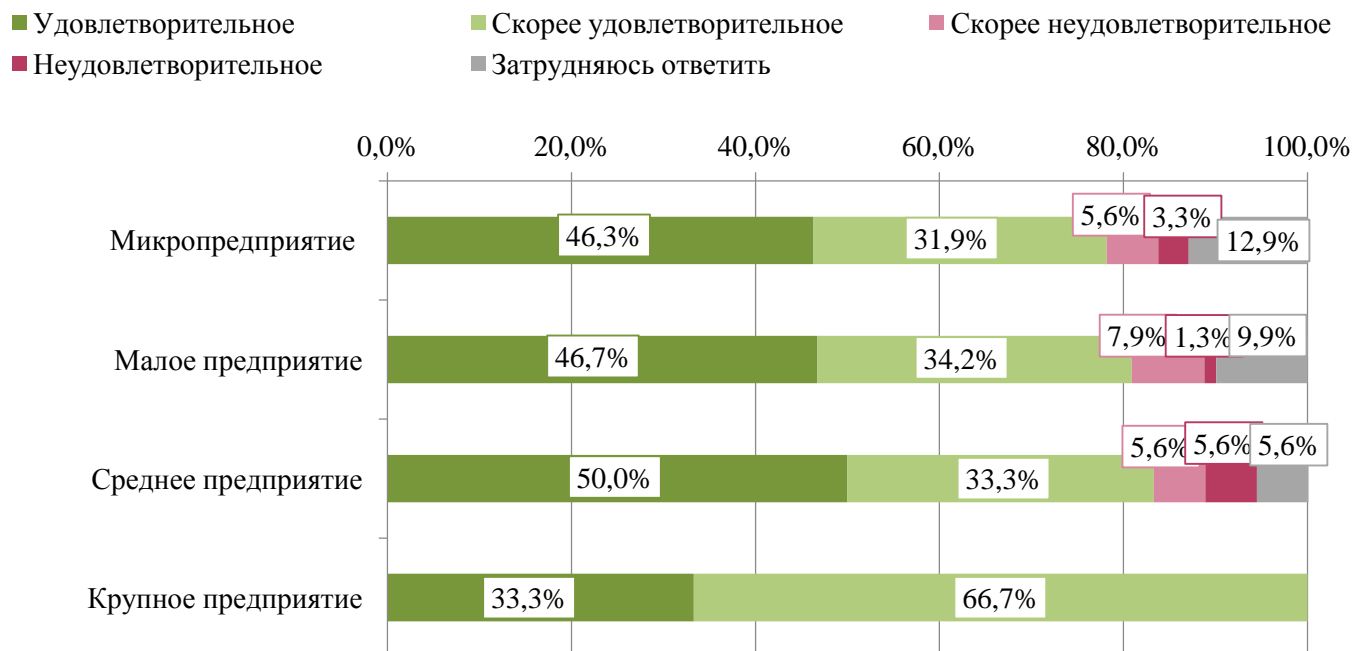


Диаграмма 5.1.2.3 – Оценка субъектами предпринимательства уровня доступности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

Уровень понятности информации

Наибольшие доли субъектов предпринимательства, удовлетворенных уровнем понятности официальной информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, зафиксированы на рынках услуг по перевозке пассажиров водным транспортом (100,0%), переработки водных биоресурсов (87,5%), оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (87,5%), легкой промышленности (83,3%), наружной рекламы (80,0%). Более всего респондентов, которые оценивают уровень доступности данной информации как неудовлетворительный, – на рынке производства электроэнергии (25,0%) (диаграмма 5.1.2.4)

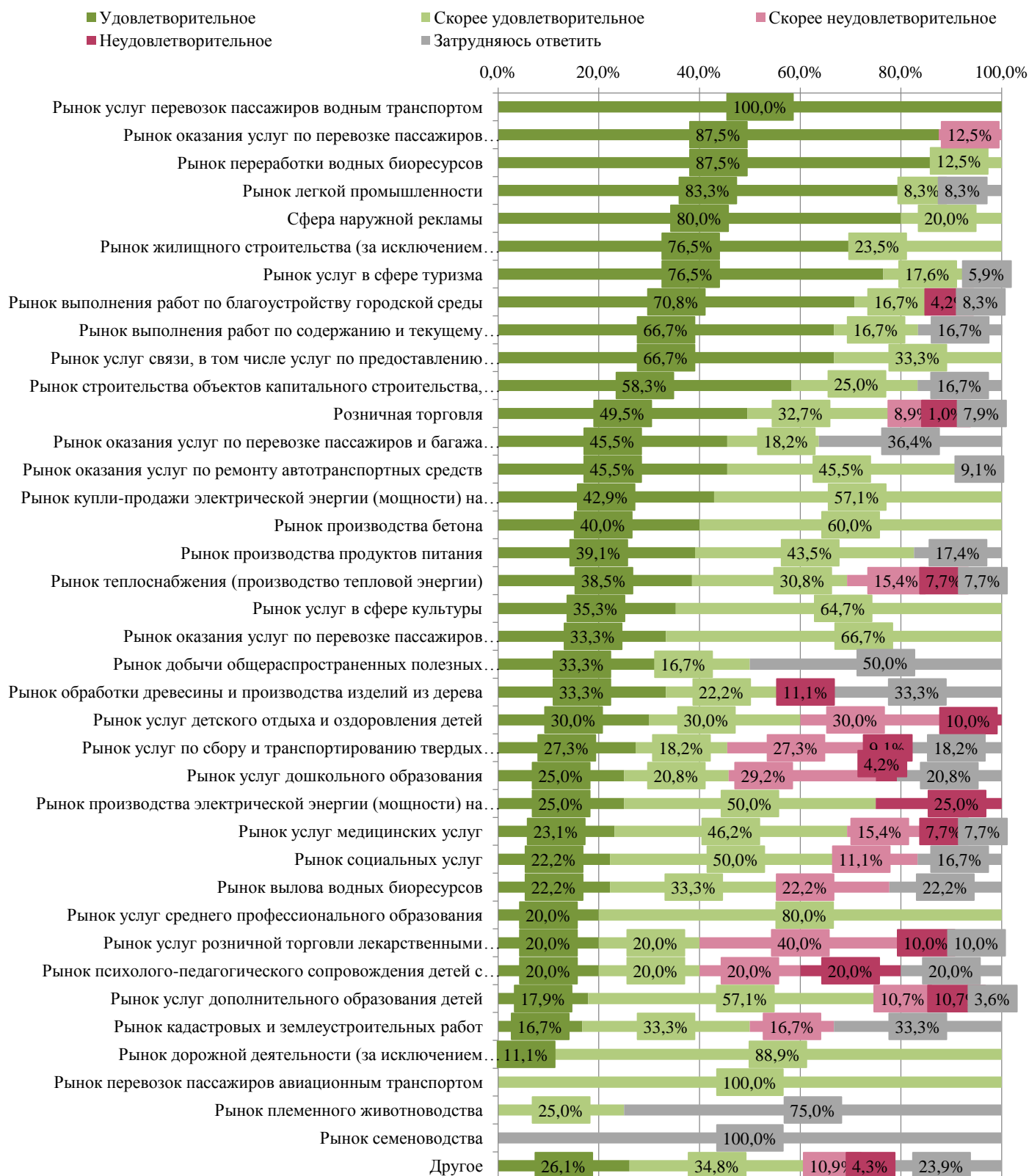


Диаграмма 5.1.2.4 – Оценка субъектами предпринимательства уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Респонденты, представляющие различные типы предприятий, с примерно равной частотой указывают на то, что они находят уровень понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципалитетами региона, удовлетворительным. При этом доля оценивающих понятность данной информации как скорее неудовлетворительную и неудовлетворительную, наиболее велика в подгруппе представителей средних предприятий (диаграмма 5.1.2.5).

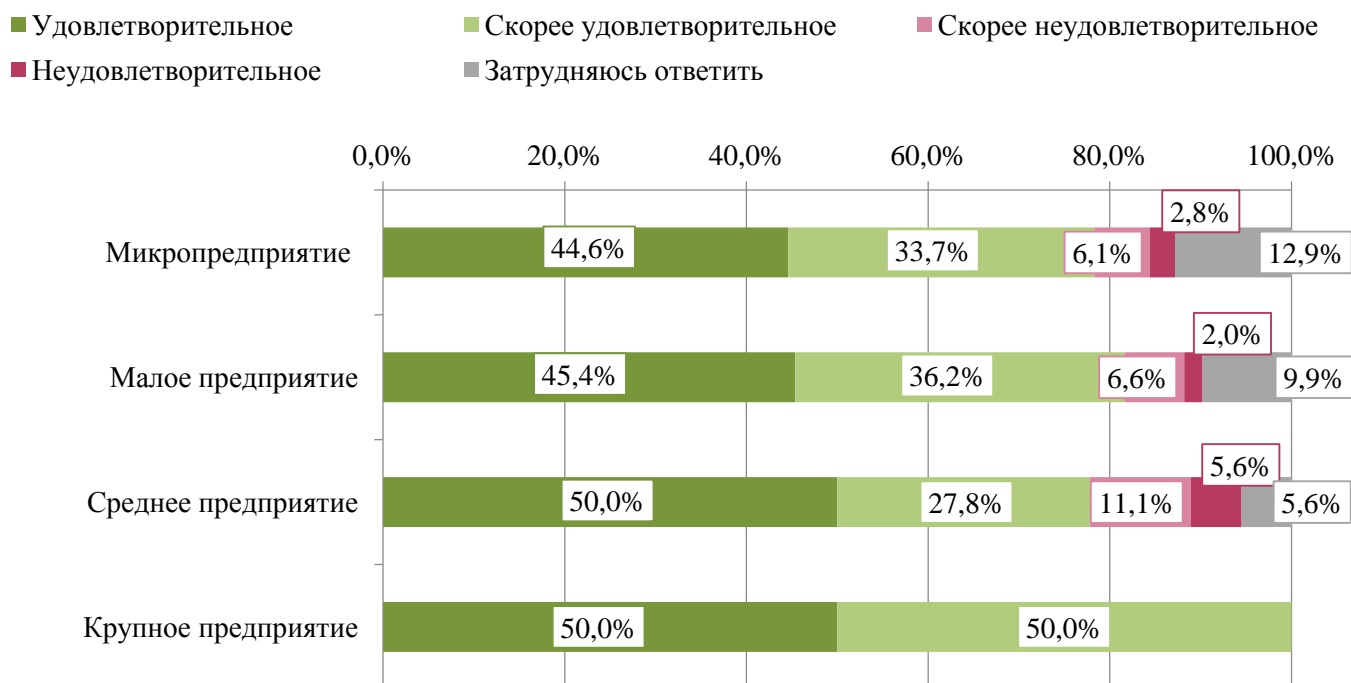


Диаграмма 5.1.2.5 – Оценка субъектами предпринимательства уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

Уровень удобства получения информации

Наибольшие доли субъектов предпринимательства, удовлетворенных уровнем удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, зафиксированы на рынках услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100,0%), перевозок пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (87,5%), легкой промышленности (83,3%), наружной рекламы (80,0%). Более всего респондентов, которые оценивают уровень доступности данной информации как неудовлетворительный, – на производства электроэнергии (25,0%) (диаграмма 5.1.2.6)

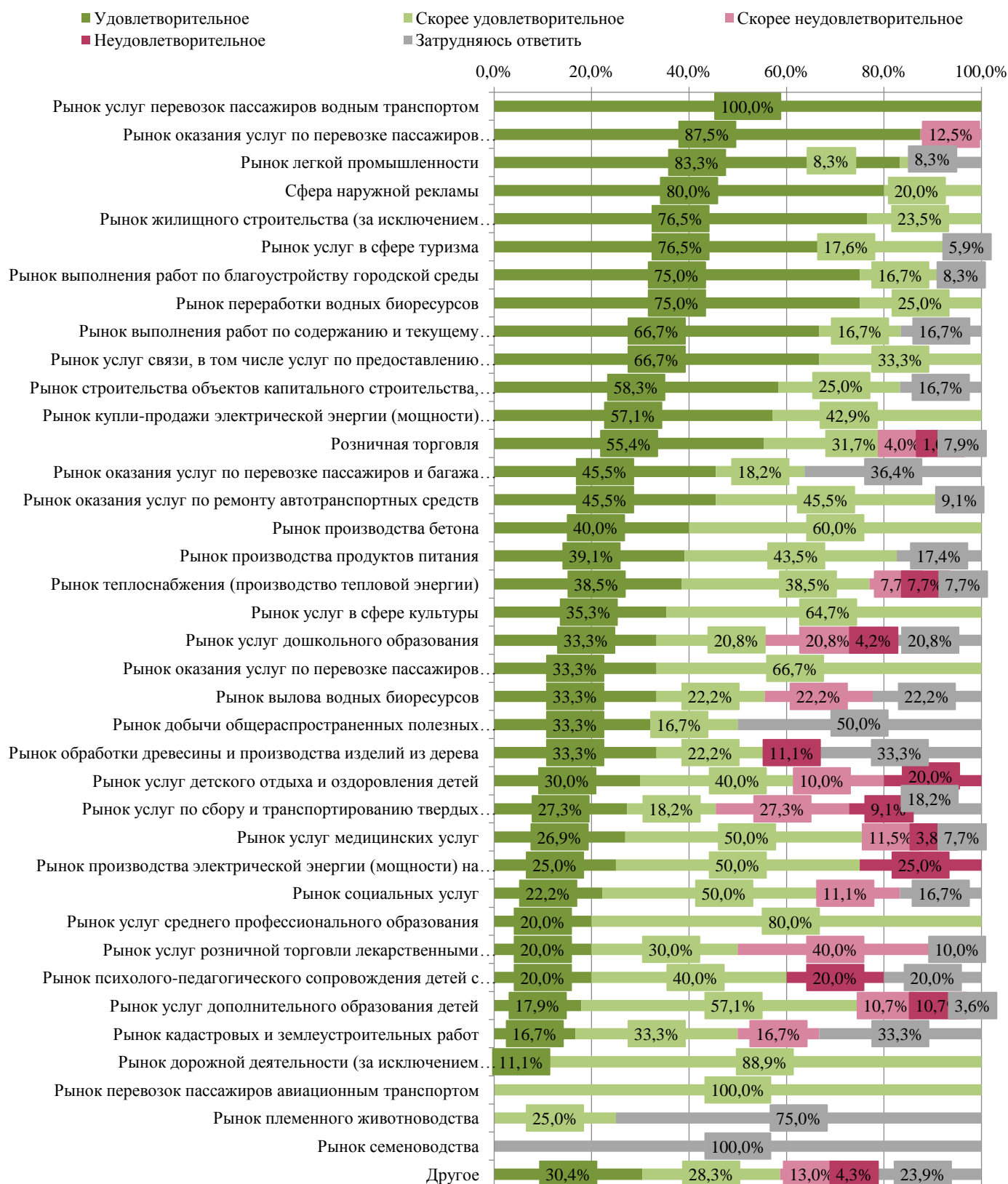


Диаграмма 5.1.2.6 – Оценка субъектами предпринимательства удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Среди респондентов, представляющих крупные предприятия, 100% в полной мере удовлетворены или скорее удовлетворены удобством получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципалитетами региона. В подгруппах субъектов предпринимательства, представляющих микро-, малые и средние предприятия, есть респонденты, полагающие, что уровень удобства получения данной информации скорее неудовлетворительный или неудовлетворительный, однако они незначительны (от 9,1% в подгруппе микропредприятий до 11,2% в подгруппе средних предприятий) (диаграмма 5.1.2.7).

- Удовлетворительное
- Скорее удовлетворительное
- Скорее неудовлетворительное
- Неудовлетворительное
- Затрудняюсь ответить

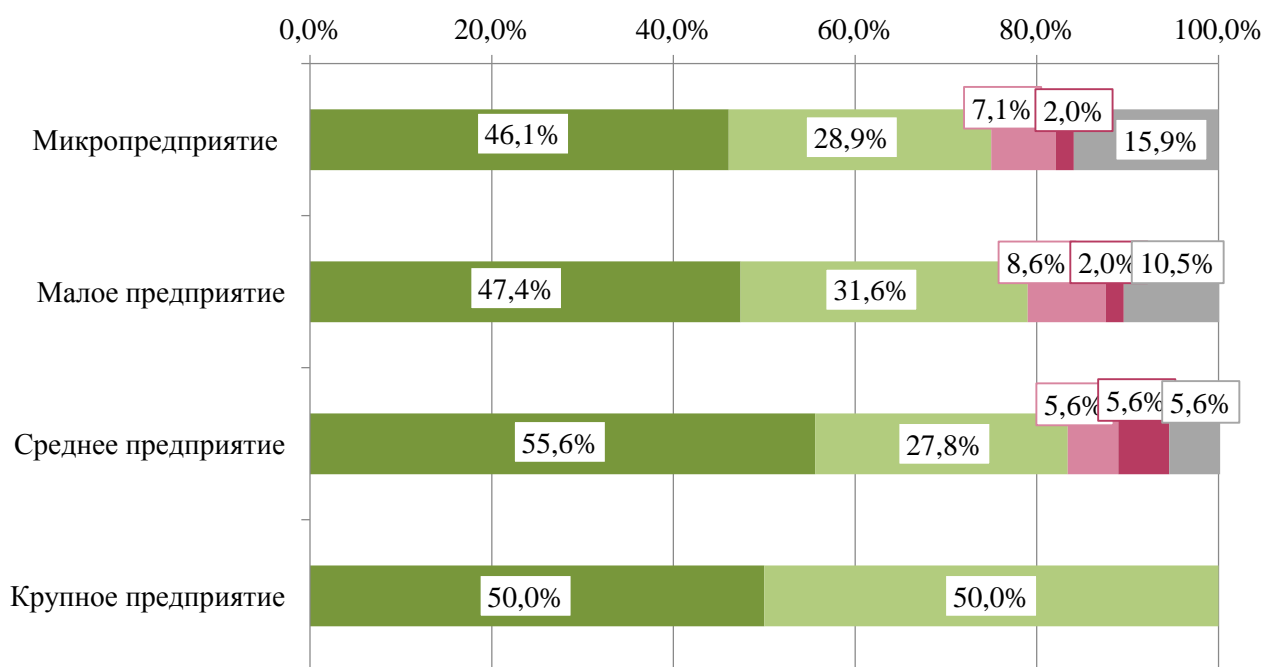


Диаграмма 5.1.2.7 – Оценка субъектами предпринимательства удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе размера предприятий (% от числа опрошенных по типу предприятий)

5.1.3. Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства и муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе муниципальных образований

В таблице 5.1.3.1 представлена информация о количестве и доле респондентов в разбивке по месту осуществления деятельности. Анализ этой информации позволяет заключить, что численность получившихся подгрупп не является достаточной для проведения содержательного анализа в разрезе муниципальных образований. К числу исключений следует отнести сравнительно многочисленные подгруппы предпринимателей Петропавловск-Камчатского и Вилючинского городских округов, а также Елизовского МО. Соответственно, несмотря на представленный в данном разделе анализ в разрезе всех муниципальных образований, содержательной ценностью обладают лишь выводы, которые относятся к трем вышеобозначенным МО.

Таблица 5.1.3.1 – Структура субъектов предпринимательства, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Алеутский муниципальный район	2	0,3%
Быстринский муниципальный район	1	0,2%
Вилючинский городской округ	41	7,2%
Елизовский муниципальный район	152	26,5%
Карагинский муниципальный район	7	1,2%
Милюковский муниципальный район	9	1,6%
Олюторский муниципальный район	10	1,7%
Пенжинский муниципальный район	1	0,2%
Петропавловск-Камчатский городской округ	314	54,8%
Соболевский муниципальный район	1	0,2%
Тигильский муниципальный район	4	0,7%
Усть-Большерецкий муниципальный район	12	2,1%
Усть-Камчатский муниципальный район	17	3,0%
ИТОГО	571	100,0%

Уровень доступности информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень доступности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, удовлетворительный, – в Алеутском (100,0%), Пенжинском (100,0%), Олюторском (70,0%) и Елизовском (69,1%) муниципальных образованиях. Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную, незначительна и колеблется от 3,5% в Петропавловск-Камчатском городском округе до 8,3% в Усть-Большерецком МО. Наиболее значительная доля тех, кто скорее не удовлетворен данным аспектом деятельности Агентства инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю – в Тигильском муниципальном районе (25,0%).

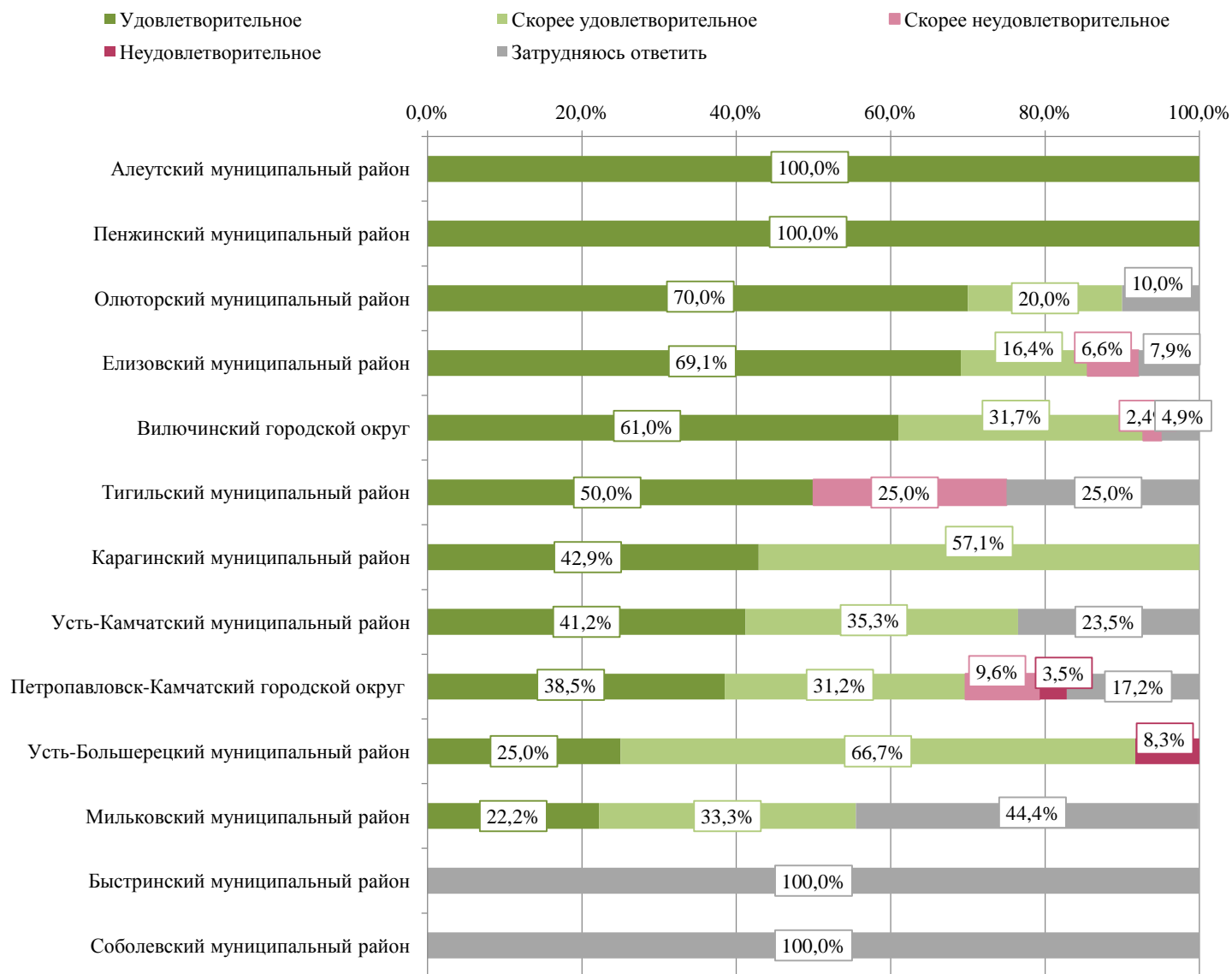


Диаграмма 5.1.3.1 – Оценка субъектами предпринимательства уровня доступности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень доступности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края,

удовлетворительный, – в Алеутском (100,0%), Пенжинском (100,0%), Олюторском (90,0%) и Елизовском (67,1%) муниципальных образованиях. Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную, незначительна и колеблется от 4,8% в Петропавловск-Камчатском городском округе до 8,3% в Усть-Большерецком МО. Наиболее значительная доля тех, кто скорее не удовлетворен данным аспектом деятельности муниципальных образований Камчатского края, – в Тигильском муниципальном районе (25,0%).

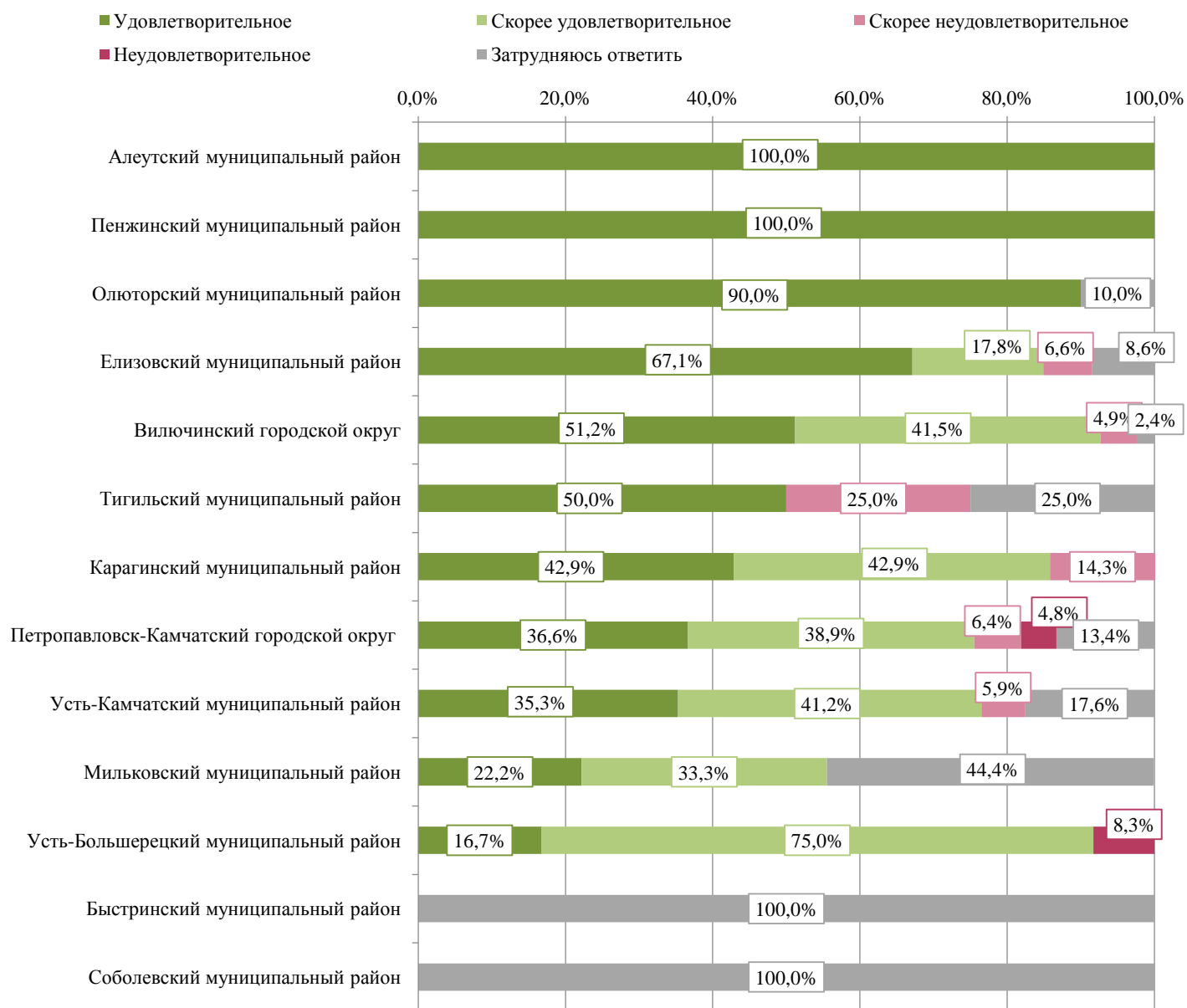


Диаграмма 5.1.3.2 – Оценка субъектами предпринимательства уровня доступности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Уровень понятности информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень понятности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, удовлетворительный, – в Олюторском (75,0%) и Пенжинском МО (66,7%). Доли тех, кто оценивает понятность этой информации как неудовлетворительную, наиболее велика в Карагинском муниципальном районе (18,2%). Наиболее значительная доля тех, кто скорее не удовлетворен данным аспектом деятельности Агентства инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, – в Мильковском (40,0%) и Быстринском муниципальном районе (30,0%).

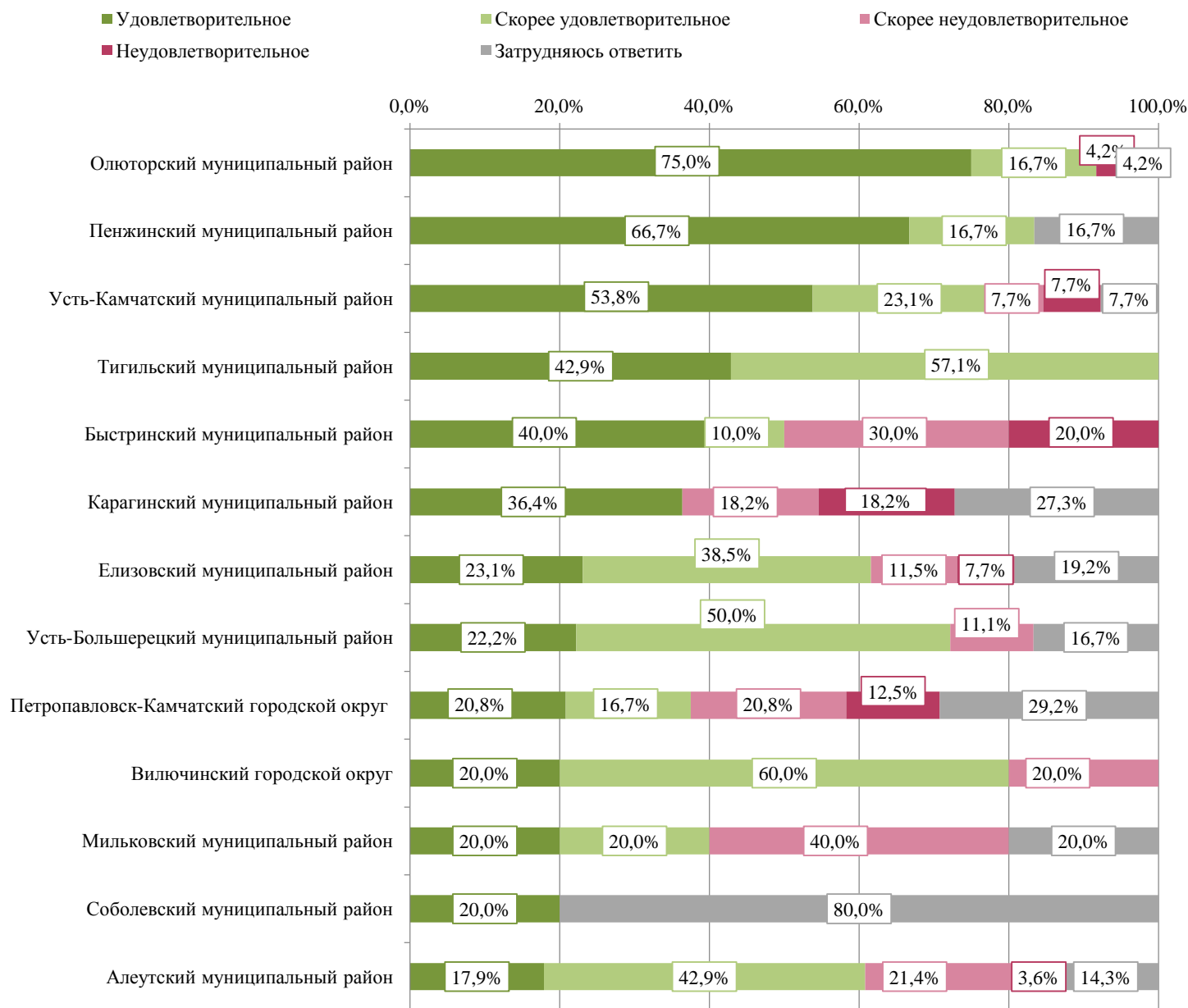


Диаграмма 5.1.3.3 – Оценка субъектами предпринимательства уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень понятности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края,

удовлетворительный, – в Елизовском (100,0%), Быстринском (100,0%), Мильковском (90,0%) муниципальных образованиях. Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную, незначительна и колеблется от 4,5% в Алеутском МО до 8,3% в Усть-Большерецком МО.

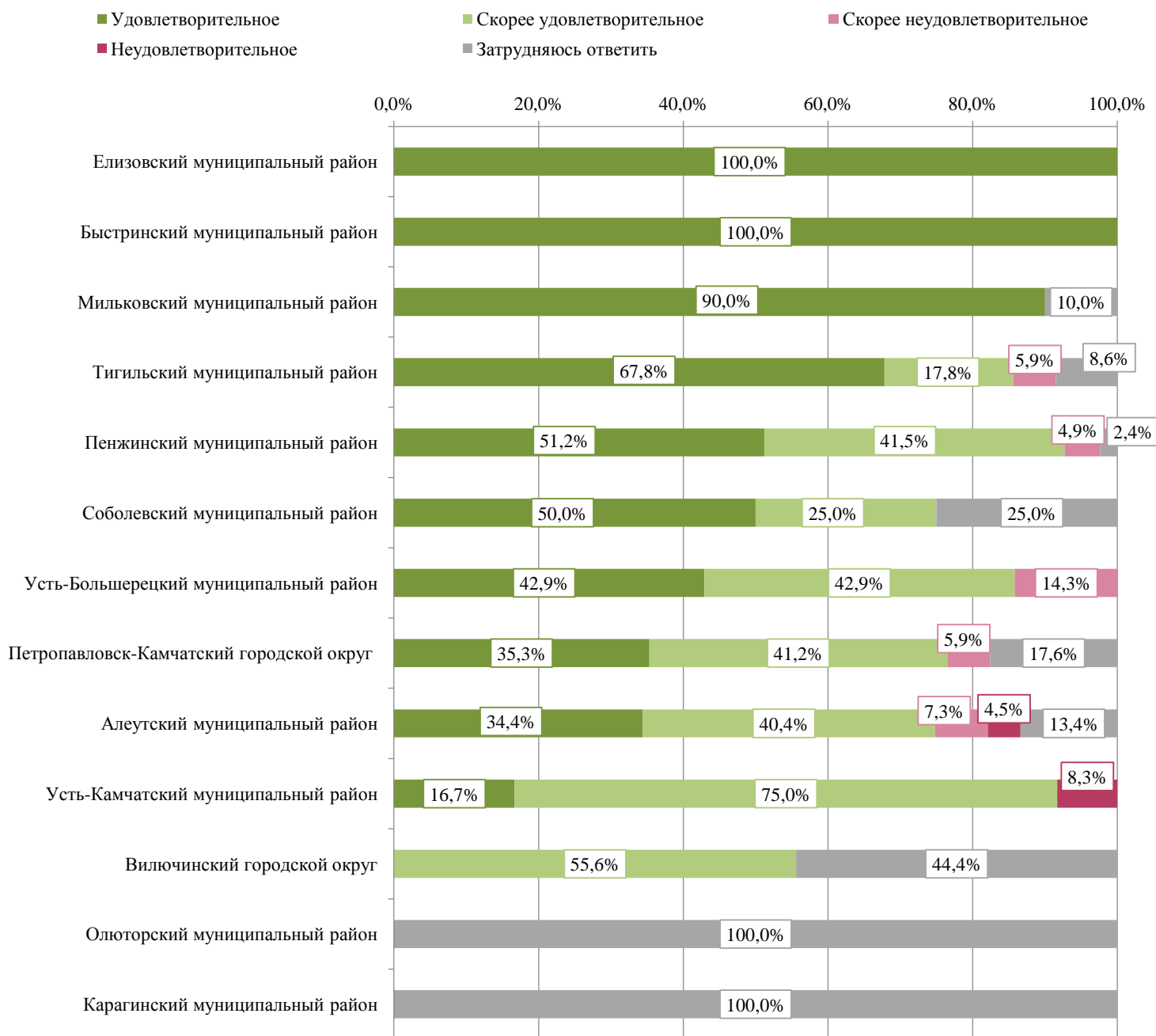


Диаграмма 5.1.3.4 – Оценка субъектами предпринимательства уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Уровень удобства получения информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень удобства получения информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, удовлетворительный, – в Алеутском (100,0%), Пенжинском (100,0%), Олюторском (70,0%) и Елизовском (67,8%) муниципальных образованиях. Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную, незначительна и колеблется от 3,5% в Петропавловске-Камчатском до 8,3% в Усть-Большерецком МО. Наиболее значительная доля тех, кто скорее не удовлетворен данным аспектом деятельности Агентства инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю – в Петропавловске-Камчатском (9,9%).

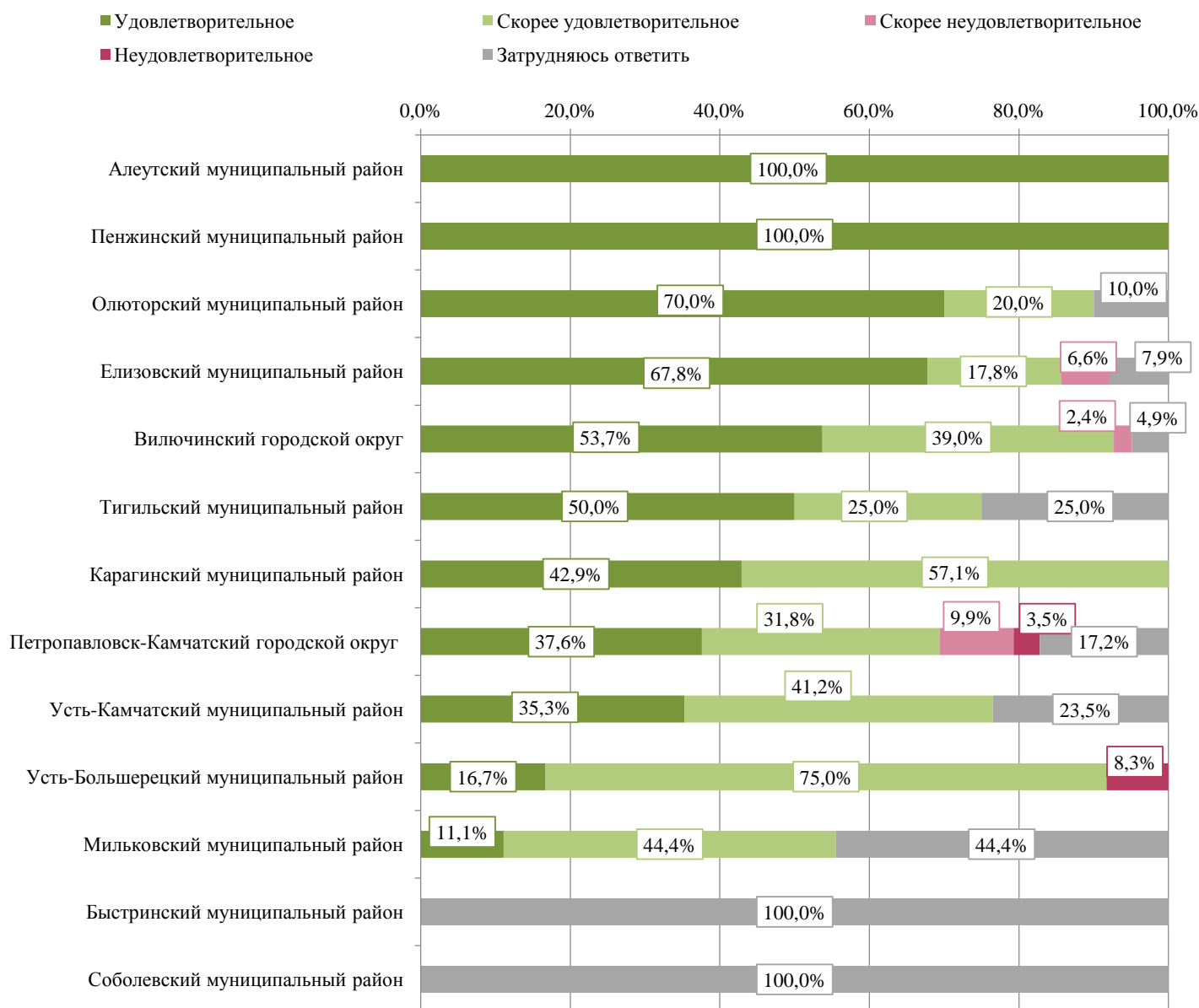


Диаграмма 5.1.3.5 – Оценка субъектами предпринимательства уровня удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень удобства получения информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края,

удовлетворительный, – в Алеутском (100,0%), Пенжинском (100,0%), Олюторском (70,0%) и Елизовском (67,8%) муниципальных образованиях. Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную, незначительна и колеблется от 3,5% в Петропавловске-Камчатском до 8,3% в Усть-Большерецком МО.



Диаграмма 5.1.3.6 – Оценка субъектами предпринимательства удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

5.2. Удовлетворенность бизнес-потребителей официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой в средствах массовой информации и сети Интернет (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.13)

В рамках проведения мониторинга бизнес-потребителям задавались вопросы об их удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства региона и муниципальными образованияами. Им предлагалось оценить собственную удовлетворенность уровнем доступности, понятности и удобства получения данной информации по следующей шкале оценок:

1. Удовлетворительное.
2. Скорее удовлетворительное.
3. Скорее неудовлетворительное.
4. Неудовлетворительное.

5.2.1. Уровень удовлетворенности бизнес-потребителей официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю.

Опрошенные бизнес-потребители демонстрируют высокую степень удовлетворенности уровнем доступности, понятности, а также удобством получения информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства региона (диаграмма 5.2.1.1).

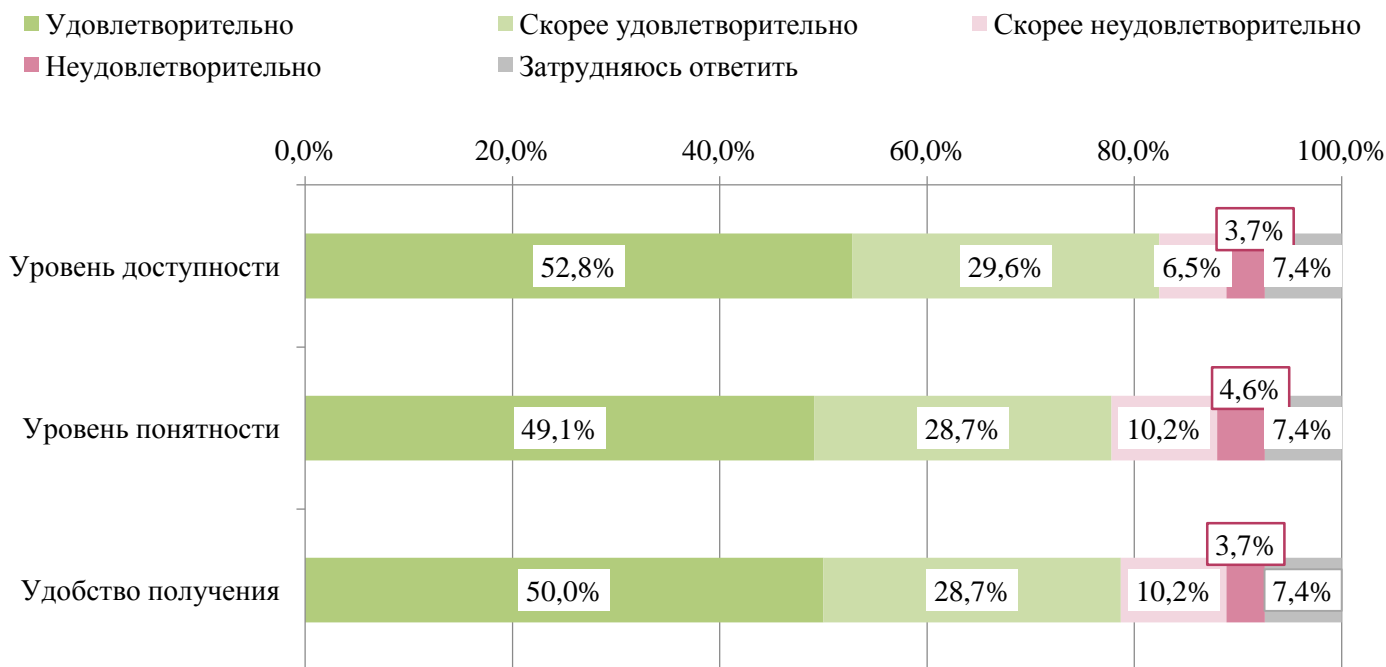


Диаграмма 5.2.1.1 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в % от числа опрошенных

Уровень доступности информации

Наибольшие доли бизнес-потребителей, удовлетворенных уровнем доступности официальной информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, зафиксированы на рынках производства бетона (100,0%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (73,3%), выполнения работ по благоустройству городской среды (66,7%), производства электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, включая производство (66,7%), наружной рекламы (66,7%), теплоснабжения (65,9%), купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии (65,0%), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (62,2%). Более всего респондентов, которые оценивают уровень доступности данной информации как скорее неудовлетворительный, – на рынке дорожной деятельности (50,0%), переработки водных ресурсов (50,0%), кадастровых и землеустроительных работ (33,3%) (диаграмма 5.2.1.2).



Диаграмма 5.2.1.2 – Оценка бизнес-потребителями уровня доступности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Уровень понятности информации

Наибольшие доли тех, кто в полной мере удовлетворен уровнем понятности информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства региона, зафиксированы на рынках производства бетона (100,0%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (73,3%), выполнения работ по благоустройству городской среды (66,7%), теплоснабжения (63,4%), купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии (60,0%), наружной рекламы (60,0%), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (59,5%). Доли респондентов, которые, напротив, не удовлетворены уровнем понятности данной информации, незначительны и колеблются от рынка к рынку в диапазоне 2,7%-10,0%. Наибольшая доля не удовлетворенных уровнем понятности информации – среди представителей рынка нефтепродуктов (10,0%). Более всего респондентов, которые оценивают уровень доступности данной информации как скорее неудовлетворительный, – на рынке дорожной деятельности (50,0%), переработки водных ресурсов (50,0%), кадастровых и землеустроительных работ (50,0%) (диаграмма 5.2.1.4)

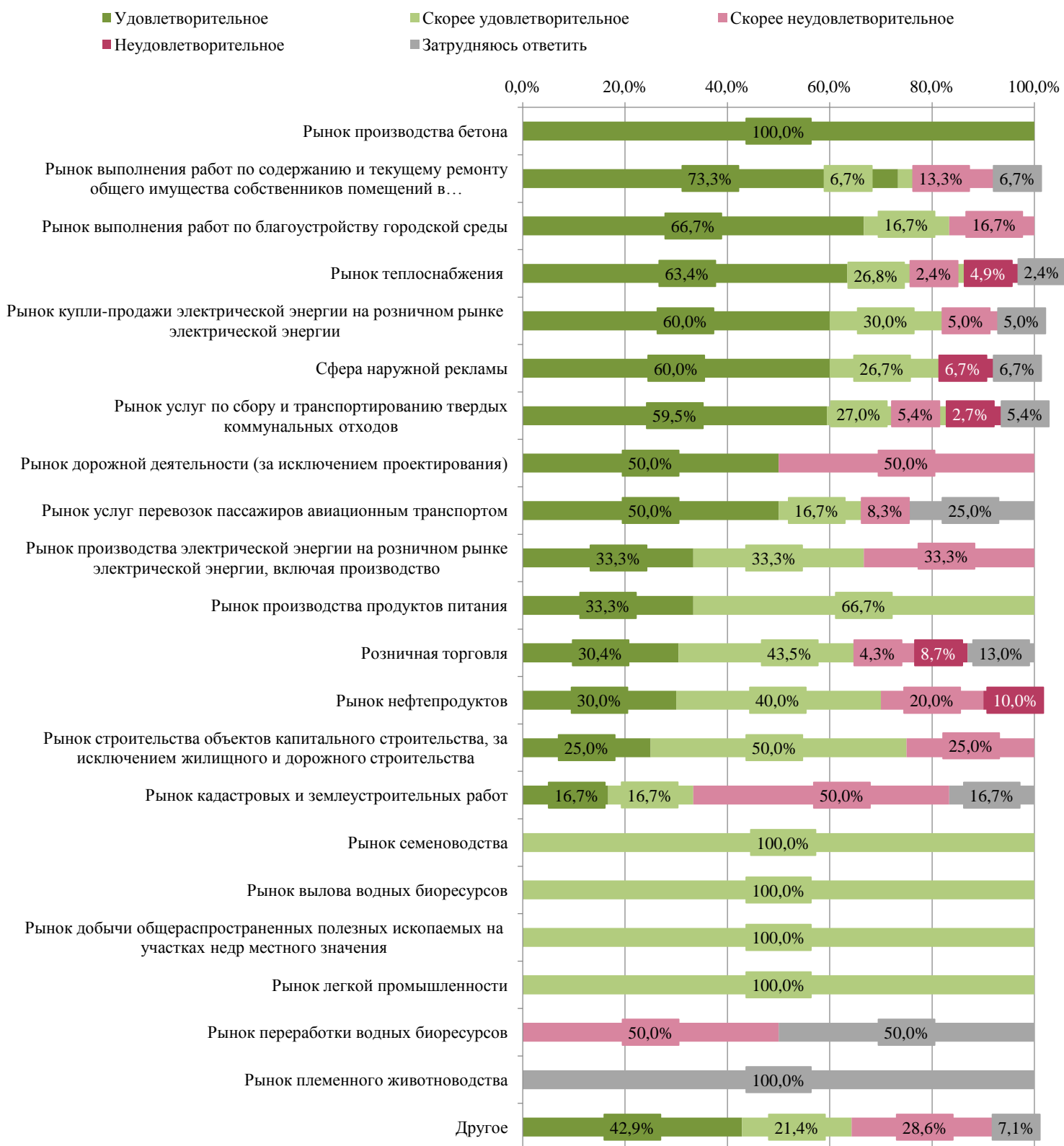


Диаграмма 5.2.1.4 – Оценка бизнес-потребителями уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Уровень удобства получения информации

Наибольшие доли бизнес-потребителей, удовлетворенных уровнем удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, зафиксированы на рынках услуг производства бетона (100,0%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (73,3%), выполнения работ по благоустройству городской среды (66,7%), теплоснабжения (63,4%), купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии (60,0%), наружной рекламы (60,0%), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (59,5%). Более всего респондентов, которые оценивают уровень удобства получения данной информации как скорее неудовлетворительный и неудовлетворительный, – на рынках семеноводства (100,0%), дорожной деятельности (50,0%), кадастровых и землеустроительных работ (50,0%), переработки водных ресурсов (50,0%) (диаграмма 5.2.1.6)

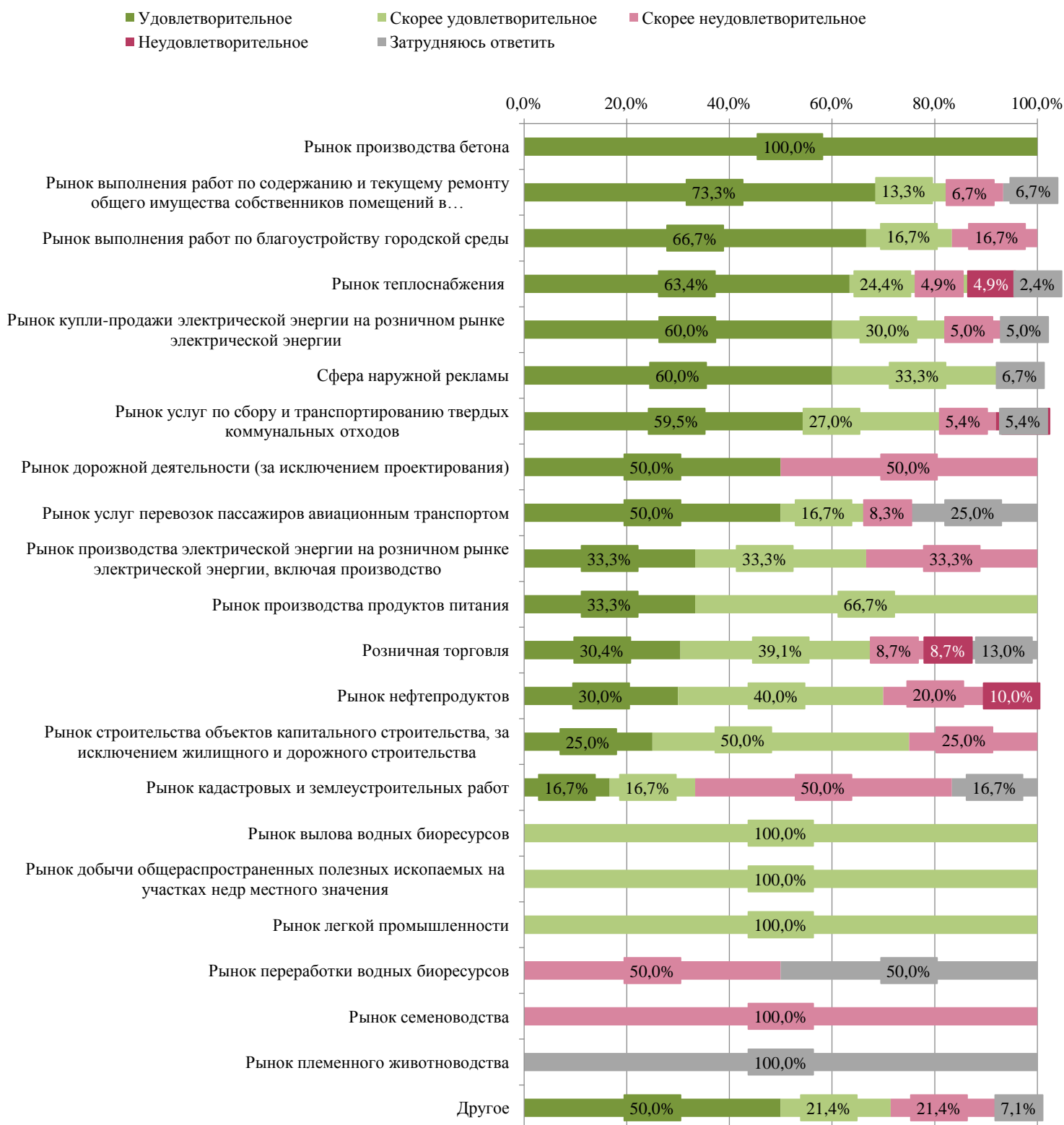


Диаграмма 5.2.1.6 – Оценка бизнес-потребителями уровня удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

5.2.2. Уровень удовлетворенности бизнес-потребителей официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края.

Опрошенные бизнес-потребители демонстрируют высокую степень удовлетворенности уровнем доступности, понятности, а также удобством получения информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципалитетами региона (диаграмма 5.2.2.1).

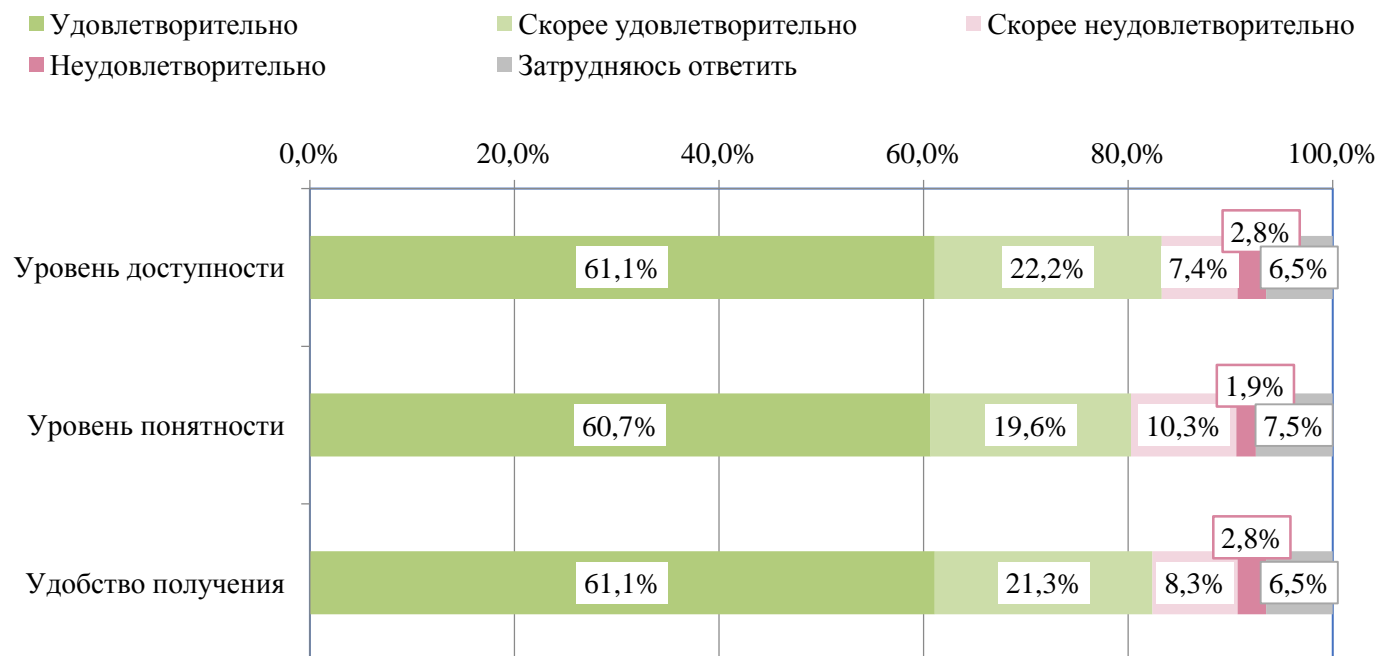


Диаграмма 5.2.2.1 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в % от числа опрошенных

Уровень доступности информации

Наибольшие доли бизнес-потребителей, удовлетворенных уровнем доступности официальной информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, зафиксированы на рынках семеноводства (100,0%), производства бетона (100,0%), наружной рекламы (80,0%), купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии (75,0%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (73,3%), теплоснабжения (70,7%), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (70,3%). Более всего респондентов, которые оценивают уровень доступности данной информации как скорее неудовлетворительный и неудовлетворительный, – на рынках дорожной деятельности (50,0%), переработки водных ресурсов (50,0%), кадастровых и землеустроительных работ (33,3%) (диаграмма 5.2.2.2).

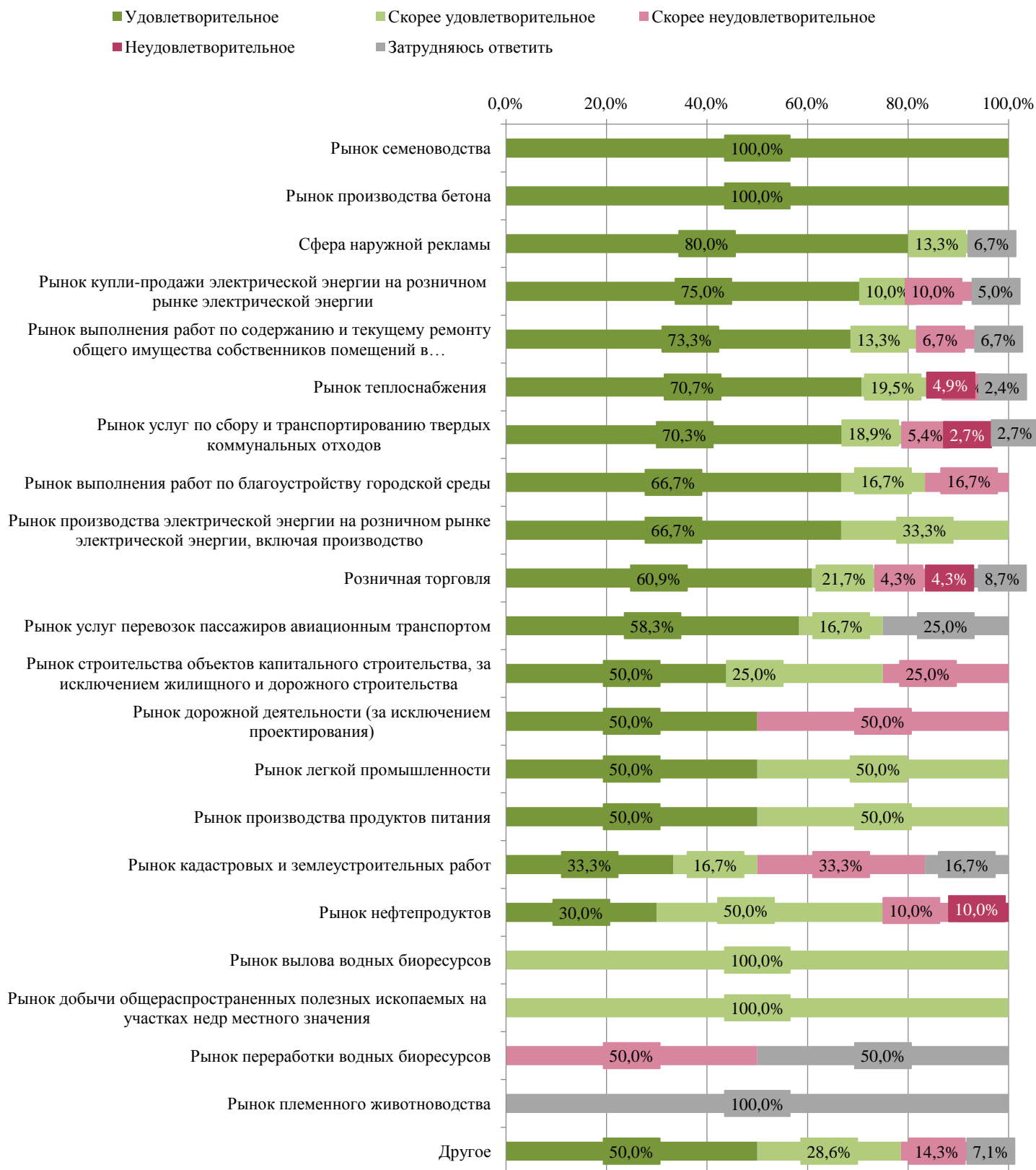


Диаграмма 5.2.2.2 – Оценка бизнес-потребителями уровня доступности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Уровень понятности информации

Наибольшие доли бизнес-потребителей, удовлетворенных уровнем понятности официальной информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, зафиксированы на рынках семеноводства (100,0%), производства бетона (100,0%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (80,0%), наружной рекламы (80,0%), купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии (75,0%), теплоснабжения (70,0%), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (69,4%), выполнения работ по благоустройству городской среды (66,7%), производства электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, включая производство (66,7%). Более всего респондентов, которые оценивают уровень понятности данной информации как скорее неудовлетворительный и неудовлетворительный, – на рынках дорожной деятельности (50,0%), переработки водных ресурсов (50,0%), кадастровых и землеустроительных работ (33,3%), производства электрической энергии (33,3%) (диаграмма 5.2.2.3)

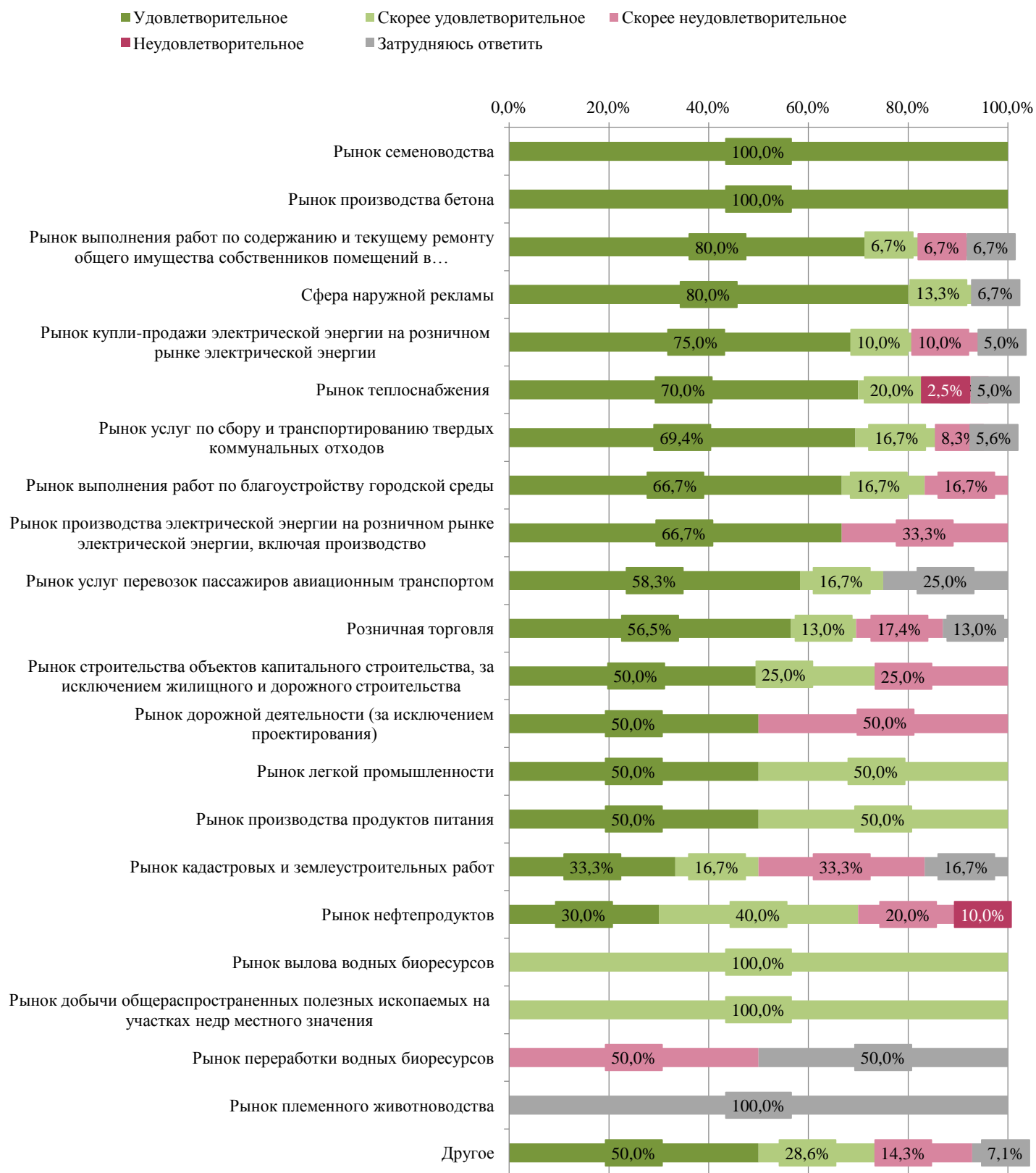


Диаграмма 5.2.2.3 – Оценка бизнес-потребителями уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

Уровень удобства получения информации

Наибольшие доли бизнес-потребителей, удовлетворенных уровнем понятности официальной информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, зафиксированы на рынках семеноводства (100,0%), производства бетона (100,0%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (80,0%), наружной рекламы (80,0%), купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии (75,0%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (73,3%), теплоснабжения (70,7%), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (70,3%), выполнения работ по благоустройству городской среды (66,7%), производства электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, включая производство (66,7%). Более всего респондентов, которые оценивают уровень понятности данной информации как скорее неудовлетворительный и неудовлетворительный, – на рынках дорожной деятельности (50,0%), переработки водных ресурсов (50,0%), кадастровых и землеустроительных работ (33,3%), производства электрической энергии (33,3%) (диаграмма 5.2.2.4).



Диаграмма 5.2.2.4 – Оценка бизнес-потребителями удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе рынков (% от числа опрошенных по рынку)

5.2.3. Уровень удовлетворенности бизнес-потребителей официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства и муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе муниципальных образований

Распределение респондентов из числа бизнес-потребителей по муниципальным образованиям позволяет констатировать, что численность получившихся подгрупп не является достаточной для проведения содержательного анализа в разрезе муниципальных образований (см. таблицу 5.2.3.1). К числу исключений следует отнести сравнительно многочисленные подгруппы бизнес-потребителей Петропавловск-Камчатского и Вилючинского городских округов. Соответственно, несмотря на представленный в данном разделе анализ в разрезе всех муниципальных образований, содержательной ценностью обладают лишь выводы, которые относятся к обозначенным МО.

Таблица 5.2.3.1 – Структура бизнес-потребителей, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Петропавловск-Камчатский городской округ	52	47,7%
Вилючинский городской округ	32	29,4%
Алеутский муниципальный район	1	0,9%
Елизовский муниципальный район	2	1,8%
Мильковский муниципальный район	5	4,6%
Усть-Камчатский муниципальный район	13	11,9%
Карагинский муниципальный район	4	3,7%
ИТОГО	109	100,0%

Уровень доступности информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень доступности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, удовлетворительный, – в Алеутском (100,0%), Усть-Камчатском (76,9%) и Вилючинском (71,9%) муниципальных образованиях. Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную, незначительна, в частности, такие респонденты выявлены лишь в Петропавловске-Камчатском (7,8%). Наиболее значительная доля тех, кто скорее не удовлетворен данным аспектом деятельности Агентства инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, – также в Петропавловске-Камчатском (11,8%) (диаграмма 5.2.3.1).

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень доступности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, удовлетворительный, – в Алеутском (100,0%) и Усть-Камчатском (76,9%) МО, а также в Вилючинском городском округе (84,4%). Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную/скорее неудовлетворительную, незначительна (диаграмма 5.2.3.2).

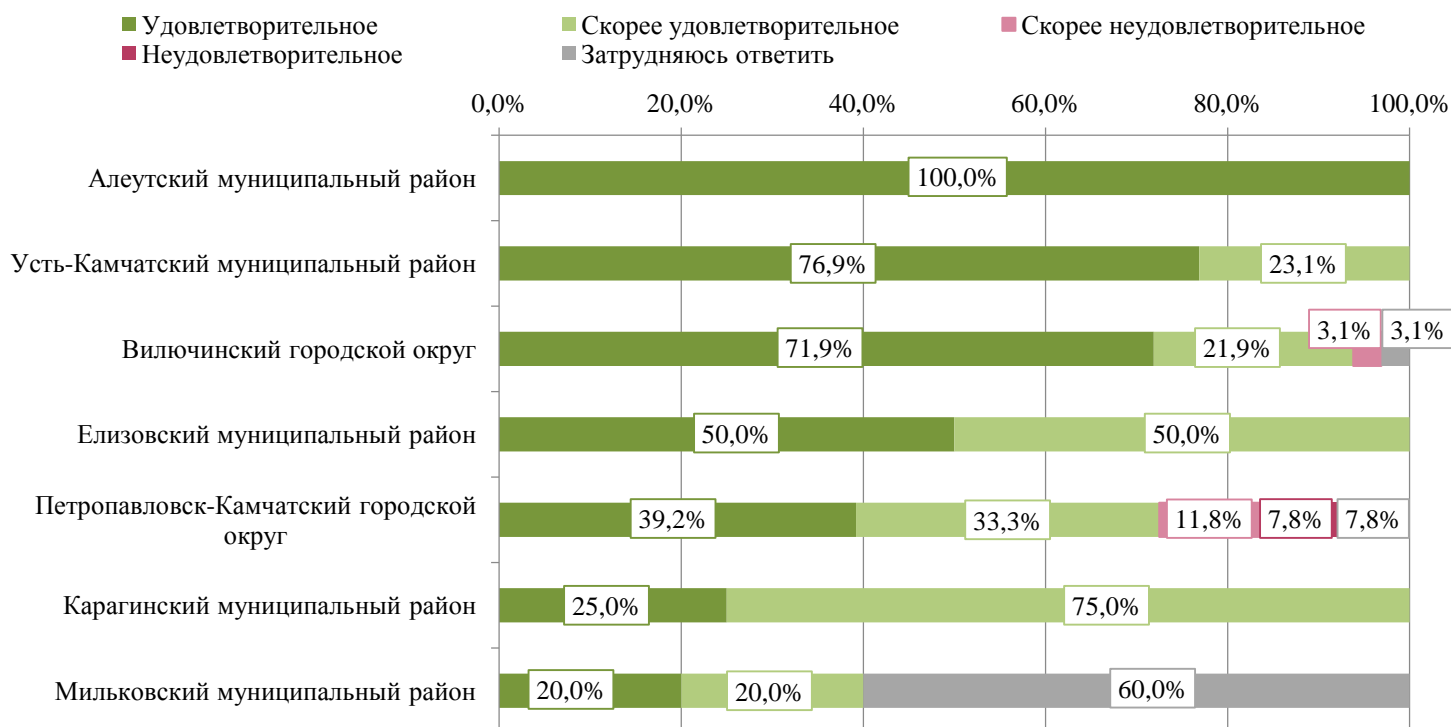


Диаграмма 5.2.3.1 – Оценка бизнес-потребителями уровня доступности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

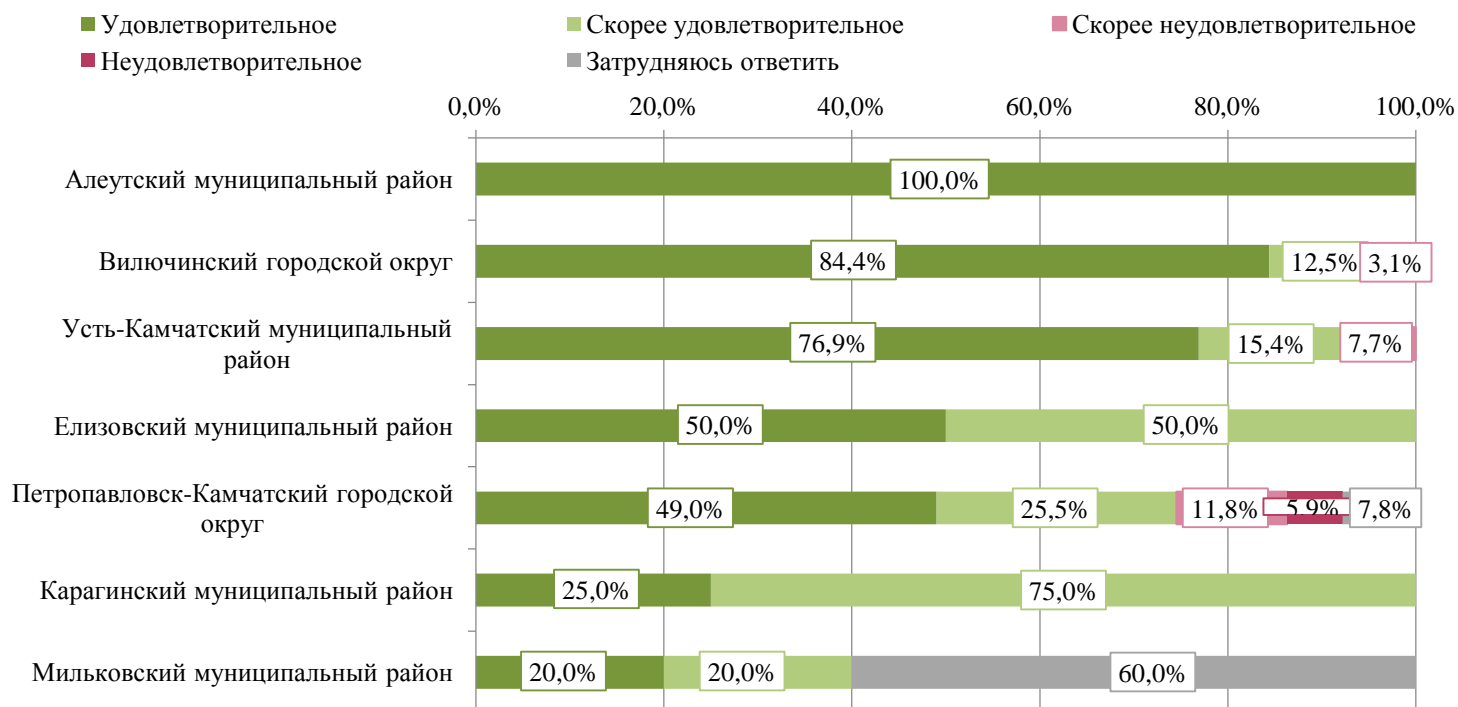


Диаграмма 5.2.3.2 – Оценка бизнес-потребителями уровня доступности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Уровень понятности информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень понятности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, удовлетворительный, – в Алеутском (100,0%), Усть-Камчатском (69,2%) муниципальных районах, а также в Вилючинском городском округе (68,8%). Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную, незначительна, в частности, такие респонденты выявлены лишь в Петропавловске-Камчатском (9,8%). Наиболее значительная доля тех, кто скорее не удовлетворен данным аспектом деятельности Агентства инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, – в Елизовском МО (50,0%) (диаграмма 5.2.3.3).

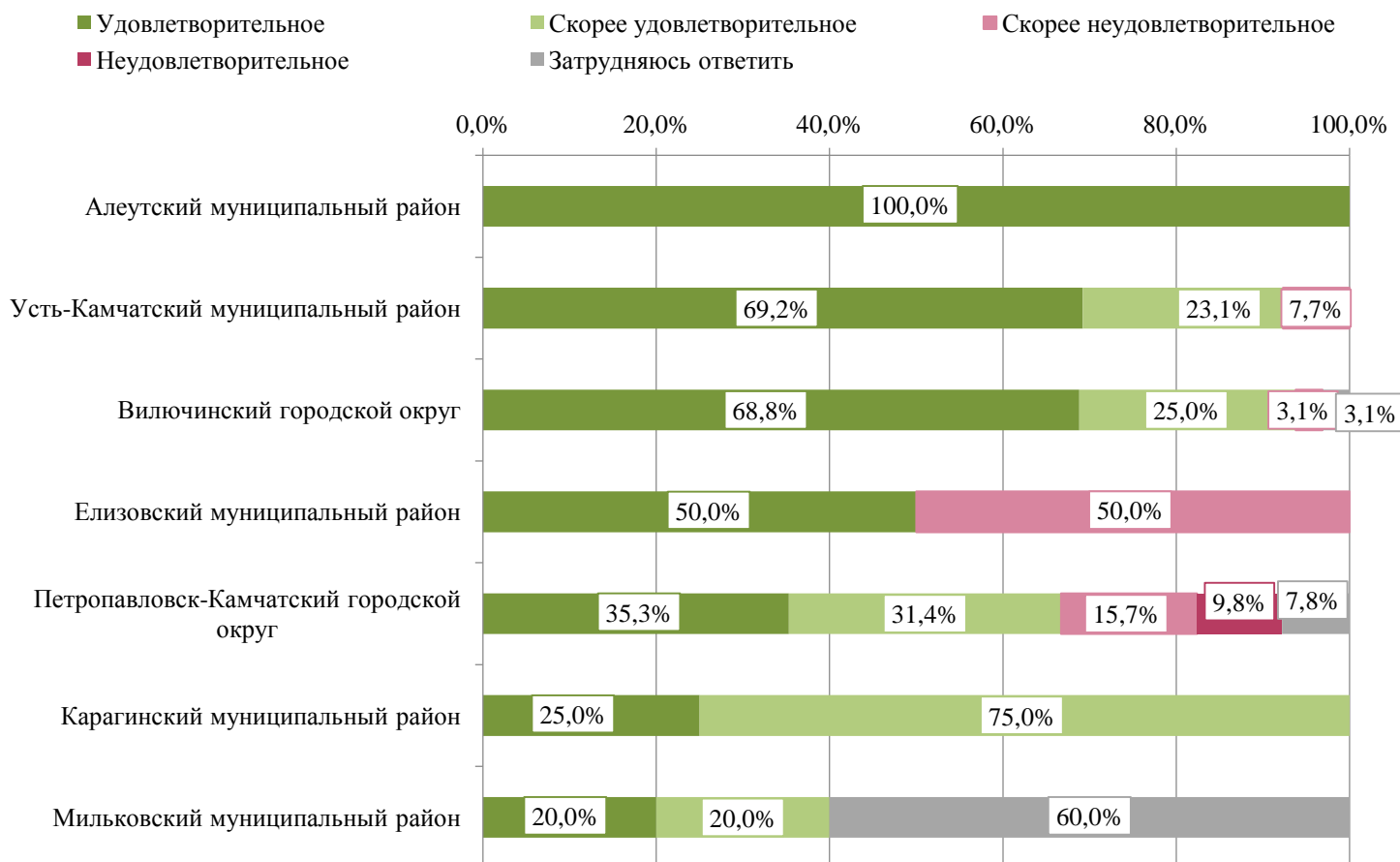


Диаграмма 5.2.3.3 – Оценка бизнес-потребителями уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень доступности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, удовлетворительный, – в Алеутском (100,0%) и Усть-Камчатском (76,9%) МО, а также в Вилючинском городском округе (80,6%). Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную/скорее неудовлетворительную, незначительна (диаграмма 5.2.3.4).



Диаграмма 5.2.3.4 – Оценка бизнес-потребителями уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Уровень удобства получения информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень понятности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, удовлетворительный, – в Алеутском (100,0%), Усть-Камчатском (69,2%) муниципальных районах, а также в Вилучинском городском округе (68,8%). Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную, незначительна, в частности, такие респонденты выявлены лишь в Петропавловске-Камчатском (7,8%). Наиболее значительная доля тех, кто скорее не удовлетворен данным аспектом деятельности Агентства инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, – в Елизовском МО (50,0%) (диаграмма 5.2.3.5).

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень доступности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, удовлетворительный, – в Алеутском (100,0%) и Усть-Камчатском (76,9%) МО, а также в Вилучинском городском округе (84,4%). Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную/скорее неудовлетворительную, незначительна (диаграмма 5.2.3.6)

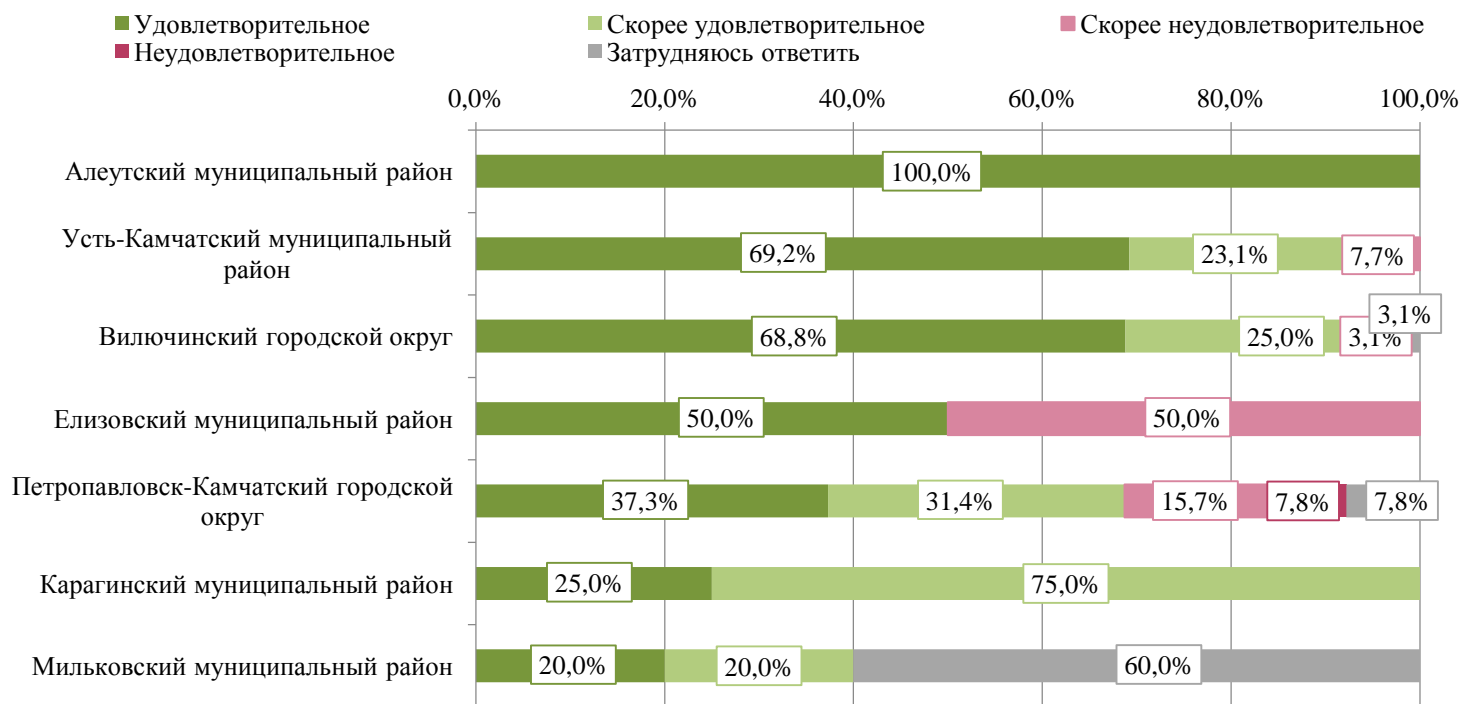


Диаграмма 5.2.3.5– Оценка бизнес-потребителями уровня удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

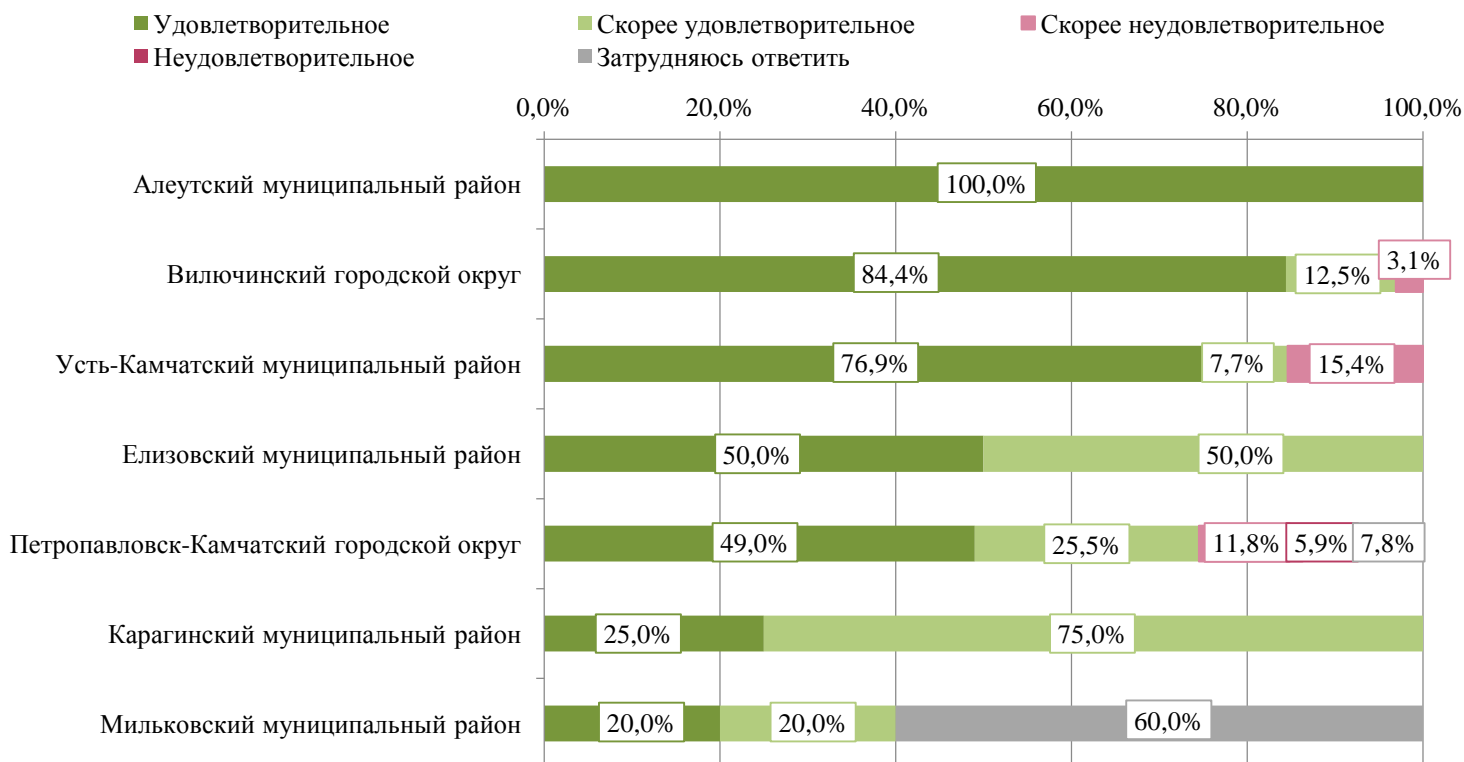


Диаграмма 5.2.3.6 – Оценка бизнес-потребителями удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

5.3. Уровень удовлетворенности конечных потребителей официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе муниципальных образований (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.13)

В рамках проведения мониторинга конечным потребителям задавались вопросы об их удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства региона и муниципальными образованиями. Им предлагалось оценить собственную удовлетворенность уровнем доступности, понятности и удобства получения данной информации по следующей шкале оценок:

1. Удовлетворительное.
2. Скорее удовлетворительное.
3. Скорее неудовлетворительное.
4. Неудовлетворительное.

Распределение респондентов из числа конечных потребителей по муниципальным образованиям позволяет констатировать, что численность получившихся подгрупп не является достаточной для проведения содержательного анализа в разрезе муниципальных образований. К числу исключений следует отнести сравнительно многочисленные подгруппы конечных потребителей Петропавловск-Камчатского и Вилючинского городских округов, а также Елизовского МО. Соответственно, несмотря на представленный в данном разделе анализ в разрезе всех муниципальных образований, содержательной ценностью обладают лишь выводы, которые относятся к обозначенным МО.

Таблица 5.3.1 – Структура конечных потребителей, принявших участие в опросе, в разрезе по муниципальным образованиям

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Петропавловск-Камчатский городской округ	362	51,0%
Елизовский район	130	18,3%
Вилючинский городской округ	45	6,3%
Алеутский район	15	2,1%
Быстринский район	15	2,1%
Мильковский район	19	2,7%
Соболевский район	15	2,1%
Усть-Большерецкий район	15	2,1%
Усть-Камчатский район	19	2,7%
Карагинский район	15	2,1%
Олюторский район	15	2,1%
Пенжинский район	15	2,1%
Тигильский район	15	2,1%
Городской округ "Поселок Палана"	15	2,1%
ИТОГО	710	100,0%

5.3.1. Уровень удовлетворенности конечных потребителей официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.13)

Примерно 45,0%-50,0% опрошенных потребителей удовлетворены уровнем доступности, понятности, а также удобством получения информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства региона. При этом почти 40,0% респондентов затруднились дать оценки этим параметрам (диаграмма 5.3.1.1).

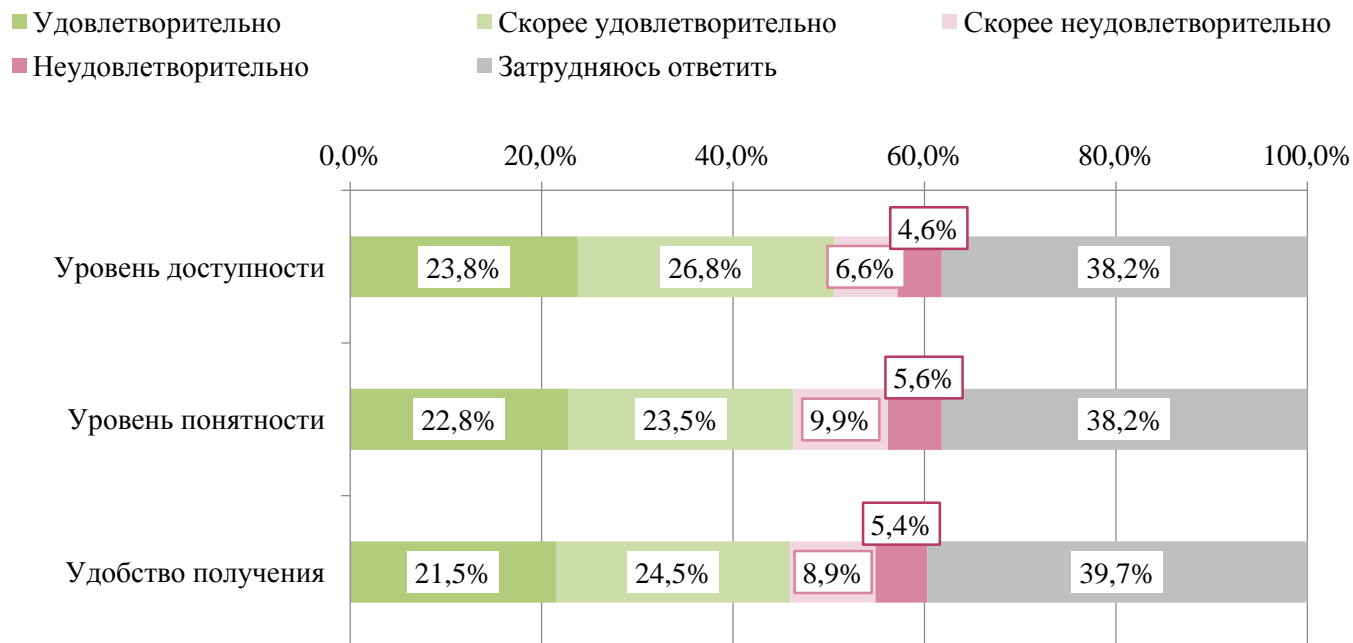


Диаграмма 5.3.1.1 – Удовлетворенность потребителей качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в % от числа опрошенных

Уровень доступности информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень доступности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, удовлетворительный/скорее удовлетворительный, – в Мильковском МР (68,4%) и городском округе «Поселок Палана» (60,0%), а также в Усть-Камчатском (57,9%) и Олюторском (53,3%) муниципальных образованиях, Петропавловске-Камчатском (54,7%). Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную, в большинстве муниципалитетов незначительна, исключение – Усть-Большерецкий район (20,0%). Наиболее значительная доля тех, кто скорее не удовлетворен данным аспектом деятельности Агентства инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, – также в Тигильском районе (20,0%) и Вилучинском городском округе (15,6%) (диаграмма 5.3.1.2).



Диаграмма 5.3.1.2 – Оценка потребителями уровня доступности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Уровень понятности информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень понятности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, удовлетворительный/скорее удовлетворительный, – в Мильковском (63,2%) и Олюторском (53,3%) МР, а также в городском округе «Поселок Палана» (53,3%). Максимальные доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную, зафиксированы в Усть-Большерецком МР (20,0%). Наиболее значительная доля тех, кто скорее не удовлетворен данным аспектом деятельности Агентства инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, – в Вилючинске (20,0%) и Тигильском МО (20,0%) (диаграмма 5.3.1.3).

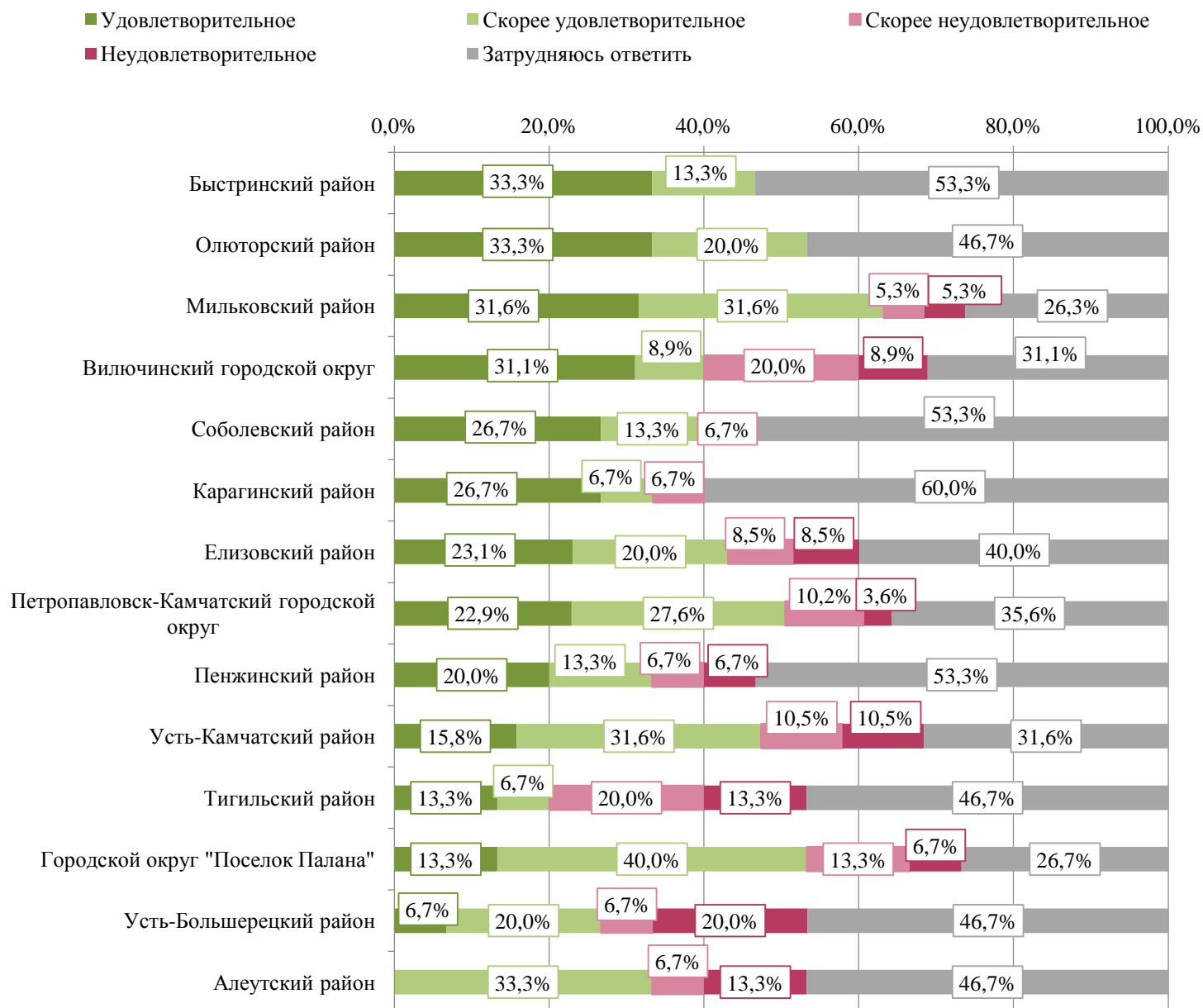


Диаграмма 5.3.1.3 – Оценка потребителями уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Уровень удобства получения информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень удобства получения информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, удовлетворительный, – в Мильковском (63,1%) и Олюторском МР (53,3%), а также в поселке Палана (53,3%). Доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную, незначительна в большинстве МР, исключение – Усть-Большерецкий МО (20,0%). Наиболее значительная доля тех, кто скорее не удовлетворен данным аспектом деятельности Агентства инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, – в Тигильском МО (20,0%) и Вилучинске (20,0%) (диаграмма 5.3.1.4).

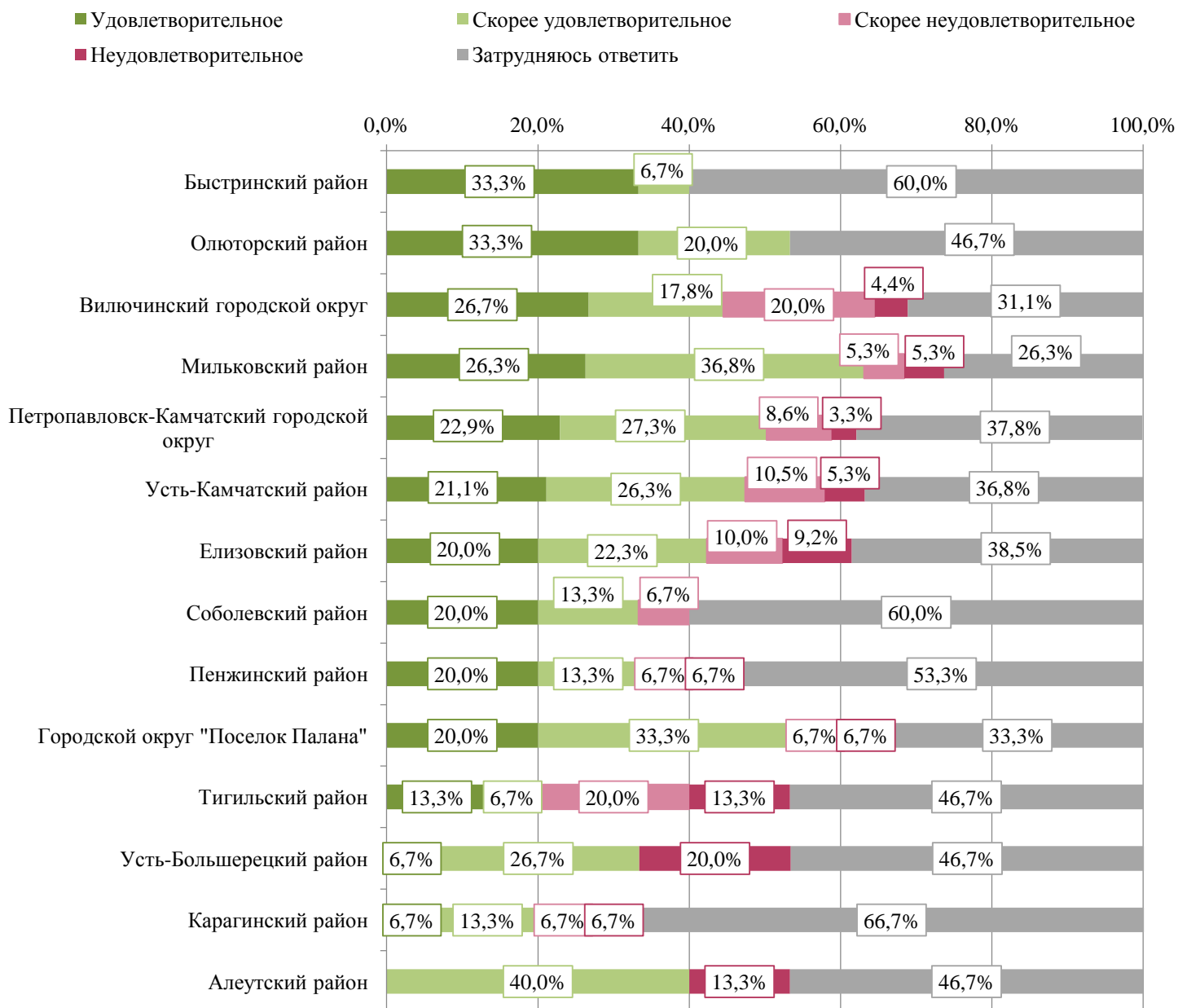


Диаграмма 5.3.1.4 – Оценка потребителями уровня удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

5.3.2. Уровень удовлетворенности потребителей официальной информацией о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края

Около 45,0% опрошенных потребителей удовлетворены/скорее удовлетворены уровнем доступности, понятности, а также удобством получения информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципалитетами региона. При этом примерно 40,0% респондентов затруднились с оценками (диаграмма 5.3.2.1).

- Удовлетворительно
- Скорее удовлетворительно
- Скорее неудовлетворительно
- Неудовлетворительно
- Затрудняюсь ответить

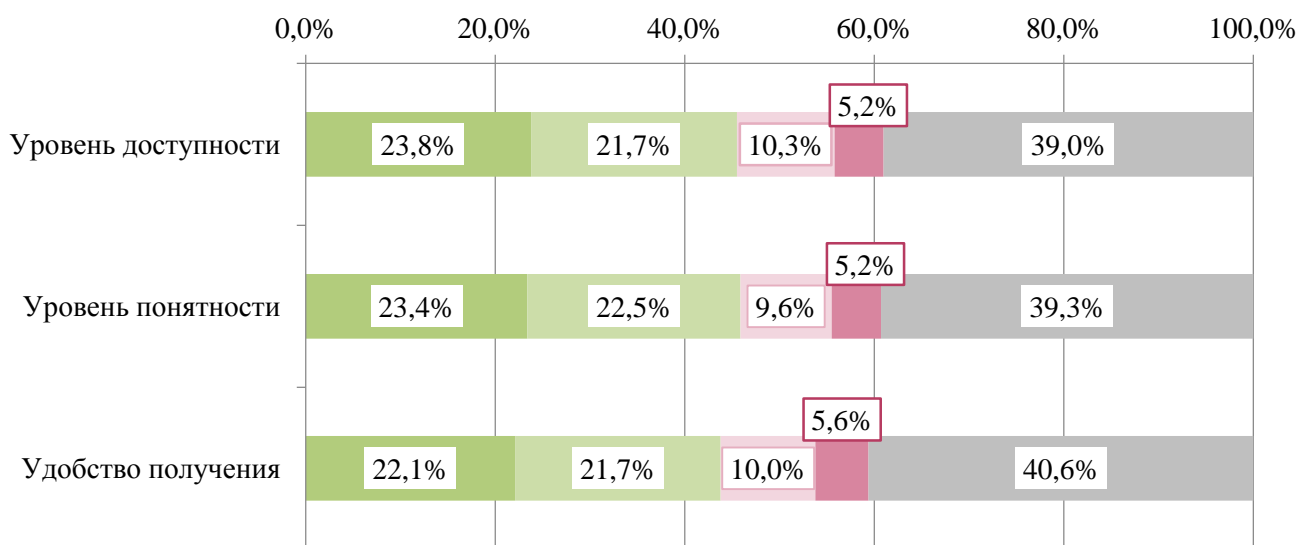


Диаграмма 5.3.2.1 – Удовлетворенность потребителей качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в % от числа опрошенных

Уровень доступности информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень доступности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, удовлетворительный, – в Быстринском (66,7%) и Мильковском (73,7%) МР, а также в поселке Палана (66,6%). Наибольшие доли тех, кто оценивает доступность этой информации как неудовлетворительную/скорее неудовлетворительную, зафиксированы в Тигильском (46,7%) и Усть-Большерецком МР (26,7%) (диаграмма 5.3.2.2).

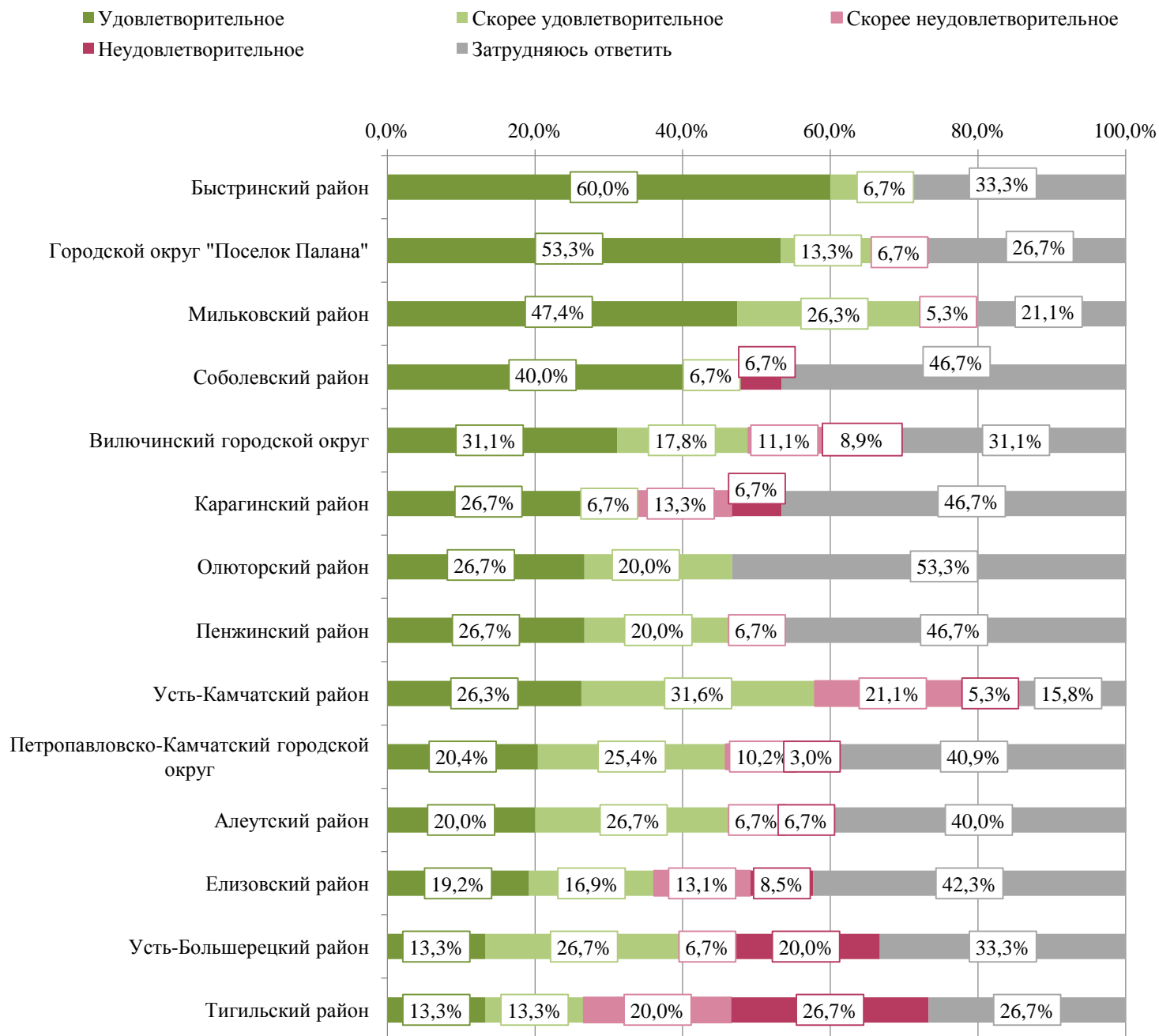


Диаграмма 5.3.2.2 – Оценка потребителями уровня доступности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Уровень понятности информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень понятности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, удовлетворительный/скорее удовлетворительный, – в Мильковском (73,7%) и Быстринском (66,7%) МО. Наиболее значительные доли тех, кто оценивает понятность этой информации как неудовлетворительную/скорее неудовлетворительную, наблюдаются в Тигильском (46,7%) и Усть-Большерецком (26,7%) МО (диаграмма 5.3.2.3).

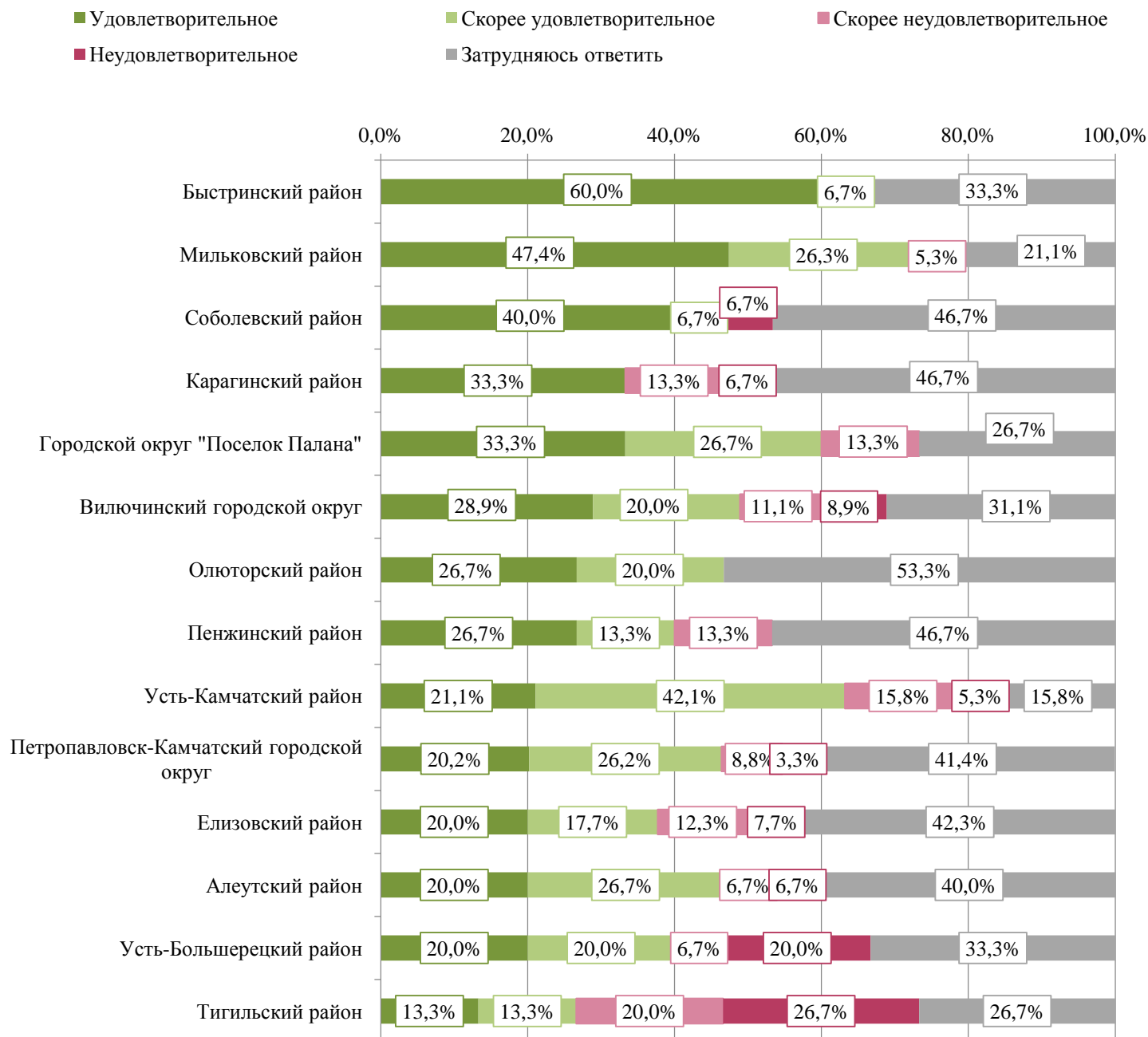


Диаграмма 5.3.2.3 – Оценка потребителями уровня понятности официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

Уровень удобства получения информации

Наибольшие доли тех, кто полагает, что уровень понятности информации о развитии конкуренции в регионе, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, удовлетворительный/скорее удовлетворительный, – в Мильковском (73,7%) и Быстринском (66,7%) МО. Наиболее значительные доли тех, кто оценивает понятность этой информации как неудовлетворительную/скорее неудовлетворительную, наблюдаются в Тигильском (46,7%) и Усть-Большерецком (26,7%) МО (диаграмма 5.3.2.4)

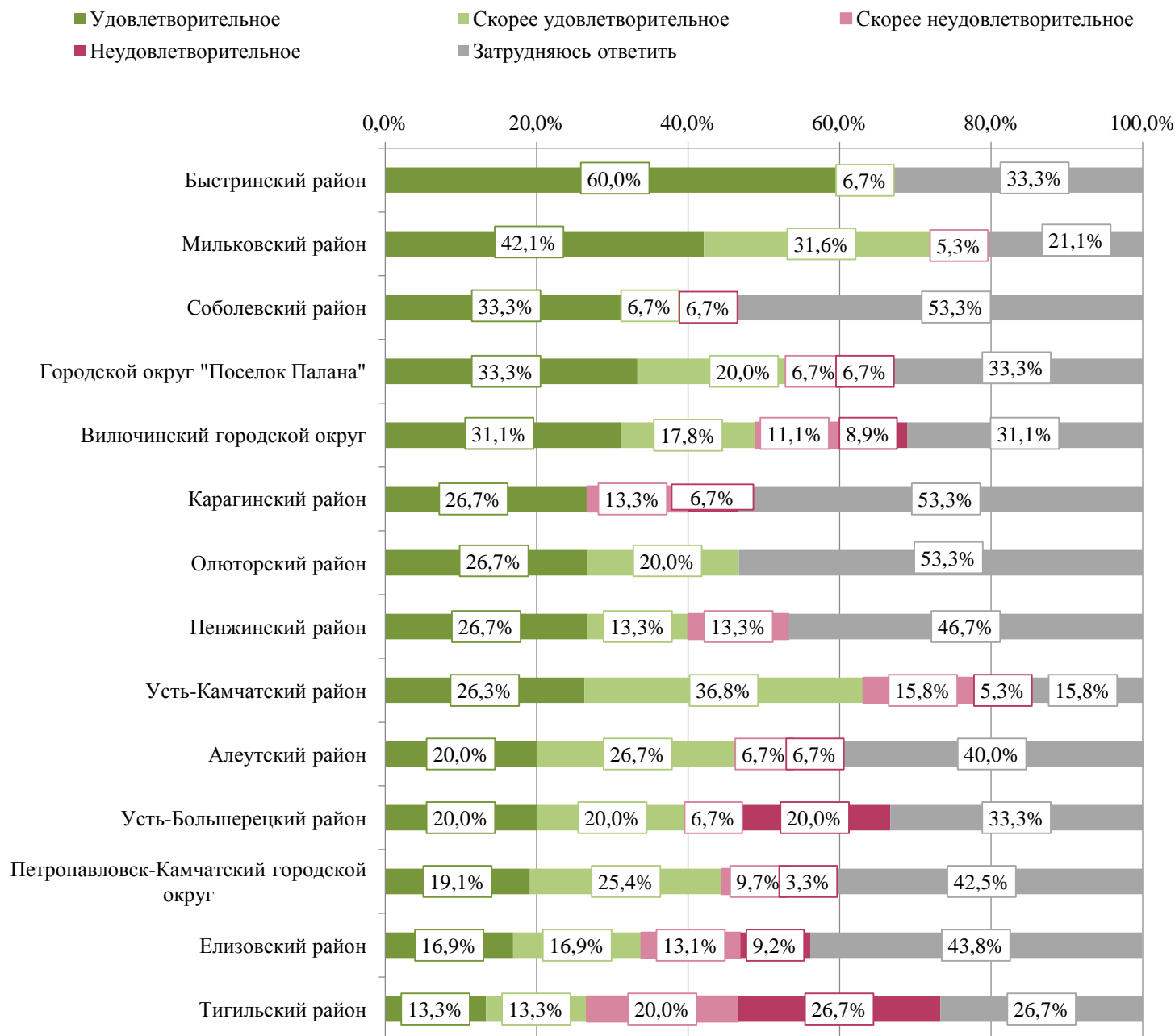


Диаграмма 5.3.2.4 – Оценка потребителями удобства получения официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в разрезе МО (% от числа опрошенных по МО)

5.3. Выводы

Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю: доступность, понятность, удобство

Удовлетворенность субъектов предпринимательства уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства, в среднем по региону составляет 76,5% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 74,8% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 76,6% от числа опрошенных.

Для представителей большинства рынков характерен высокий уровень удовлетворенности доступностью, понятностью и удобством получения информации о развитии конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю. К числу немногочисленных рынков, где зафиксирован низкий уровень оценки доступности, понятности и удобства получения информации, относятся рынки услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, дошкольного образования, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, аптечных услуг и племенного животноводства.

Среди представителей крупных предприятий (с количеством трудоустроенных работников свыше 250 человек) зафиксированы более высокие оценки уровня удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг региона: доступностью, понятностью и удобством информации удовлетворены 100,0% опрошенных представителей крупных предприятий.

Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края: доступность, понятность, удобство

Удовлетворенность субъектов предпринимательства уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в среднем по региону составляет 79,3% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 77,0% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 79,3% от числа опрошенных.

Для представителей большинства рынков характерен высокий уровень удовлетворенности доступностью, понятностью и удобством получения информации о развитии конкуренции, размещаемой МО Камчатского края. К числу немногочисленных рынков, где зафиксирован низкий уровень оценки доступности, понятности и удобства получения информации, относятся рынки услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, племенного животноводства.

Среди представителей крупных предприятий (с количеством трудоустроенных работников свыше 250 человек) зафиксированы более высокие оценки уровня удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг региона: доступностью, понятностью и удобством информации удовлетворены 100,0% опрошенных представителей крупных предприятий.

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю: доступность, понятность, удобство

Удовлетворенность бизнес-потребителей уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства, в среднем по региону составляет 82,4% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 77,8% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 78,7% от числа опрошенных.

Для представителей большинства рынков характерен высокий уровень удовлетворенности доступностью, понятностью и удобством получения информации о развитии конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю. К числу немногочисленных рынков, где зафиксирован низкий уровень оценки доступности информации, относится рынок переработки водных биоресурсов. На рынках переработки водных биоресурсов и кадастровых и землеустроительных работ зафиксирован низкий уровень оценок понятности информации. Низкий уровень удовлетворенности удобством получения информации наблюдается на рынках семеноводства, переработки водных биоресурсов, кадастровых и землеустроительных работ.

Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края: доступность, понятность, удобство

Удовлетворенность бизнес-потребителей уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в среднем по региону составляет 83,3% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 80,3% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 82,4% от числа опрошенных.

Для представителей большинства рынков характерен высокий уровень удовлетворенности доступностью, понятностью и удобством получения информации о развитии конкуренции, размещаемой МО Камчатского края. Единственный рынок, где зафиксирован низкий уровень оценки доступности, понятности и удобства получения информации, – это рынок переработки водных биоресурсов.

Удовлетворенность конечных потребителей качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю: доступность, понятность, удобство

Удовлетворенность конечных потребителей уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства, в среднем по региону составляет 50,6% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 46,3% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 46,0% от числа опрошенных.

Удовлетворенность конечных потребителей качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края: доступность, понятность, удобство

Удовлетворенность конечных потребителей уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в среднем по региону составляет 45,5% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 45,9% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 43,8% от числа опрошенных.

РАЗДЕЛ 6. МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА ТЕРРИТОРИИ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

1.1. Оценка удовлетворенности предпринимателей услугами субъектов естественных монополий (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.19)

В рамках проведения мониторинга субъектам предпринимательской деятельности, взаимодействующим прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, задавались вопросы об их удовлетворенности параметрами оказания услуг субъектами естественных монополий в Камчатском крае. Им предлагалось оценить собственную удовлетворенность сроками получения доступа, сложностью процедур подключения и стоимостью подключения в сферах электроснабжения, водоснабжения, теплоснабжения, газоснабжения и телефонной связи по следующей шкале оценок:

1. Удовлетворительно.
2. Скорее удовлетворительно.
3. Скорее неудовлетворительно.
4. Неудовлетворительно.

6.1.1. Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий

От 23,2% до 69% опрошенных субъектов предпринимательства удовлетворены или скорее сроками получения доступа к услугам, предоставляемым естественными монополиями. Доли скорее неудовлетворенных и неудовлетворенных респондентов ниже: от 11,9% до 24,1% опрошенных (диаграмма 6.1.1.1).

Субъекты предпринимательства в наибольшей степени удовлетворены сроками получения доступа к услугам телефонной связи, услуги водоснабжения/водоотведения, электроснабжения и теплоснабжения по этому параметру оценены ниже. Услуги газоснабжения занимают последнее место, сроки получения доступа к ним удовлетворяют/скорее удовлетворяют лишь 23,2% респондентов.

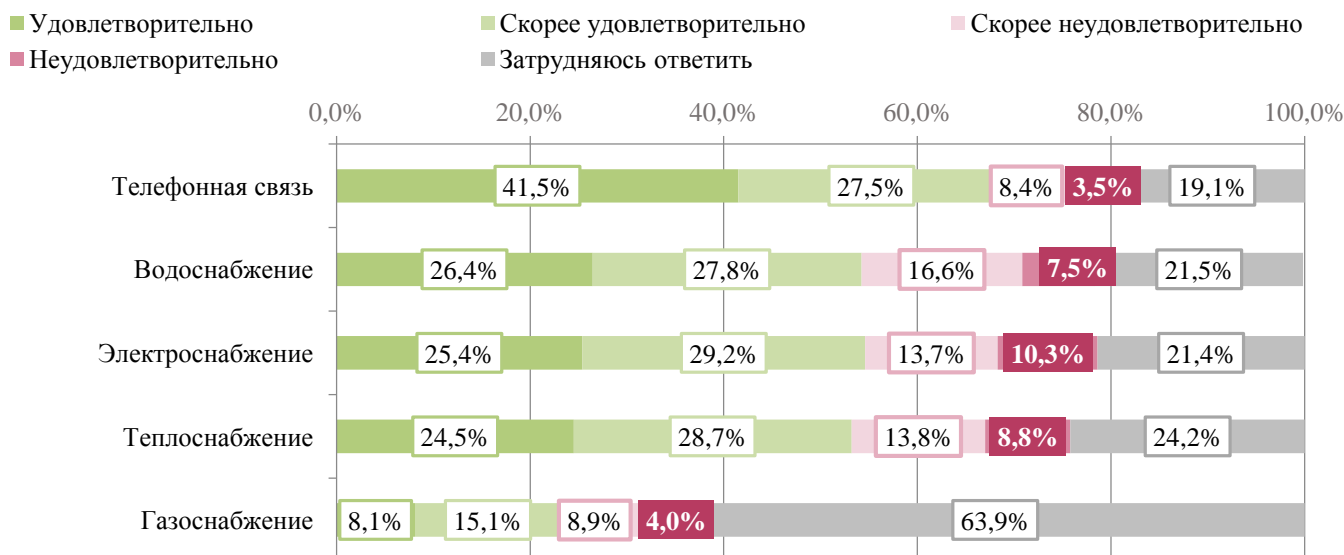


Диаграмма 6.1.1.1 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам субъектов естественных монополий, в % от числа опрошенных
Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам

водоснабжения

Среди представителей средних и крупных предприятий уровень удовлетворенности сроками предоставления доступа к услугам водоснабжения выше, чем среди микро- и малых предприятий (диаграмма 6.1.1.2).

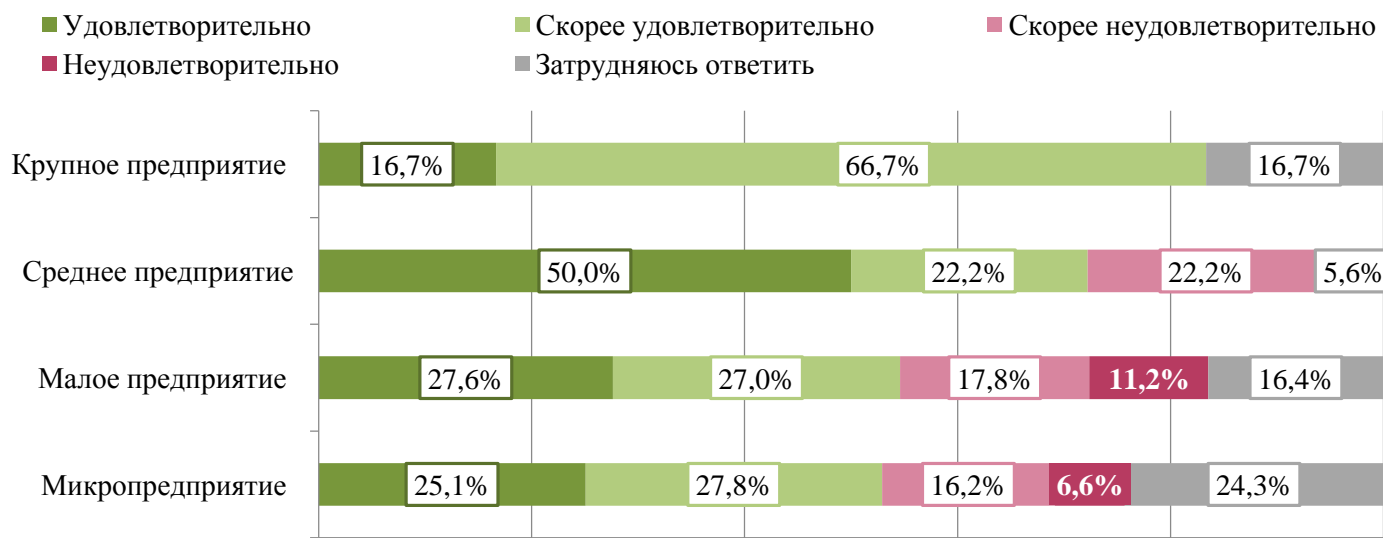


Диаграмма 6.1.1.2 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам водоснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Представители следующих товарных рынков давали оценки значительно выше среднего значения: рынок услуг детского отдыха и оздоровления детей, рынок производства бетона, рынок жилищного строительства, рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), рынок выполнения работ по благоустройству городской среды, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынок легкой промышленности. На рынках услуг среднего профессионального образования, дополнительного образования детей и психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья уровень удовлетворенности, напротив, существенно ниже среднего по Камчатскому краю (диаграмма 6.1.1.3).



Диаграмма 6.1.1.3 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам водоснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам газоснабжения

Среди представителей средних предприятий наибольшая доля в полной мере удовлетворенных сроками получения доступа к услугам газоснабжения респондентов (диаграмма 6.1.1.4).

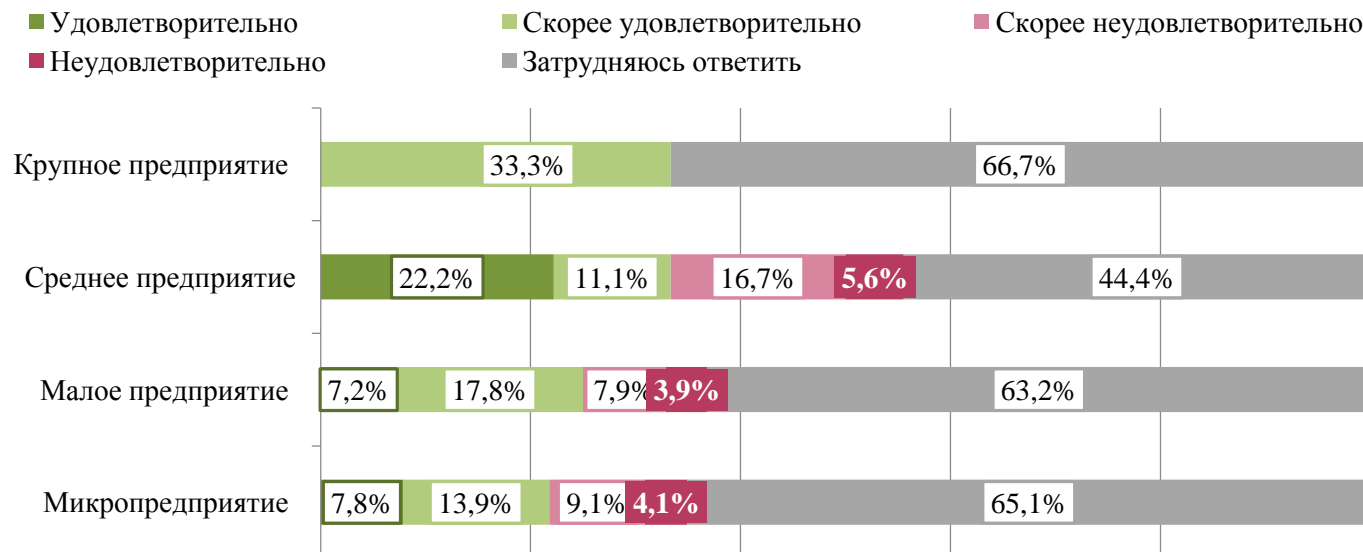


Диаграмма 6.1.1.4 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам газоснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Представители следующих товарных рынков давали оценки значительно выше среднего значения: рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения. Доля неудовлетворенных наиболее значительна среди представителей рынков перевозок пассажиров авиационным транспортом, рынке вылова водных биоресурсов (диаграмма 6.1.1.5).

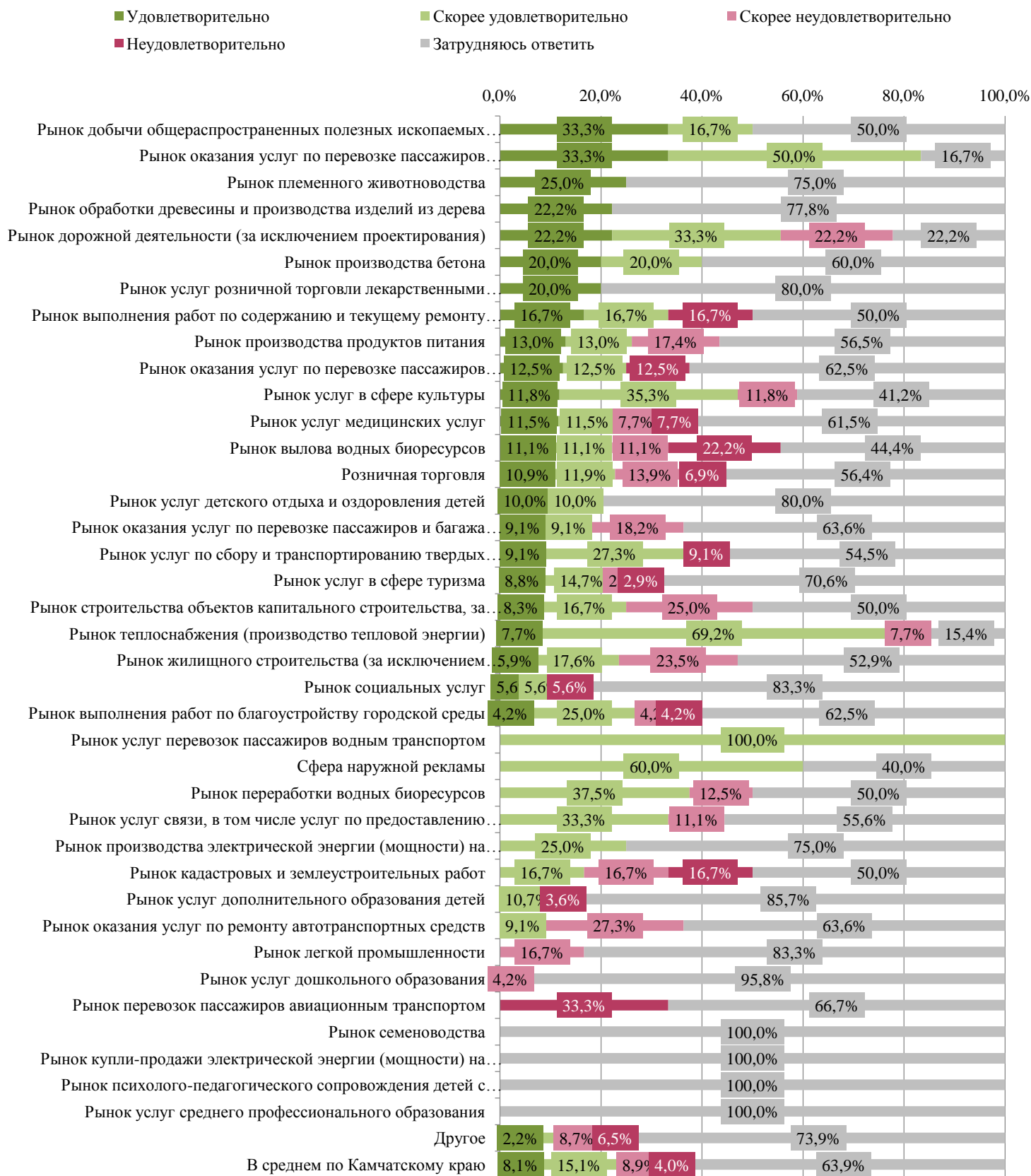


Диаграмма 6.1.1.5 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам газоснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам электроснабжения

Среди представителей средних и крупных предприятий уровень удовлетворенности сроками получения доступа к услугам электроснабжения несколько выше, чем среди представителей микро- и малых предприятий (диаграмма 6.1.1.6)

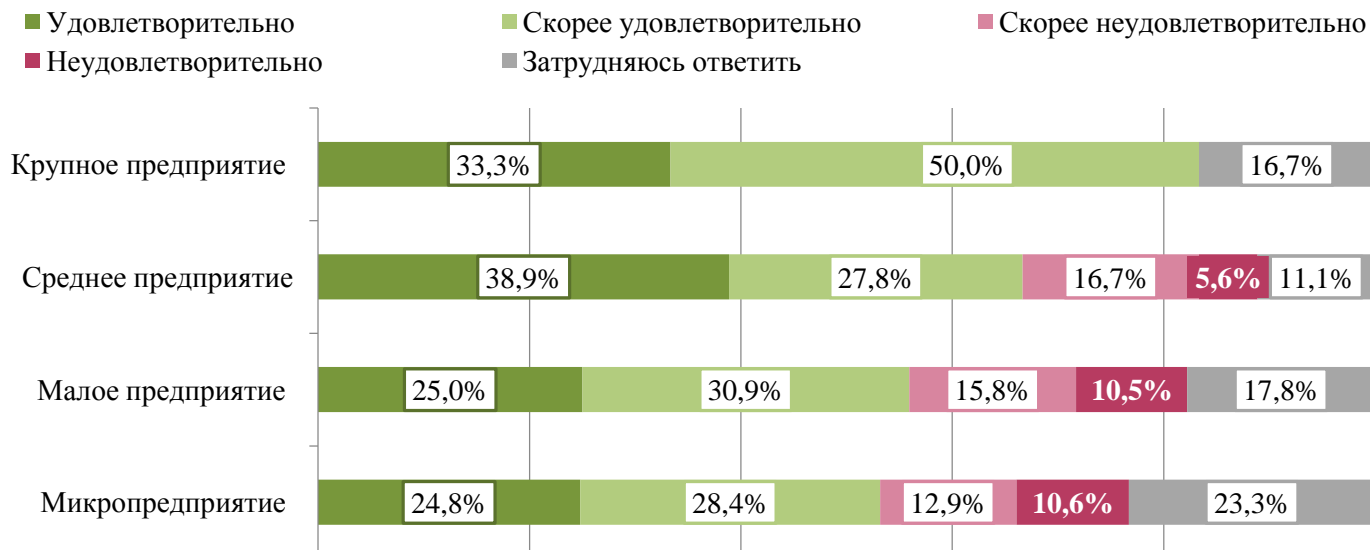


Диаграмма 6.1.1.6 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам электроснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Представители следующих товарных рынков давали оценки значительно выше среднего значения: купли-продажи электроэнергии, легкой промышленности, производства бетона, выполнения работ по благоустройству городской среды. Представители рынков среднего профессионального образования, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, перевозок пассажиров авиационным транспортом, дошкольного образования, детского отдыха и оздоровления детей, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, напротив, дали оценки существенно ниже средних по региону (диаграмма 6.1.1.7).



Диаграмма 6.1.1.7 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам электроснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам теплоснабжения

Среди представителей средних и крупных предприятий уровень удовлетворенности выше, чем среди микро- и малых предприятий (диаграмма 6.1.1.8).

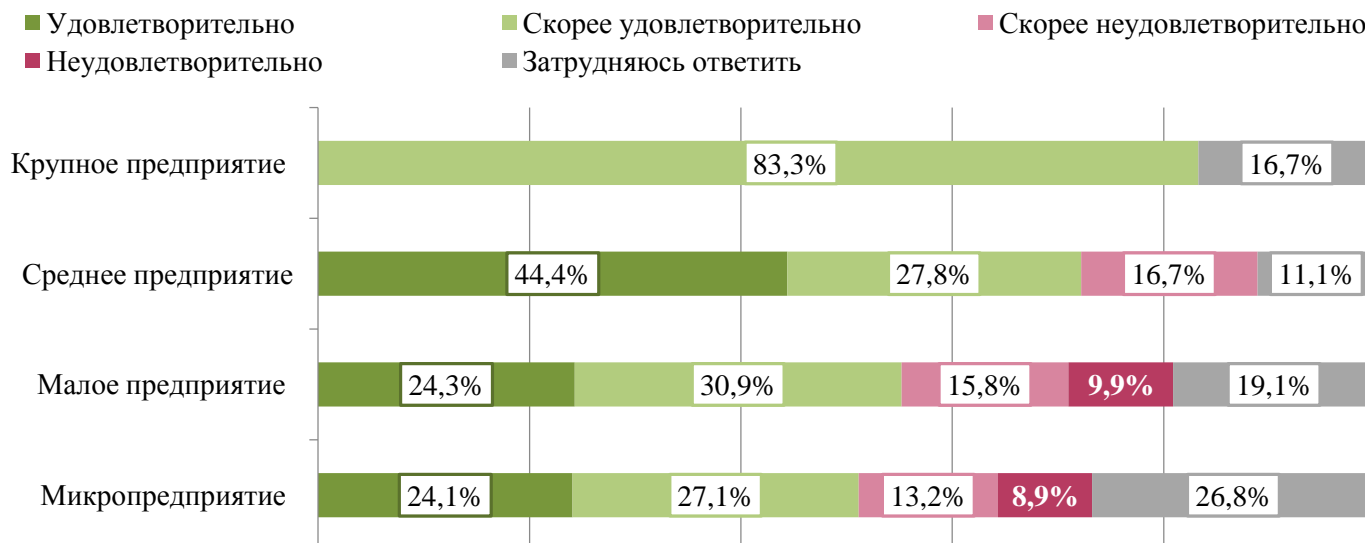


Диаграмма 6.1.1.8 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам теплоснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Представители следующих товарных рынков давали оценки значительно выше среднего значения: рынок легкой промышленности, выполнения работ по благоустройству городской среды. Наибольшая доля респондентов, не удовлетворенных параметром сроков предоставления доступа к услугам теплоснабжения, – на рынках среднего профессионального образования и психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (диаграмма 6.1.1.9).

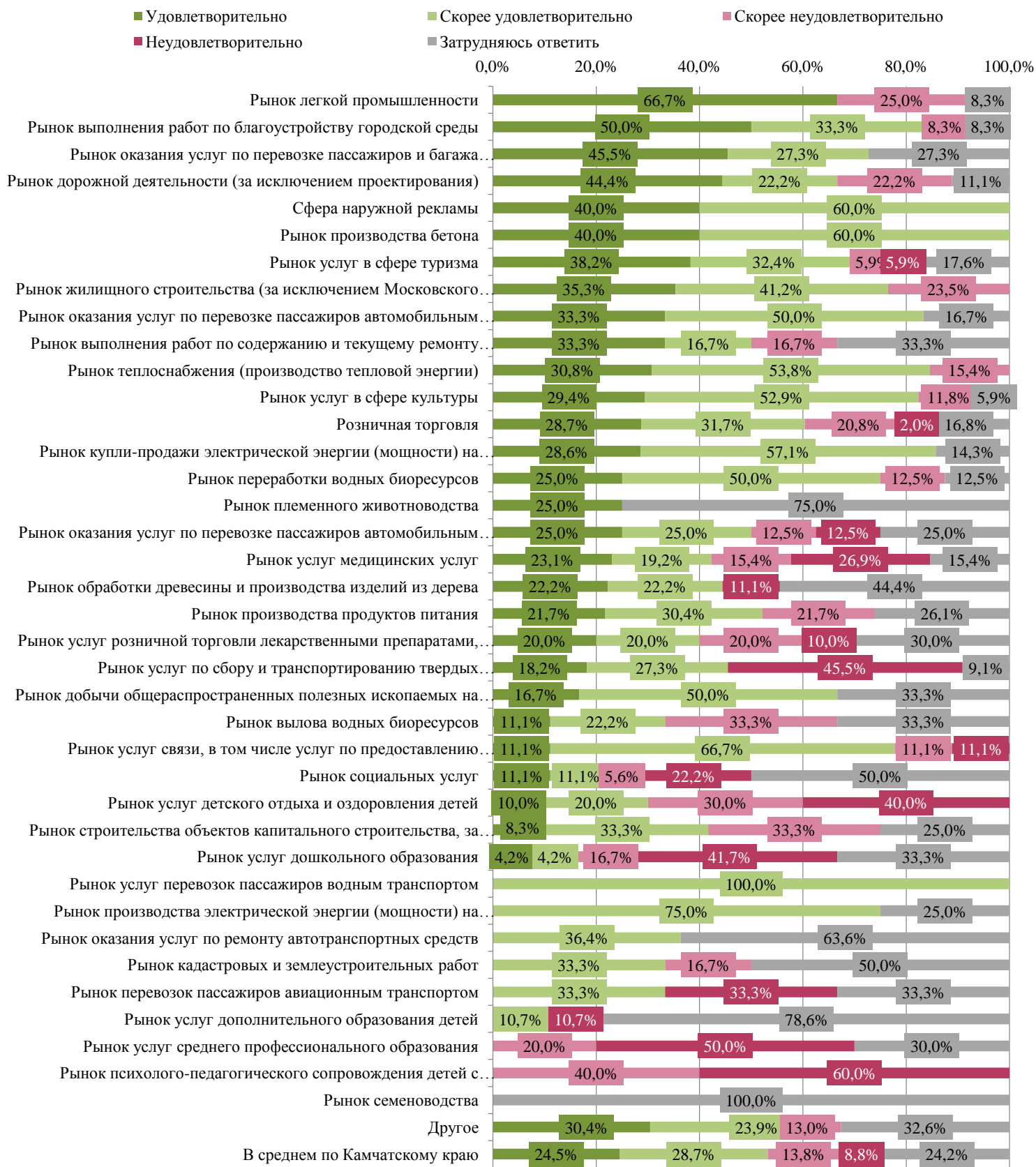


Диаграмма 6.1.1.9 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам теплоснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам телефонной связи

Представители предприятий различного типа демонстрируют сопоставимый уровень удовлетворенности сроками получения доступа к услугам телефонной связи (диаграмма 6.1.1.10).

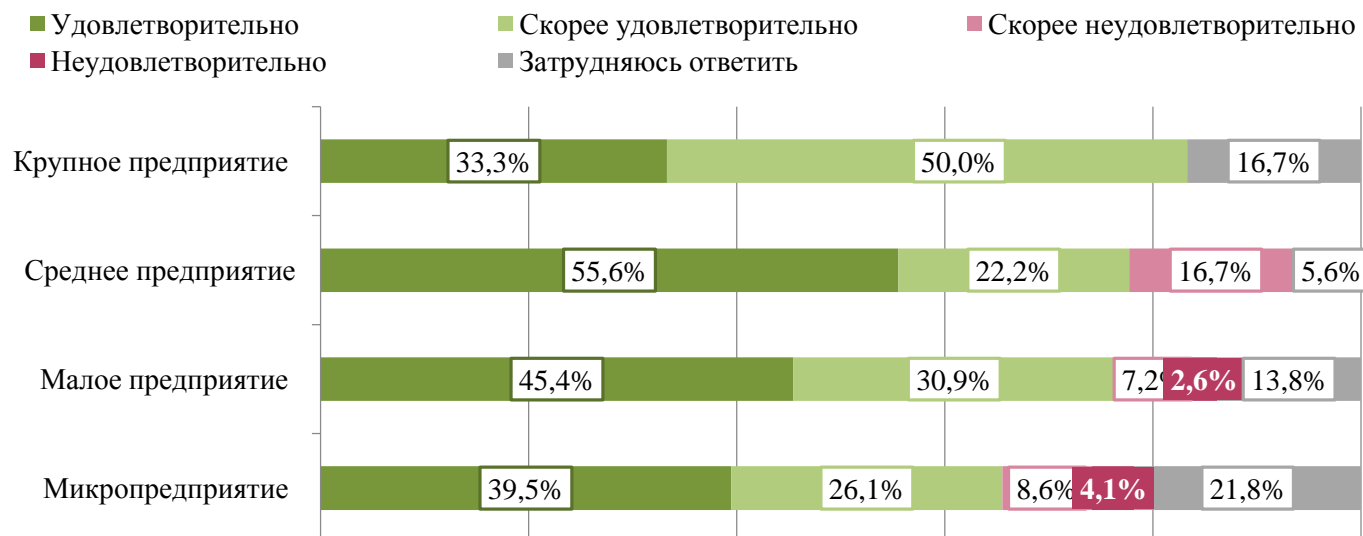


Диаграмма 6.1.1.10 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам телефонной связи, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Представители следующих товарных рынков давали оценки значительно выше среднего значения: рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом, производства бетона, купли-продажи электроэнергии, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок. Наибольшая доля респондентов, неудовлетворенных параметром срока предоставления доступа к услугам телефонной связи, – на рынке перевозки пассажиров авиационным транспортом (диаграмма 6.1.1.11).



Диаграмма 6.1.1.11 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам телефонной связи, в % от числа опрошенных по рынкам

6.1.2. Оценка удовлетворенности предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий

От 22,6% до 66,5% опрошенных субъектов предпринимательства удовлетворены/скорее удовлетворены сложностью процедур подключения к услугам, предоставляемым естественными монополиями. Доли скорее неудовлетворенных/неудовлетворенных респондентов ниже: от 13,7% до 26,4 % опрошенных (диаграмма 6.1.2.1).

Субъекты предпринимательства в наибольшей степени удовлетворены количеством процедур подключения к услугам телефонной связи, в меньшей степени – к услугам теплоснабжения, электроснабжения и водоснабжения/водоотведения. Наименьший уровень удовлетворения зафиксирован для услуг газоснабжения.

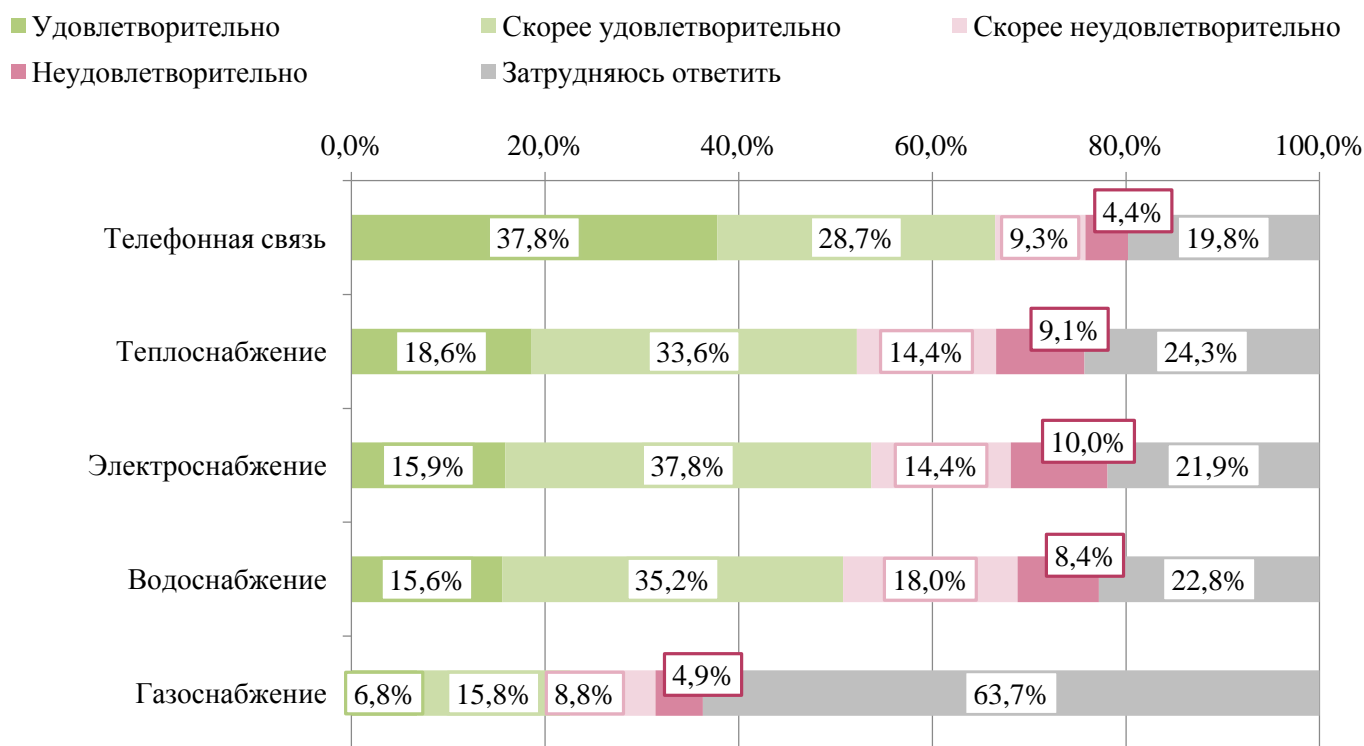


Диаграмма 6.1.2.1 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий, в % от числа опрошенных

Оценка удовлетворенности предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам водоснабжения

Представители следующих товарных рынков давали оценки значительно выше среднего значения: легкой промышленности, производства бетона. Наибольшая доля респондентов, неудовлетворенных сложностью процедур подключения к услугам водоснабжения, зафиксирована на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (диаграмма 6.1.2.2).

Для представителей крупных и средних предприятий характерен более высокий уровень удовлетворения оцениваемым параметром, чем среди представителей микро- и малых предприятий (диаграмма 6.1.2.3).

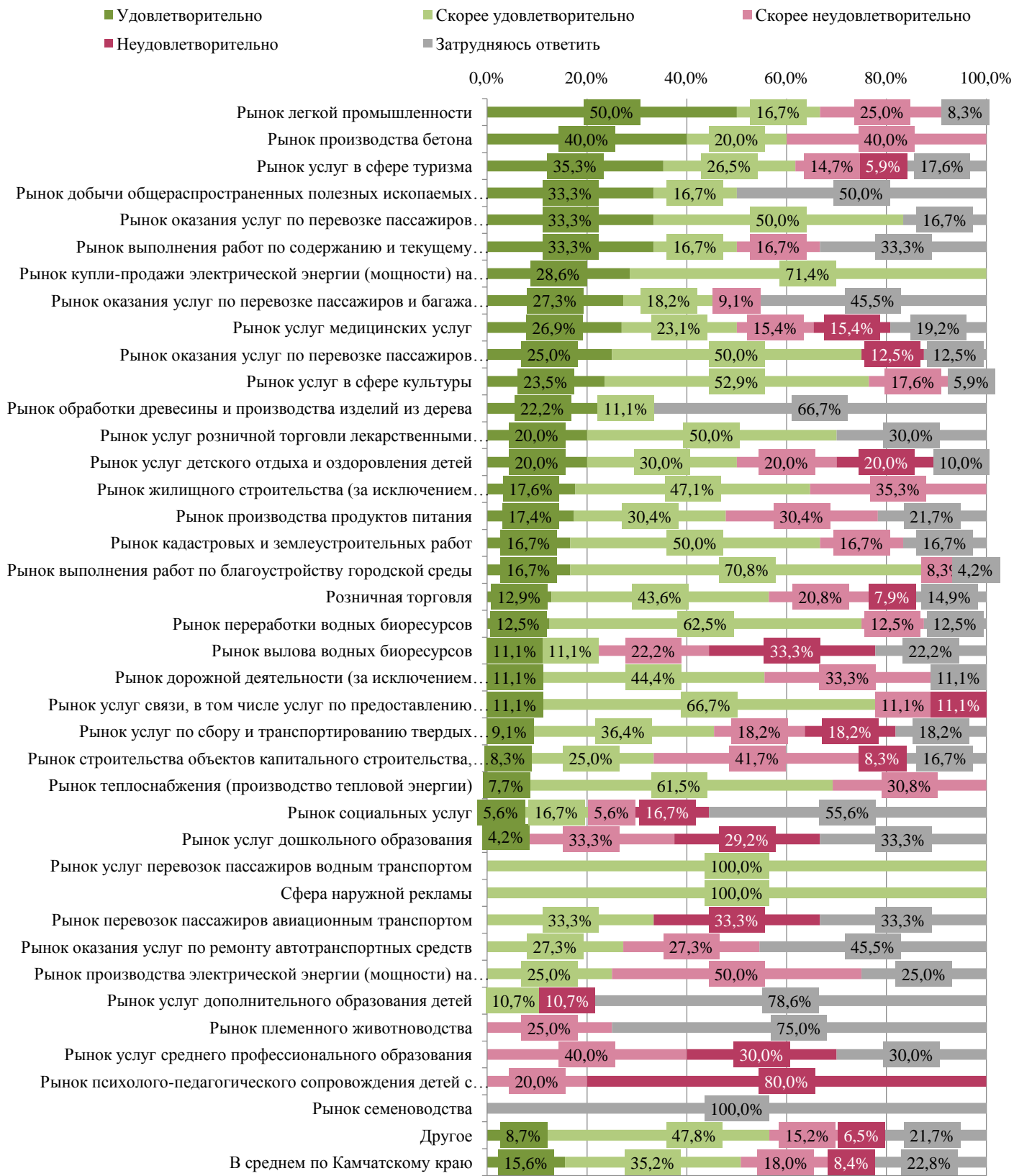


Диаграмма 6.1.2.2 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам водоснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

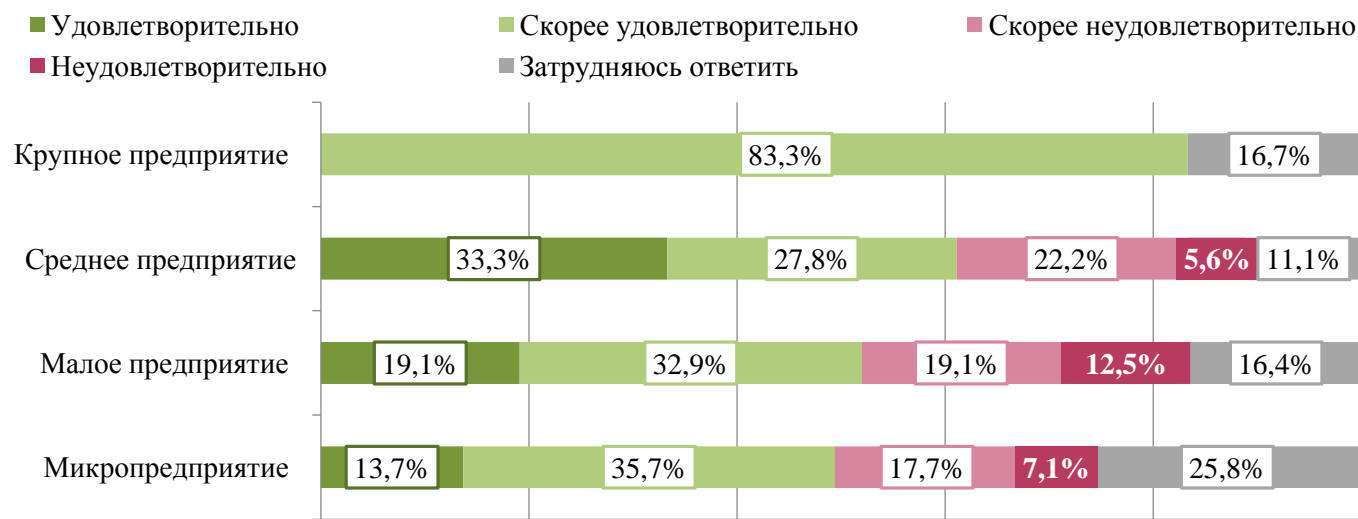


Диаграмма 6.1.2.3 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам водоснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Удовлетворенность предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам газоснабжения

Среди представителей средних предприятий зафиксирован наибольший уровень тех, кто в полной мере удовлетворен оцениваемым параметром, но, вместе с тем, в этой же подгруппе наблюдается и максимальный уровень тех, кто не удовлетворен количеством процедур подключения к услугам газоснабжения (диаграмма 6.1.2.5).

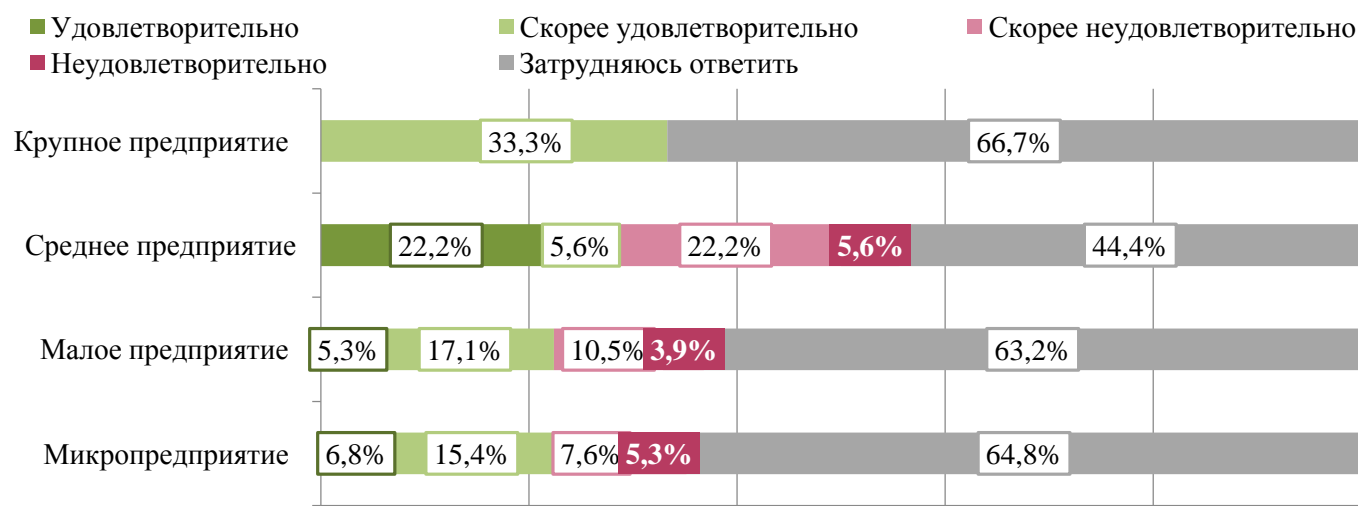


Диаграмма 6.1.2.5 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам газоснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Представители следующих товарных рынков давали оценки значительно выше среднего значения: рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (диаграмма 6.1.2.6).

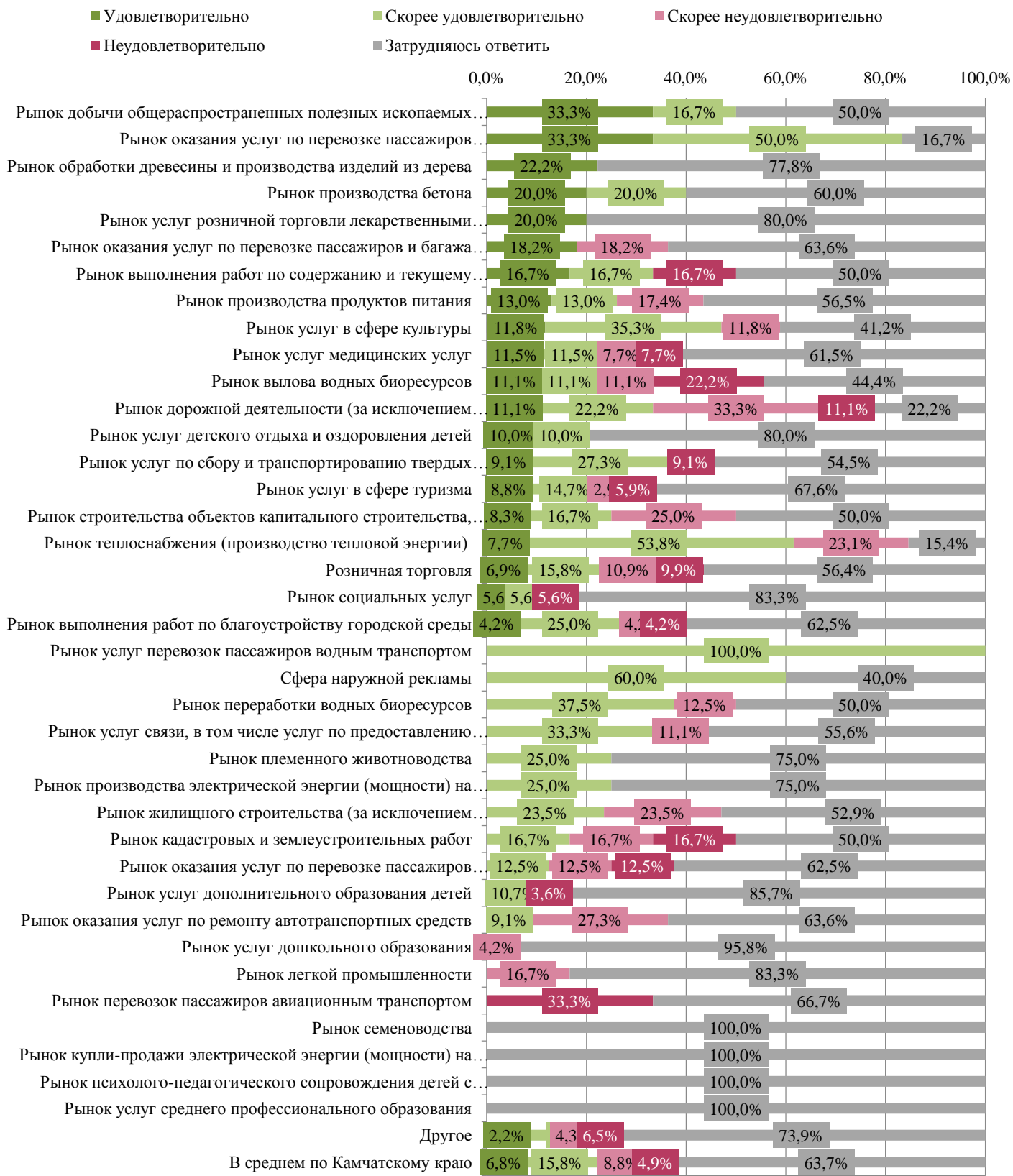


Диаграмма 6.1.2.6 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам газоснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам электроснабжения

Среди представителей средних и крупных предприятий зафиксирован более высокий уровень удовлетворенности, чем среди представителей других типов предприятий (диаграмма 6.1.2.7).

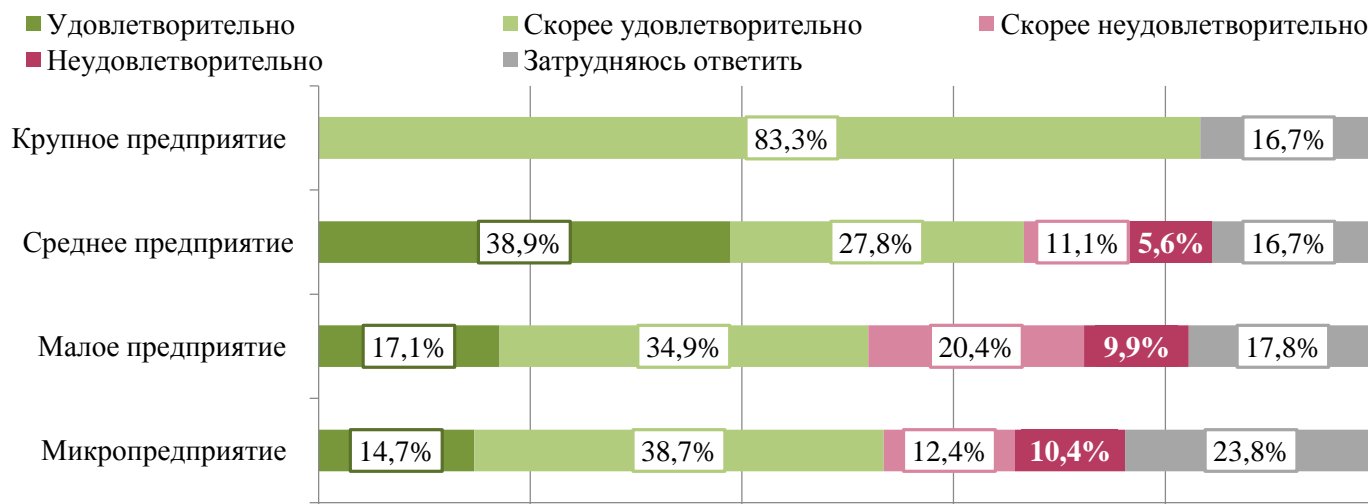


Диаграмма 6.1.2.7 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам электроснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Представители следующих товарных рынков давали оценки значительно выше среднего значения: купли-продажи электроэнергии, легкой промышленности, производства бетона. Наибольшая доля неудовлетворенных респондентов – на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (диаграмма 6.1.2.8).

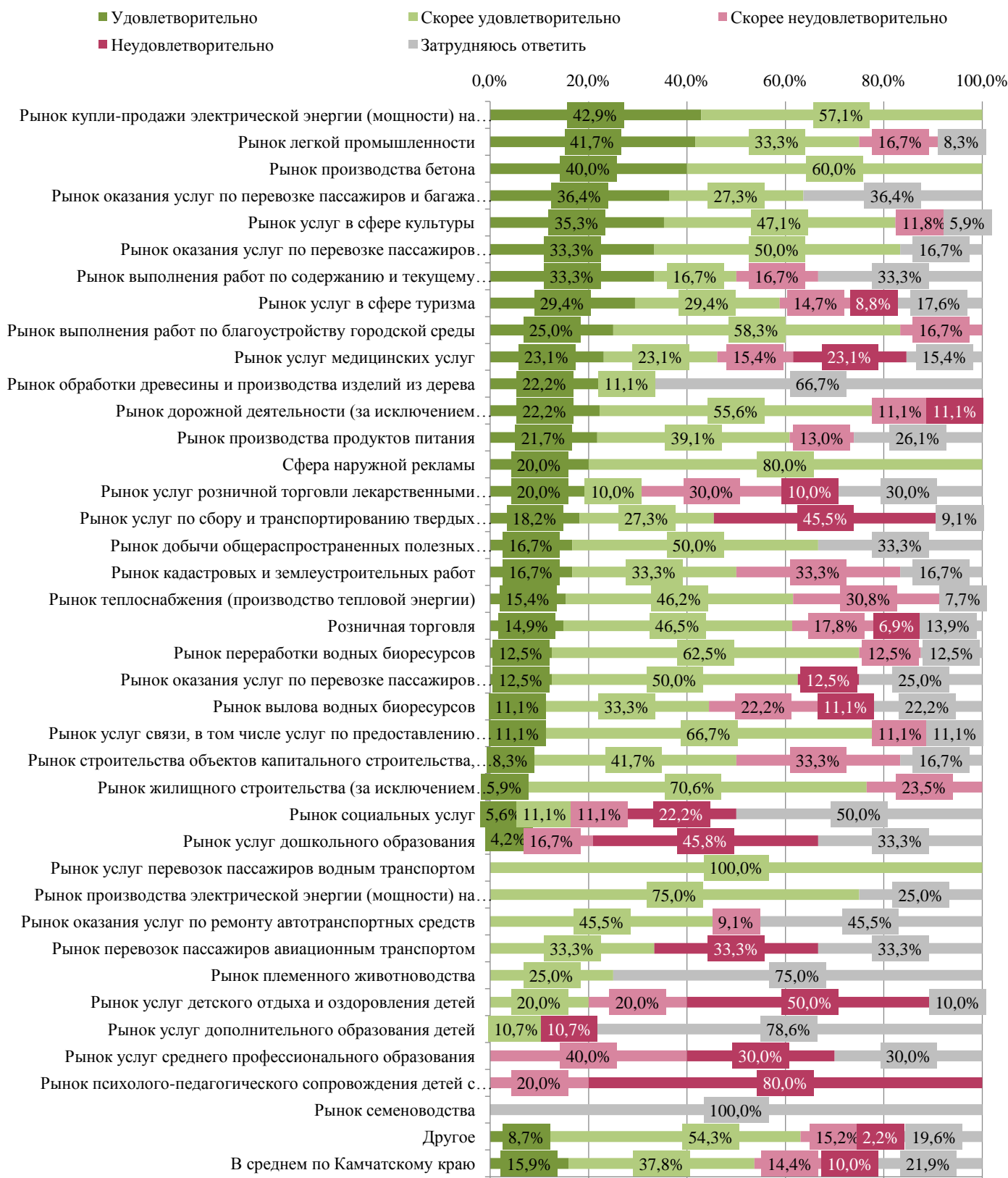


Диаграмма 6.1.2.8 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам электроснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам теплоснабжения

Среди представителей средних и крупных предприятий уровень удовлетворенности сложностью процедур подключения к услугам теплоснабжения выше, чем среди представителей других типов организаций (диаграмма 6.1.2.9).

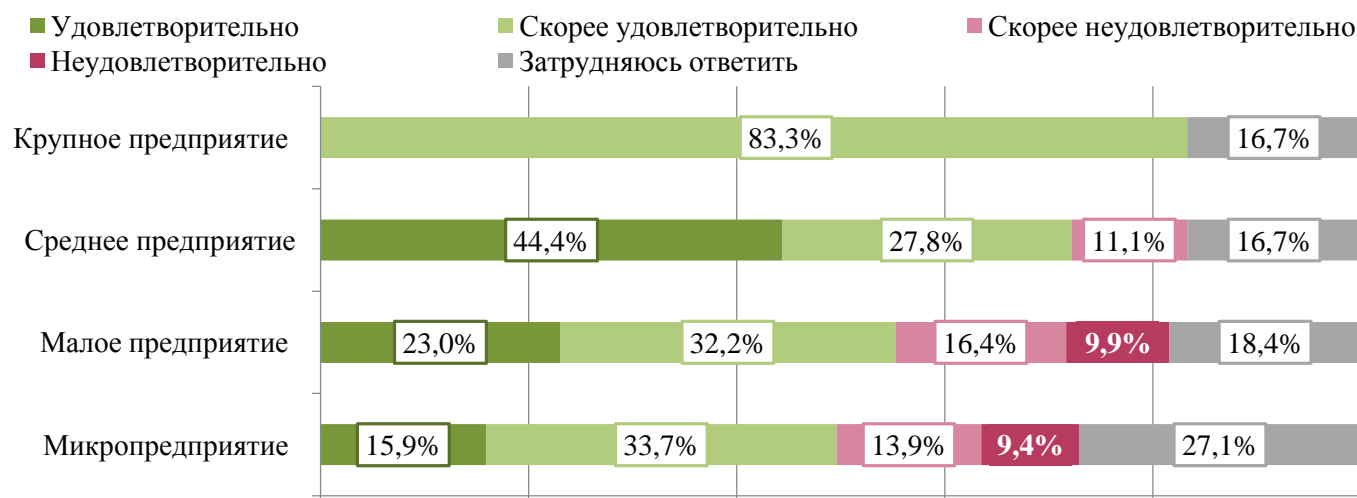


Диаграмма 6.1.2.9 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам теплоснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Представители следующих товарных рынков давали оценки значительно выше среднего значения: легкой промышленности, дорожной деятельности, наружной рекламы, производства бетона. Наибольший уровень неудовлетворенных оцениваемым параметром респондентов выявлен на рынках психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, дошкольного образования, среднего профессионального образования, услуг по сбору и транспортировке твердых коммунальных отходов (диаграмма 6.1.2.10).

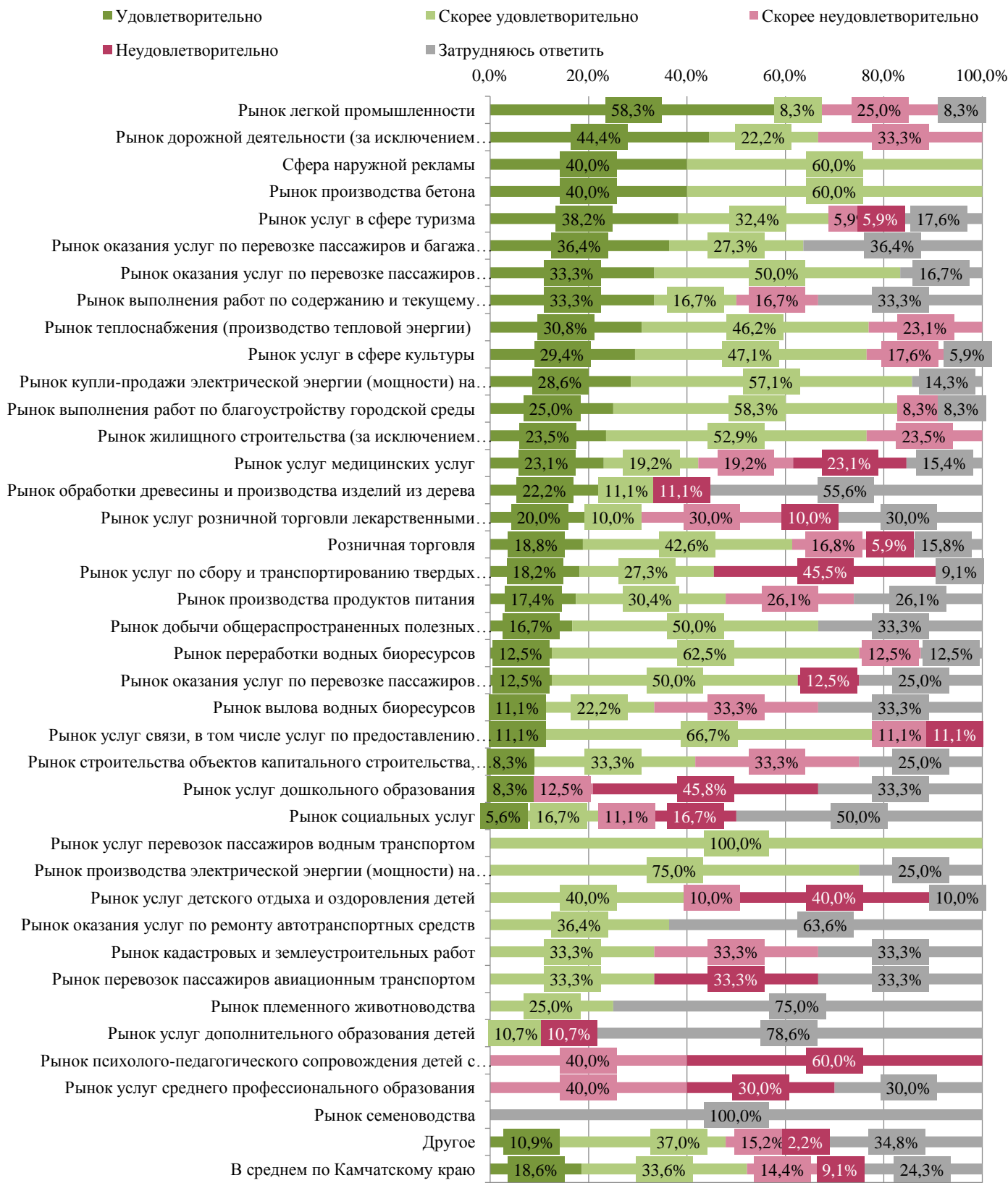


Диаграмма 6.1.2.10 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам теплоснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам телефонной связи

Наибольший уровень удовлетворенности в разрезе типа предприятий – среди представителей средних предприятий (диаграмма 6.1.2.11).

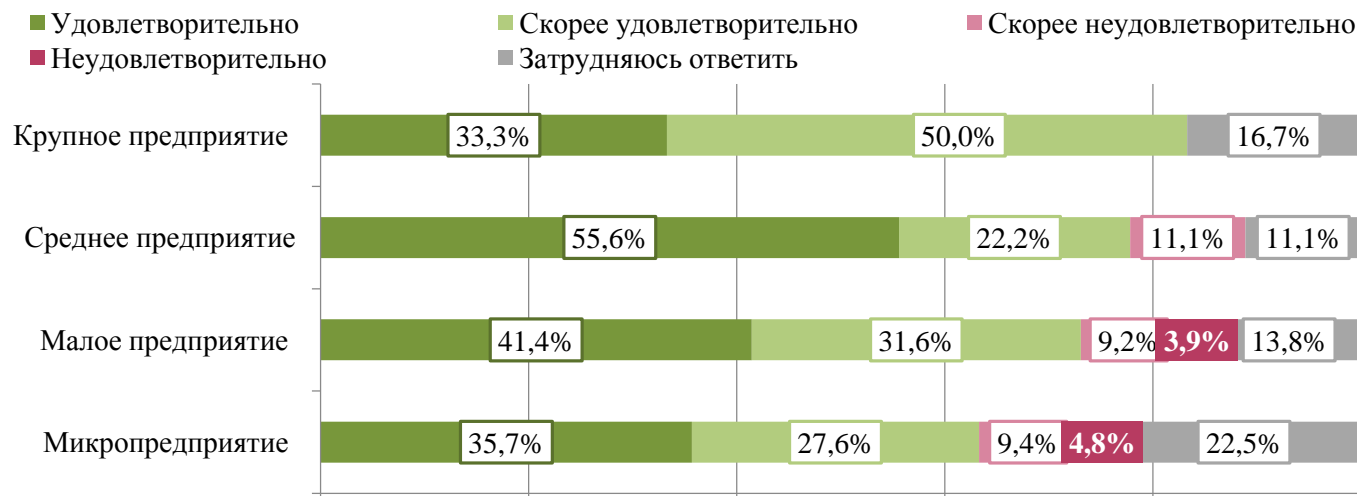


Диаграмма 6.1.2.11 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам телефонной связи, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Наибольший уровень удовлетворенности предпринимателей сложностью процедур подключения к услугам телефонной сети зафиксирован на рынках перевозок пассажиров водным транспортом, производства бетона, купли-продажи электроэнергии, услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, наибольший уровень неудовлетворенности – на рынке перевозки пассажиров авиатранспортом (диаграмма 6.1.2.12).

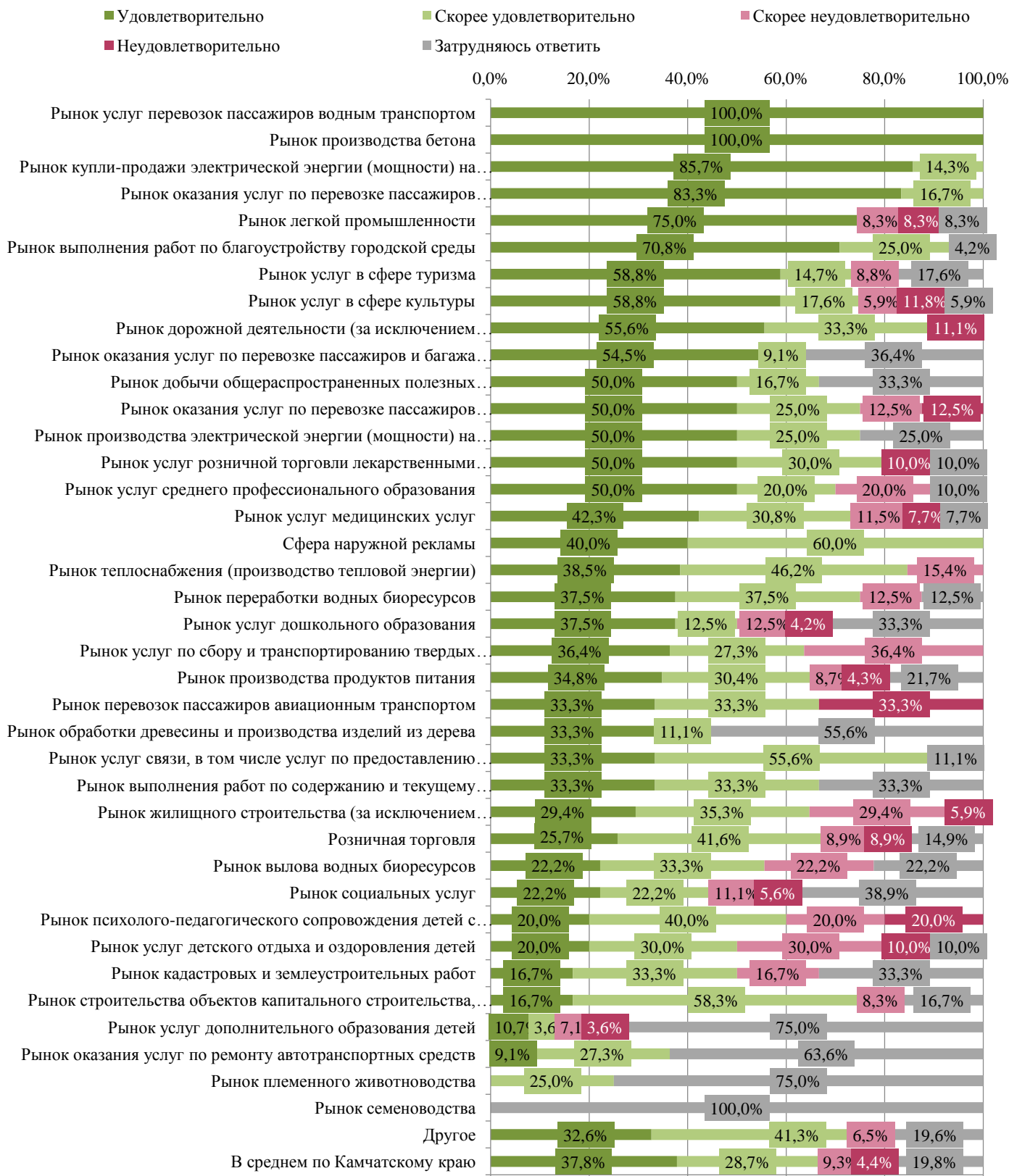


Диаграмма 6.1.2.12 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам телефонной связи, в % от числа опрошенных по рынкам

6.1.3. Оценка удовлетворенности предпринимателей стоимостью подключения к услугам субъектов естественных монополий

От 20,5% до 55,3% опрошенных субъектов предпринимательства удовлетворены или скорее удовлетворены стоимостью подключения к услугам, предоставляемым естественными монополиями. Доли неудовлетворенных респондентов ниже: от 15,4% до 41,5% опрошенных (диаграмма 6.1.3.1).

Субъекты предпринимательства удовлетворены стоимостью подключения к услугам электроснабжения, теплоснабжения и водоснабжения/водоотведения примерно в равной степени, существенно отстает удовлетворенность стоимостью подключения к услугам газоснабжения. Уровень удовлетворенности стоимостью подключения к услугам телефонной связи, напротив, намного выше.

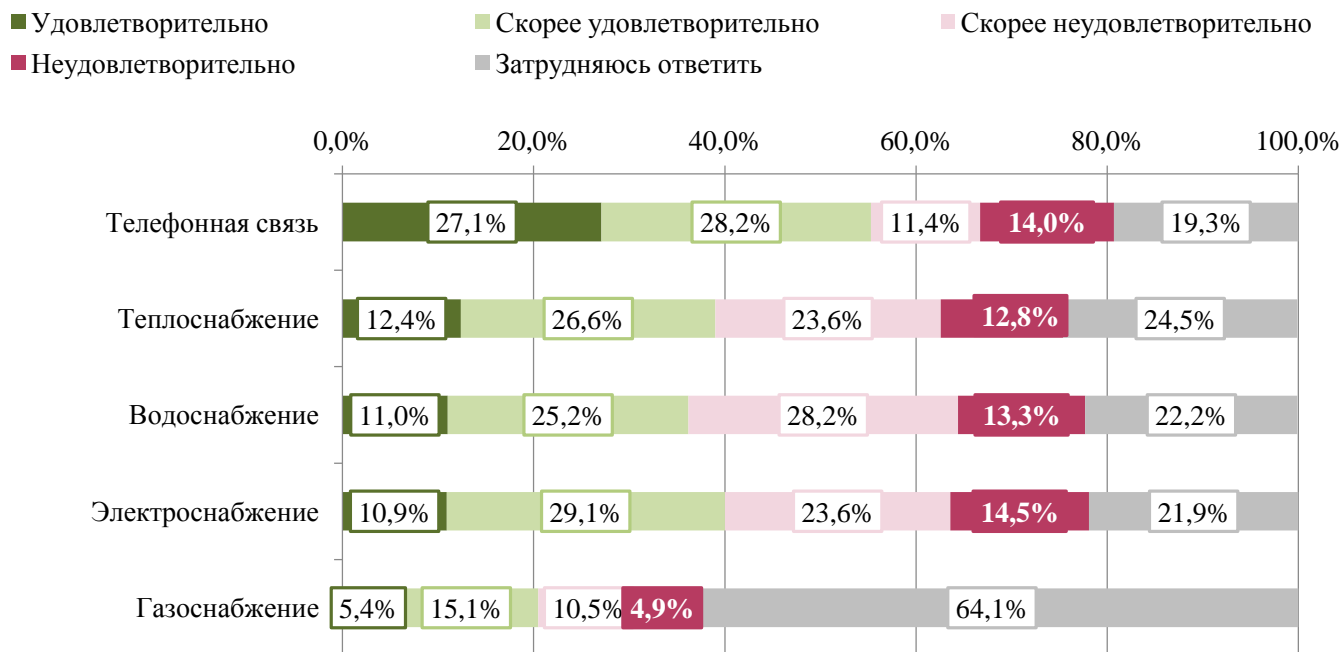


Диаграмма 6.1.3.1 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам субъектов естественных монополий, в % от числа опрошенных

Удовлетворенность предпринимателей стоимостью подключения к услугам водоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных стоимостью подключения к услугам водоснабжения, выявлена на рынках производства бетона, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, услуг детского отдыха и оздоровления детей, услуг в сфере культуры, розничной торговли, жилищного строительства. Наибольшая доля тех, кто не удовлетворен, наблюдается на рынках психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, дошкольного образования, среднего профессионального образования (6.1.3.2).

Наибольший уровень удовлетворенности присущ представителям средних предприятий, наименьший – представителям крупных организаций (диаграмма 6.1.3.3).



Диаграмма 6.1.3.2 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам водоснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

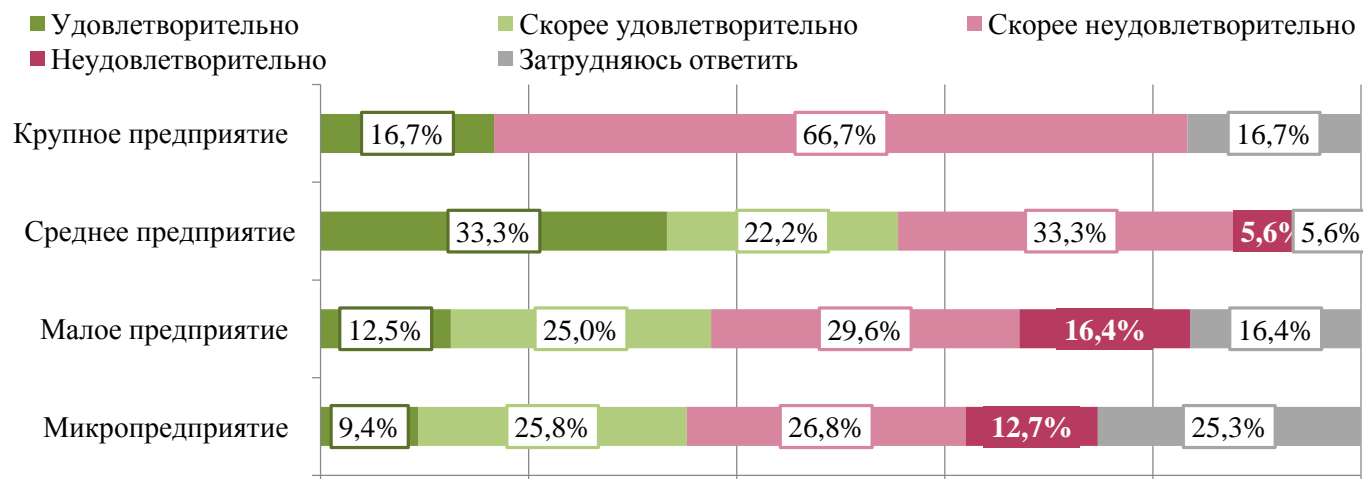


Диаграмма 6.1.3.3 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам водоснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Удовлетворенность предпринимателей стоимостью подключения к услугам газоснабжения

Среди представителей средних предприятий наблюдается наиболее высокая доля тех, кто в полной мере удовлетворен стоимостью подключения к услугам газоснабжения. Вместе с тем, именно в этой подгруппе зафиксирован наиболее высокий уровень неудовлетворенных данным параметром (диаграмма 6.1.3.4).

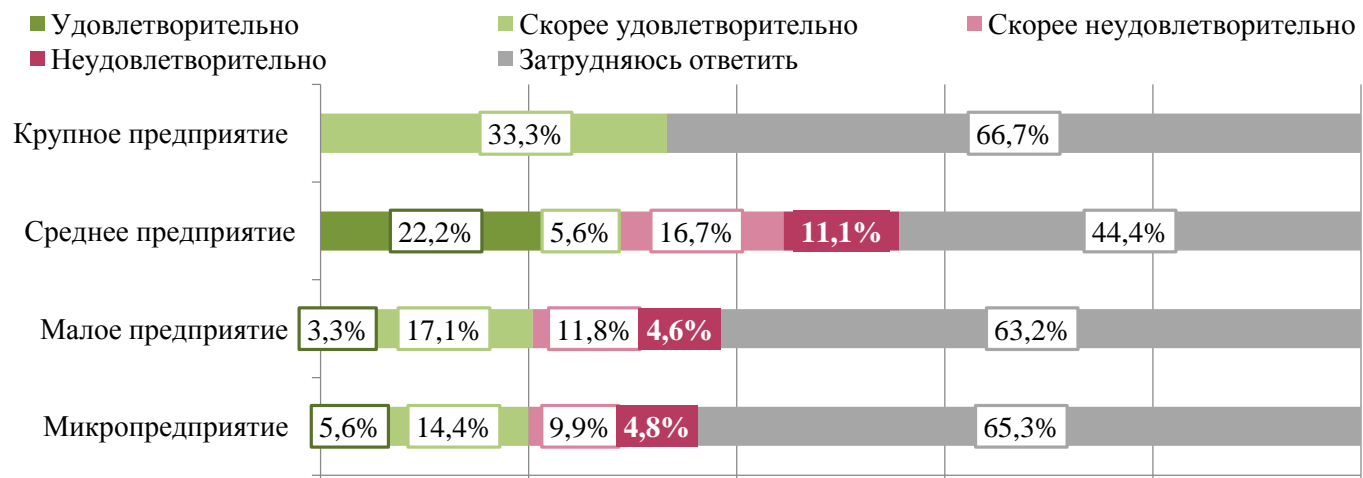


Диаграмма 6.1.3.4 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам газоснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Наибольшая доля респондентов, удовлетворенных стоимостью подключения к услугам газоснабжения, зафиксирована на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых, наименьшая – на рынке перевозок пассажиров авиатранспортом (диаграмма 6.1.3.5).

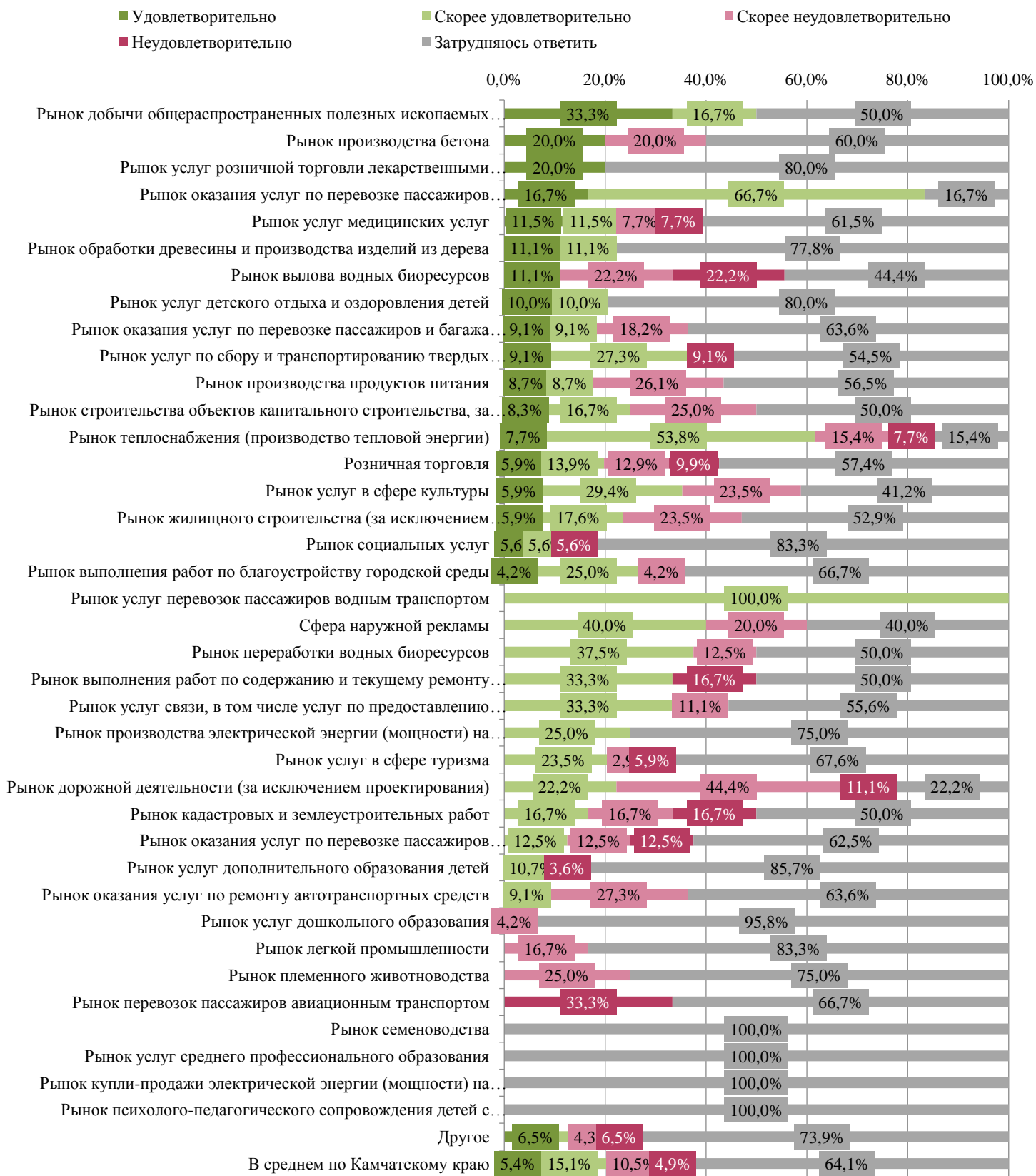


Диаграмма 6.1.3.5 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам газоснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность предпринимателей стоимостью подключения к услугам электроснабжения

Для представителей средних и крупных предприятий характерен более высокий уровень удовлетворенности стоимостью подключения к услугам электроснабжения, чем для представителей микро- и малых предприятий (диаграмма 6.1.3.6).



Диаграмма 6.1.3.6 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам электроснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Представители следующих товарных рынков давали оценки значительно выше среднего значения: рынки производства бетона, купли-продажи электроэнергии, услуг в сфере культуры, медицинских услуг, кадастровых и землеустроительных работ, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, теплоснабжения. Наибольшая доля неудовлетворенных оцениваемым параметром – на рынках услуг среднего профессионального образования, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, дошкольного образования, детского отдыха и оздоровления детей (диаграмма 6.1.3.7).

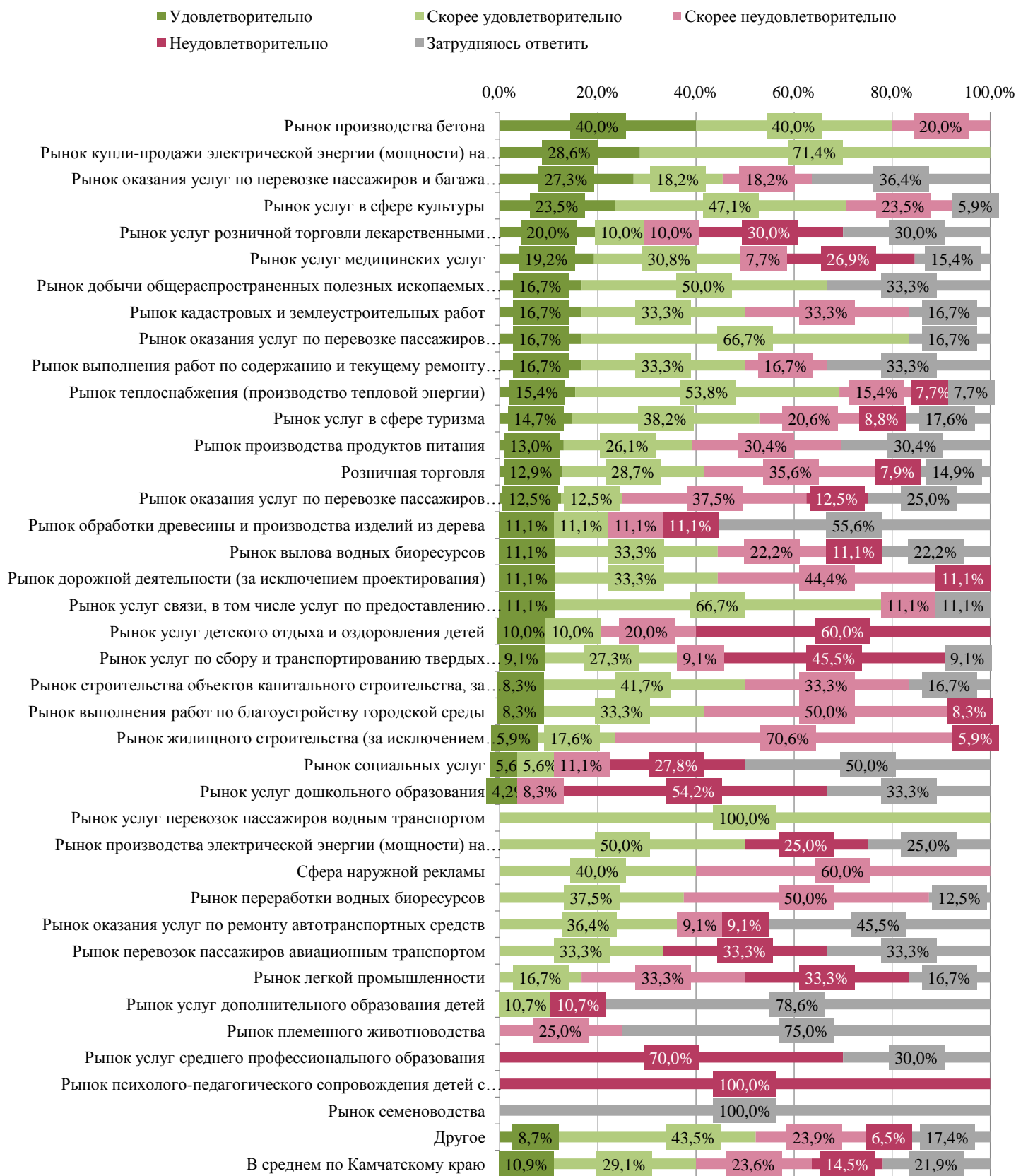


Диаграмма 6.1.3.7 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам электроснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность предпринимателей стоимостью подключения к услугам теплоснабжения

Для представителей средних и крупных предприятий характерен более высокий уровень удовлетворенности стоимостью подключения к услугам теплоснабжения, чем для представителей микро- и малых предприятий (диаграмма 6.1.3.8).

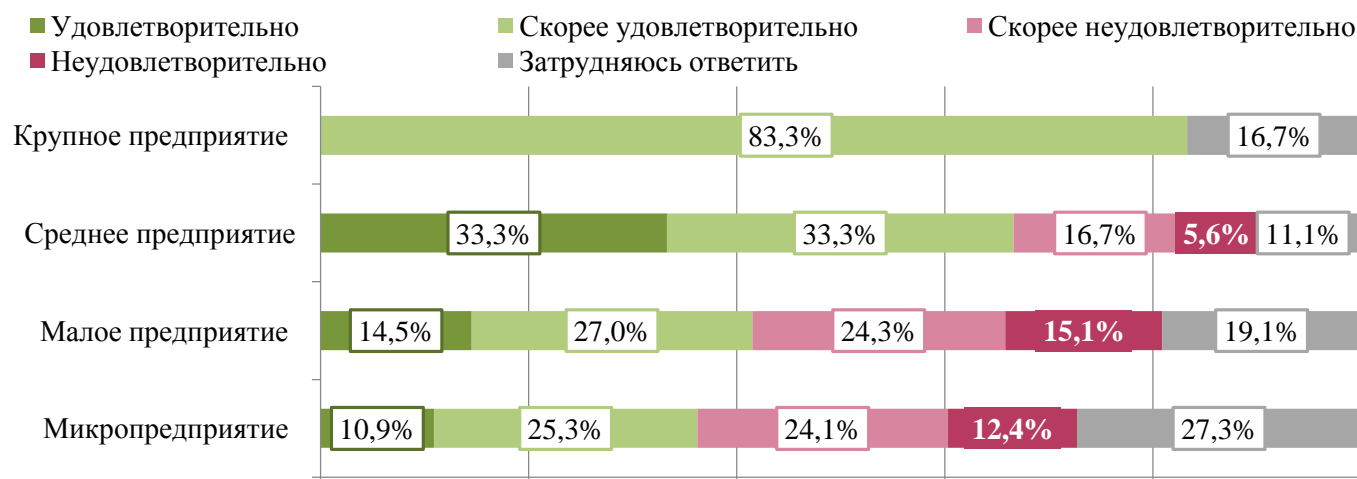


Диаграмма 6.1.3.8 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам теплоснабжения, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Наибольший уровень удовлетворенности предпринимателей стоимостью подключения к услугам теплоснабжения зафиксирован среди представителей рынка производства бетона, наименьший – на рынках среднего профессионального образования и психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (диаграмма 6.1.3.9).

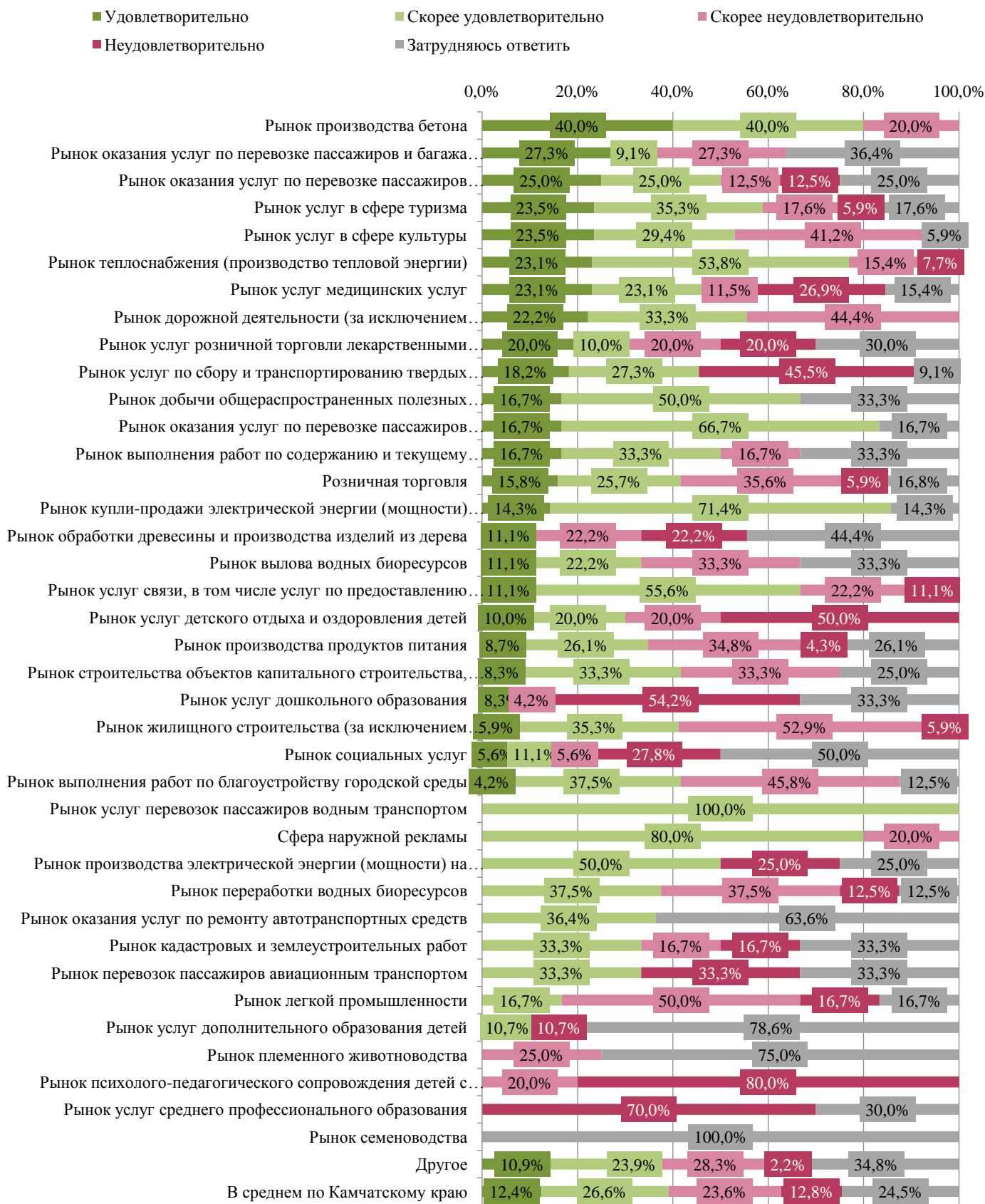


Диаграмма 6.1.3.9 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам теплоснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность предпринимателей стоимостью подключения к услугам телефонной связи

Для представителей крупных предприятий характерен более высокий уровень удовлетворенности стоимостью подключения к услугам телефонной связи, чем для тех, кто представляет другие типы организаций (диаграмма 6.1.3.10).

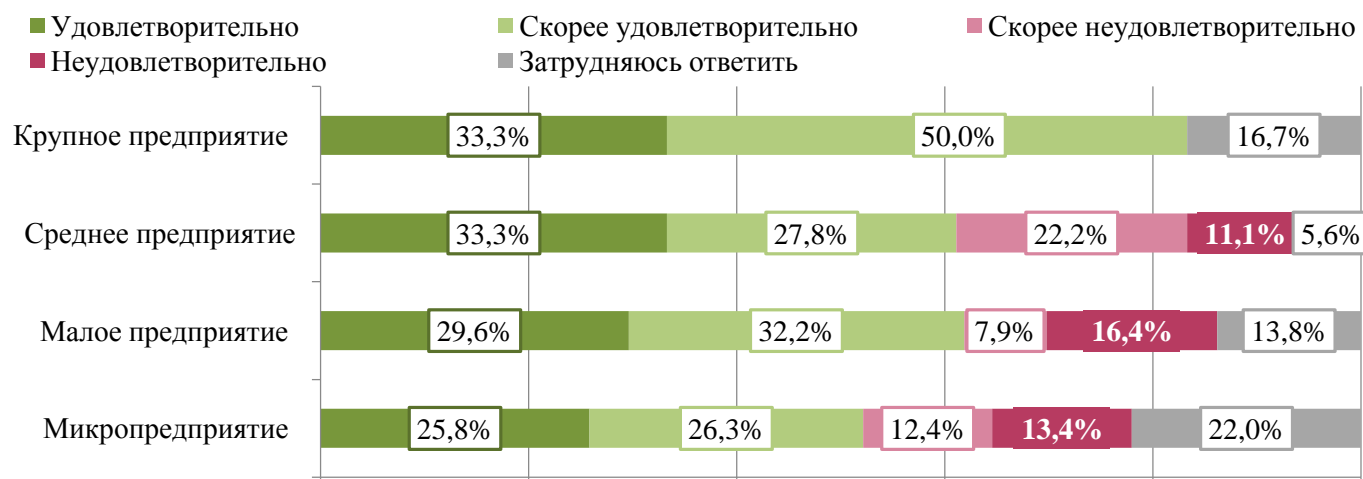


Диаграмма 6.1.3.10 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам телефонной связи, в % от числа опрошенных по величине предприятий

Представители следующих товарных рынков давали оценки значительно выше среднего значения: рынок перевозки пассажиров водным транспортом, производства бетона, купли-продажи электроэнергии. Наибольшая доля неудовлетворенных стоимостью подключения к услугам телефонной связи наблюдается на рынках психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, среднего профессионального образования (диаграмма 6.1.3.11).

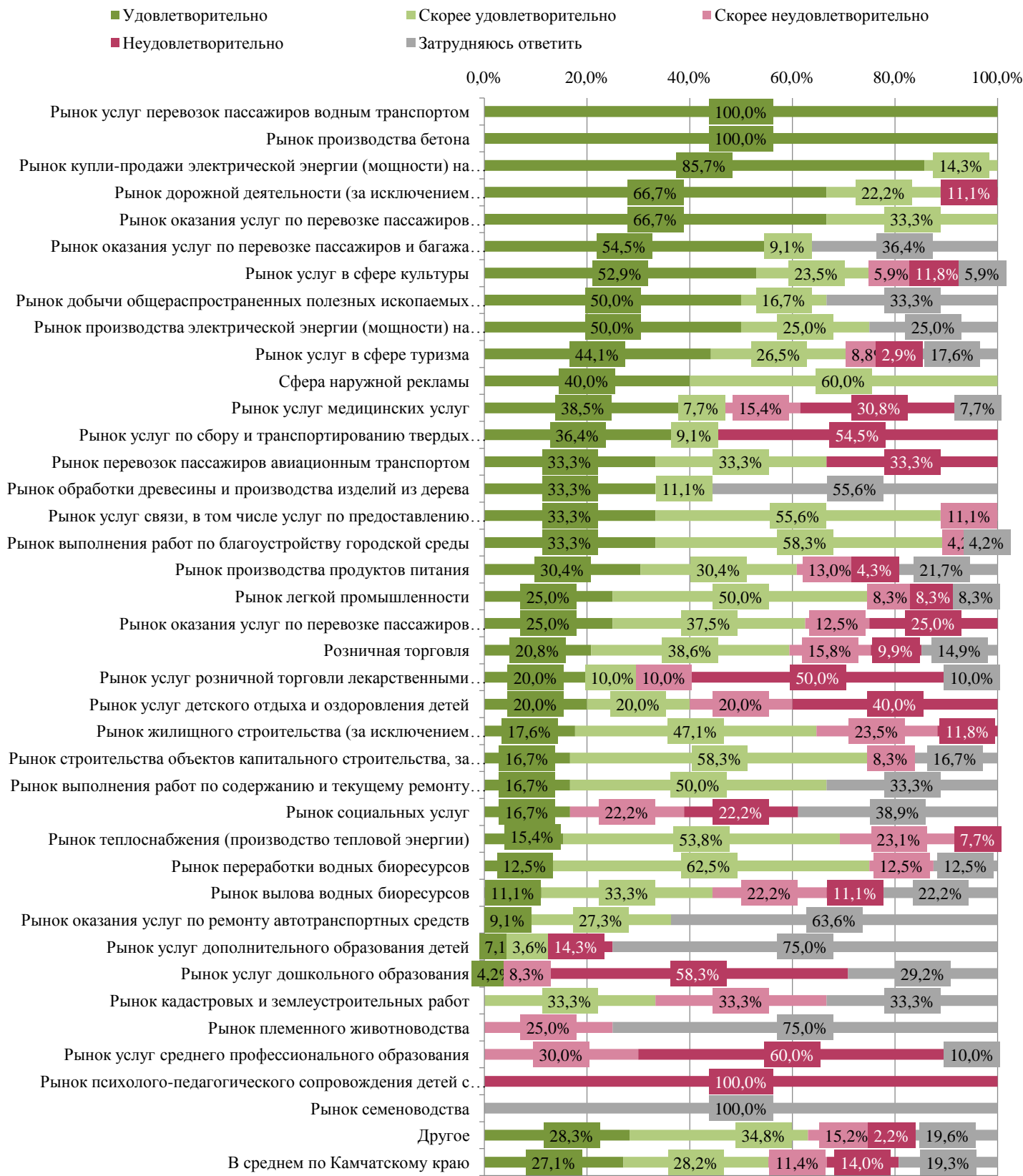


Диаграмма 6.1.3.11 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам телефонной связи, в % от числа опрошенных по рынкам

6.1.4. Оценка удовлетворенности субъектов предпринимательства услугами естественных монополий в разрезе муниципальных образований

В таблице 6.1.4.1 представлена информация о количестве и доле респондентов в разбивке по месту осуществления деятельности. Анализ этой информации позволяет заключить, что численность получившихся подгрупп не является достаточной для проведения содержательного анализа в разрезе муниципальных образований. К числу исключений следует отнести сравнительно многочисленные подгруппы предпринимателей Петропавловск-Камчатского и Вилючинского городских округов, а также Елизовского МО. Соответственно, несмотря на представленный в данном разделе анализ в разрезе всех муниципальных образований, содержательной ценностью обладают лишь выводы, которые относятся к трем вышеобозначенным МО.

Таблица 6.1.4.1 – Структура субъектов предпринимательства, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Алеутский муниципальный район	2	0,3%
Быстринский муниципальный район	1	0,2%
Вилючинский городской округ	41	7,2%
Елизовский муниципальный район	152	26,5%
Карагинский муниципальный район	7	1,2%
Мильковский муниципальный район	9	1,6%
Олюторский муниципальный район	10	1,7%
Пенжинский муниципальный район	1	0,2%
Петропавловск-Камчатский городской округ	314	54,8%
Соболевский муниципальный район	1	0,2%
Тигильский муниципальный район	4	0,7%
Усть-Большерецкий муниципальный район	12	2,1%
Усть-Камчатский муниципальный район	17	3,0%
ИТОГО	571	100,0%

Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам водоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных сроками получения доступа к услугам водоснабжения, выявлена в следующих МО: Соболевский, Алеутский, Усть-Большерецкий, Елизовский муниципальные районы. Наименьшее значение этого показателя зафиксировано в Тигильском МР (диаграмма 6.1.4.1).



Диаграмма 6.1.4.1 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам водоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам газоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных сроками получения доступа к услугам газооснабжения, выявлена в Олюторском и Усть-Камчатском МО, наименьшая – в Карагинском, Усть-Большерецком и Тигинском МО (диаграмма 6.1.4.2).

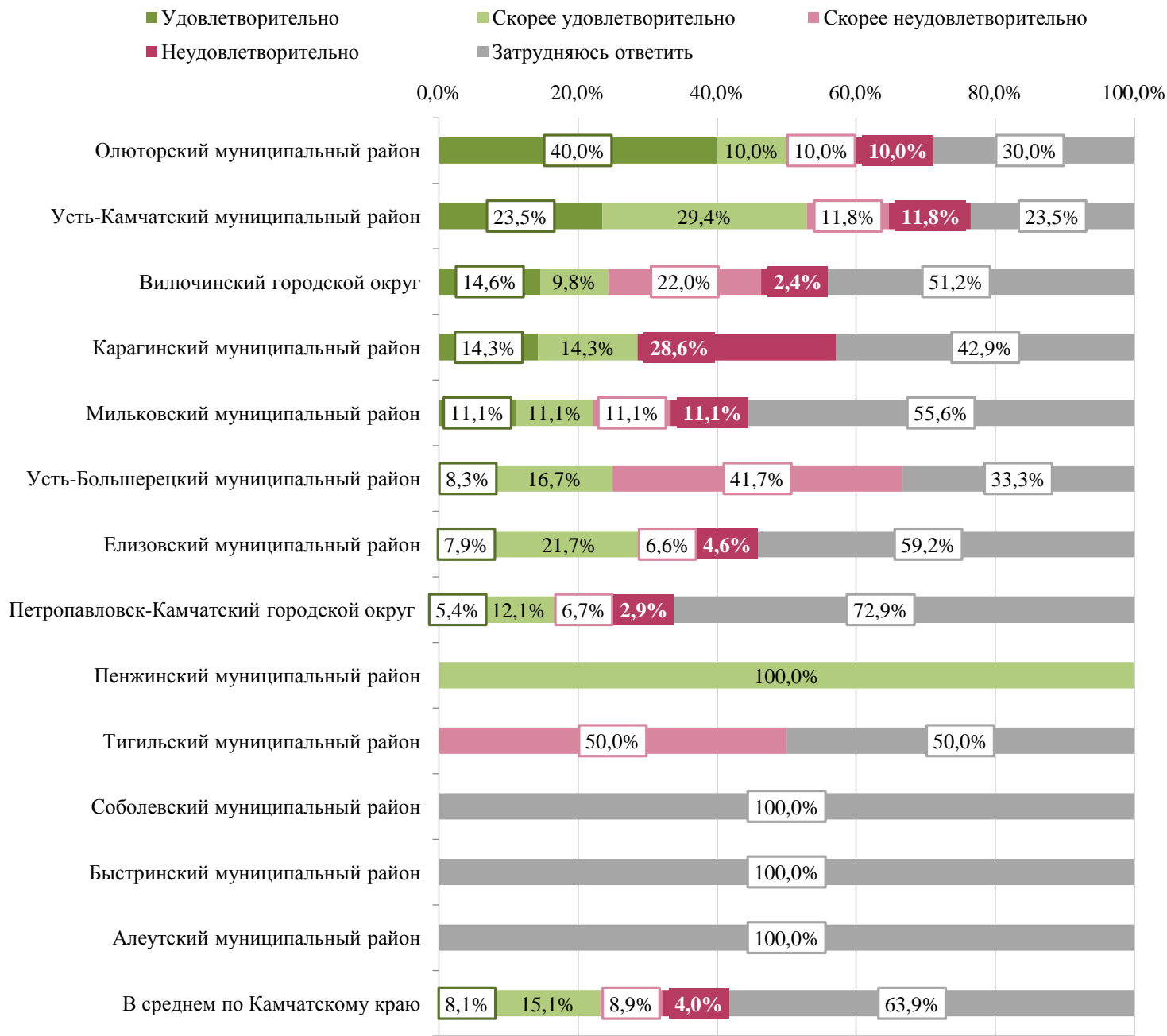


Диаграмма 6.1.4.2. – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам газоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам электроснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных сроками получения доступа к услугам электроснабжения, выявлена в следующих МО: Алеутский и Елизовский муниципальные районы. Наибольшая доля неудовлетворенных оцениваемым параметром респондентов было зафиксировано в Тигильском МР (диаграмма 6.1.4.3).

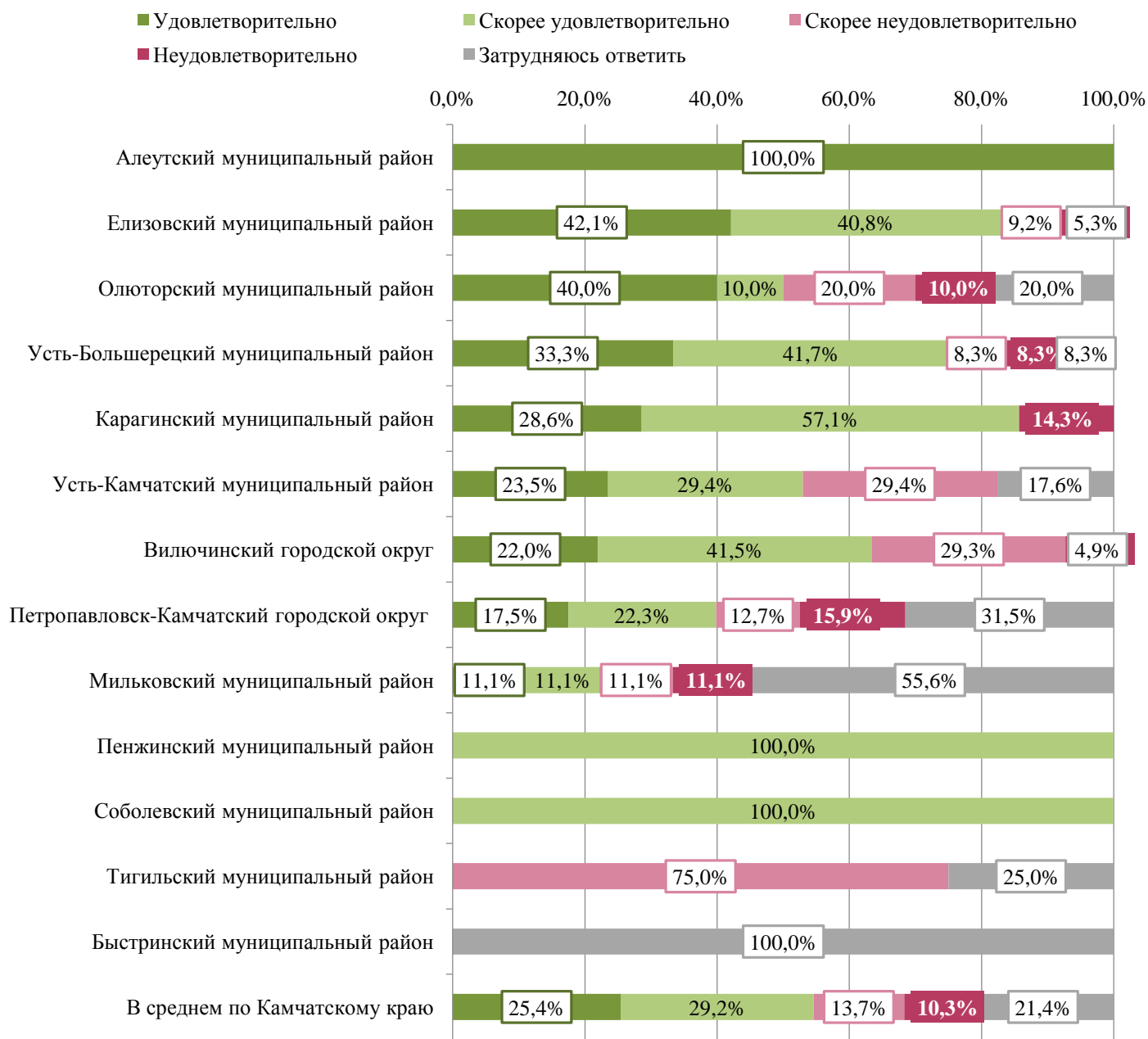


Диаграмма 6.1.4.3 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам электроснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам теплоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных сроками получения доступа к услугам теплоснабжения, выявлена в следующих МО: (диаграмма 6.1.4.4).



Диаграмма 6.1.4.4 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам теплоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей сроками получения доступа к услугам телефонной связи

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных сроками получения доступа к услугам телефонной связи, выявлена в следующих МО: Пенжинский, Соболевский, Алеутский, Тигильский муниципальные районы. В Вилючинском городском округе, а также Усть-Камчатском, Мильковском и Карагинском МР, напротив, наибольшая доля тех, кто не удовлетворен оцениваемым параметром (диаграмма 6.1.4.5).

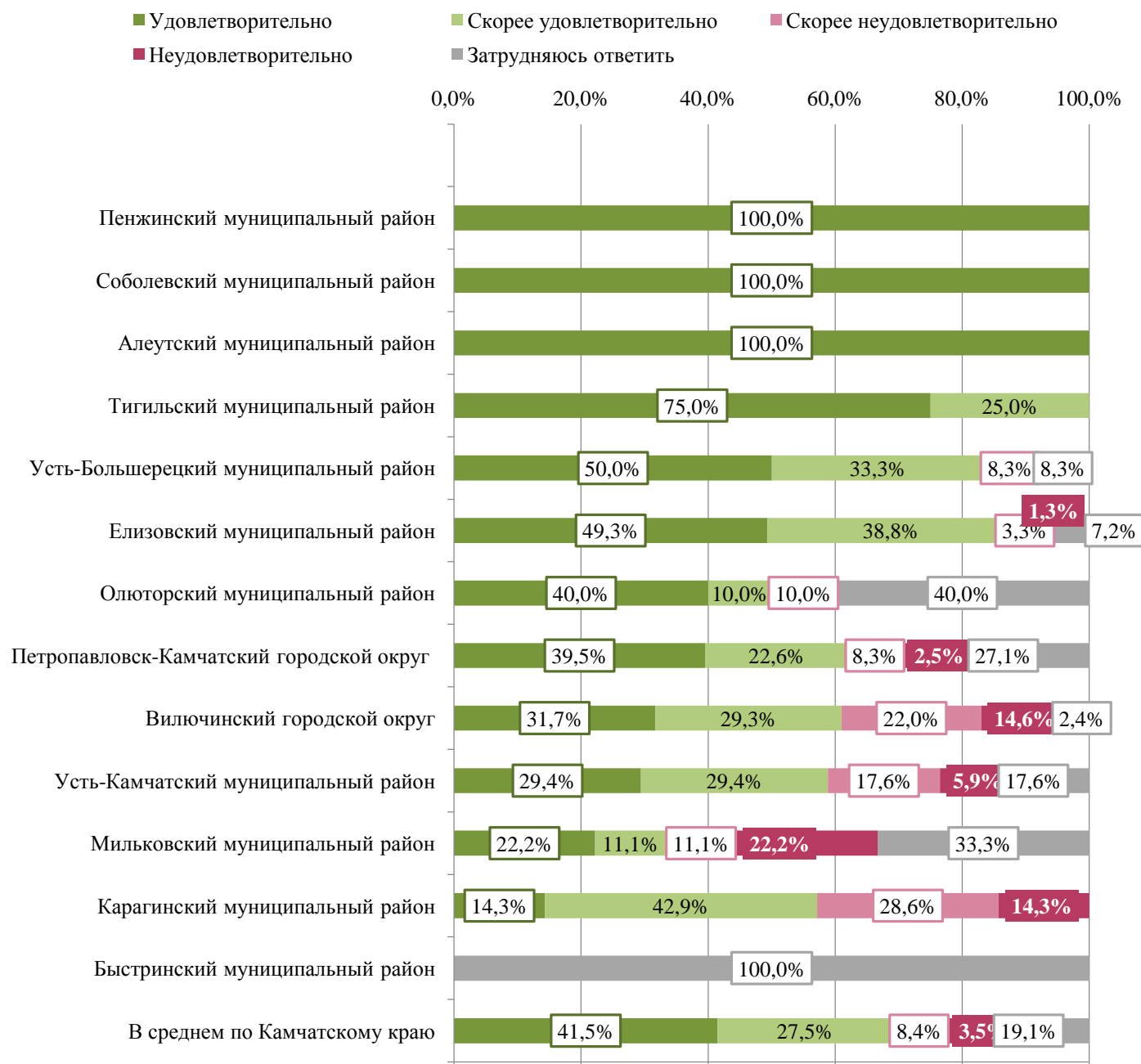


Диаграмма 6.1.4.5 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сроками получения доступа к услугам телефонной связи, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам водоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных сложностью (количеством) процедур подключения к услугам водоснабжения, выявлена в Алеутском МО, наименьшая – в Тигильском МО (диаграмма 6.1.4.6).

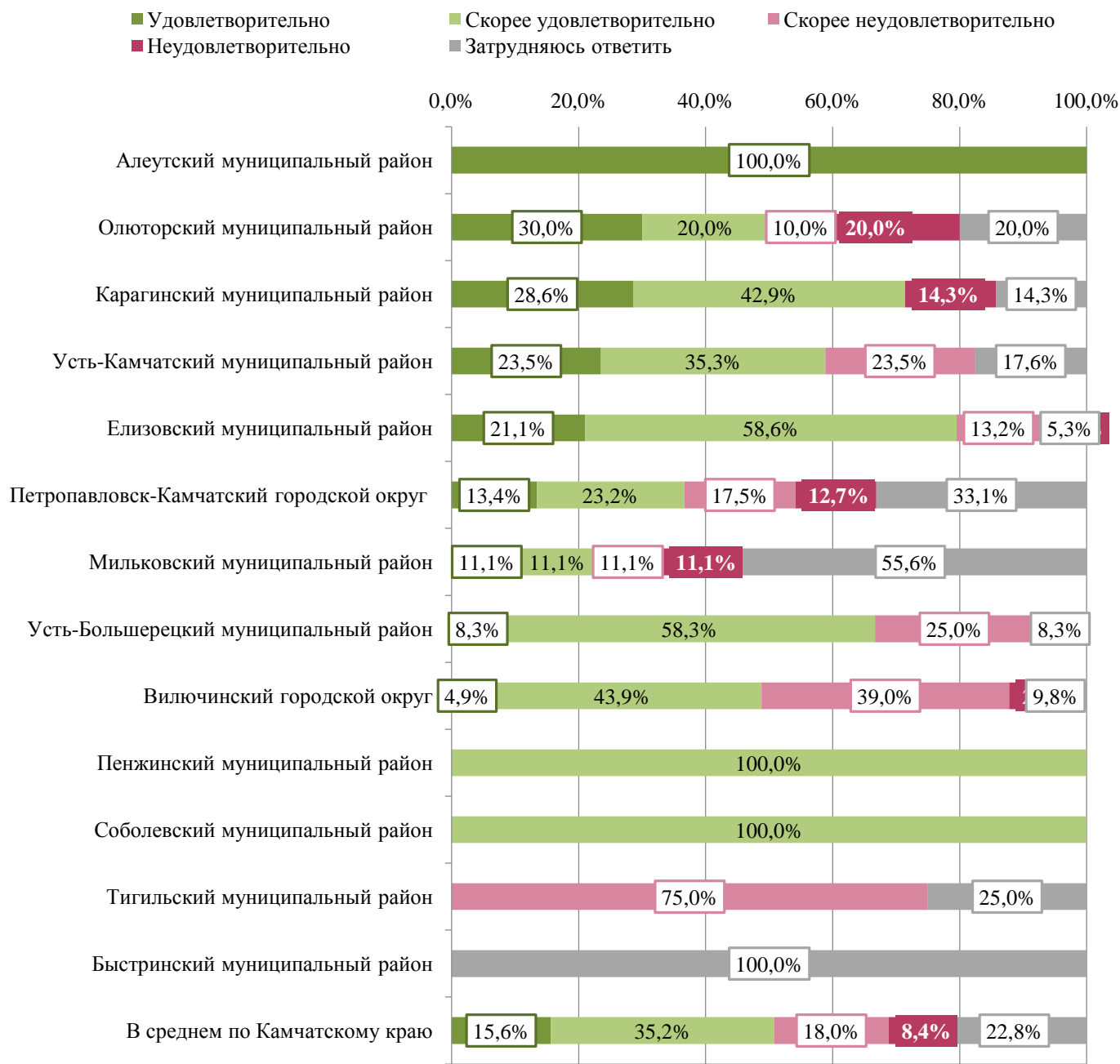


Диаграмма 6.1.4.6 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам водоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам газоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных сложностью (количеством) процедур подключения к услугам газооснабжения, выявлена в Олюторском МО. Доля неудовлетворенных максимальна в Усть-Камчатском, Тигильском, Карагинском МО, а также Вилючинском городском округе (диаграмма 6.1.4.7).

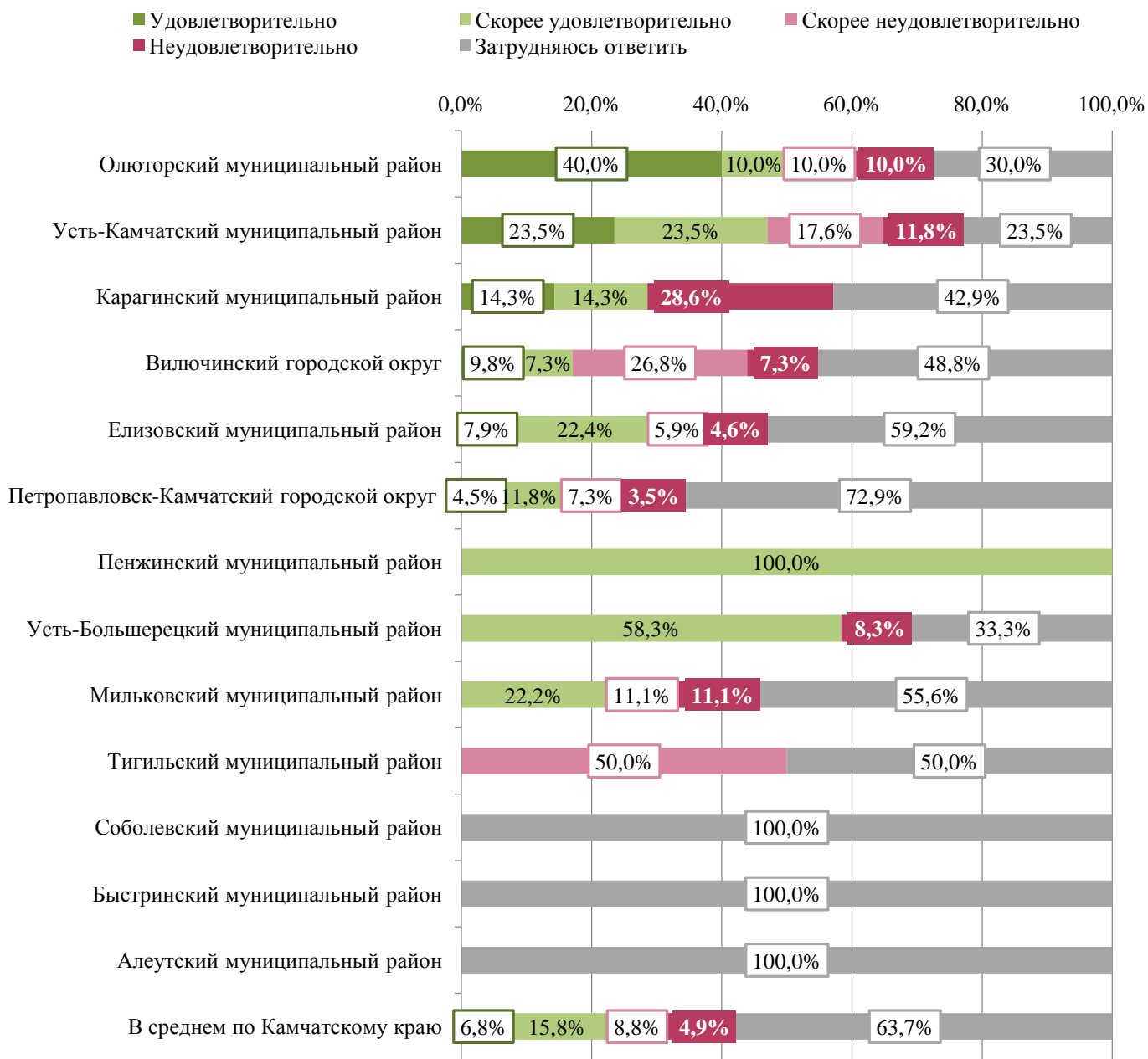


Диаграмма 6.1.4.7 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам газоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам электроснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных сложностью (количеством) процедур подключения к услугам электроснабжения, выявлена в Алеутском МО, наименьшая – в Тигильском МО (диаграмма 6.1.4.8).



Диаграмма 6.1.4.8 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам электроснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам теплоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных сложностью (количеством) процедур подключения к услугам теплоснабжения, выявлена в Алеутском МО, наименьший уровень удовлетворенности зафиксирован в Тигильском МО (диаграмма 6.1.4.9).

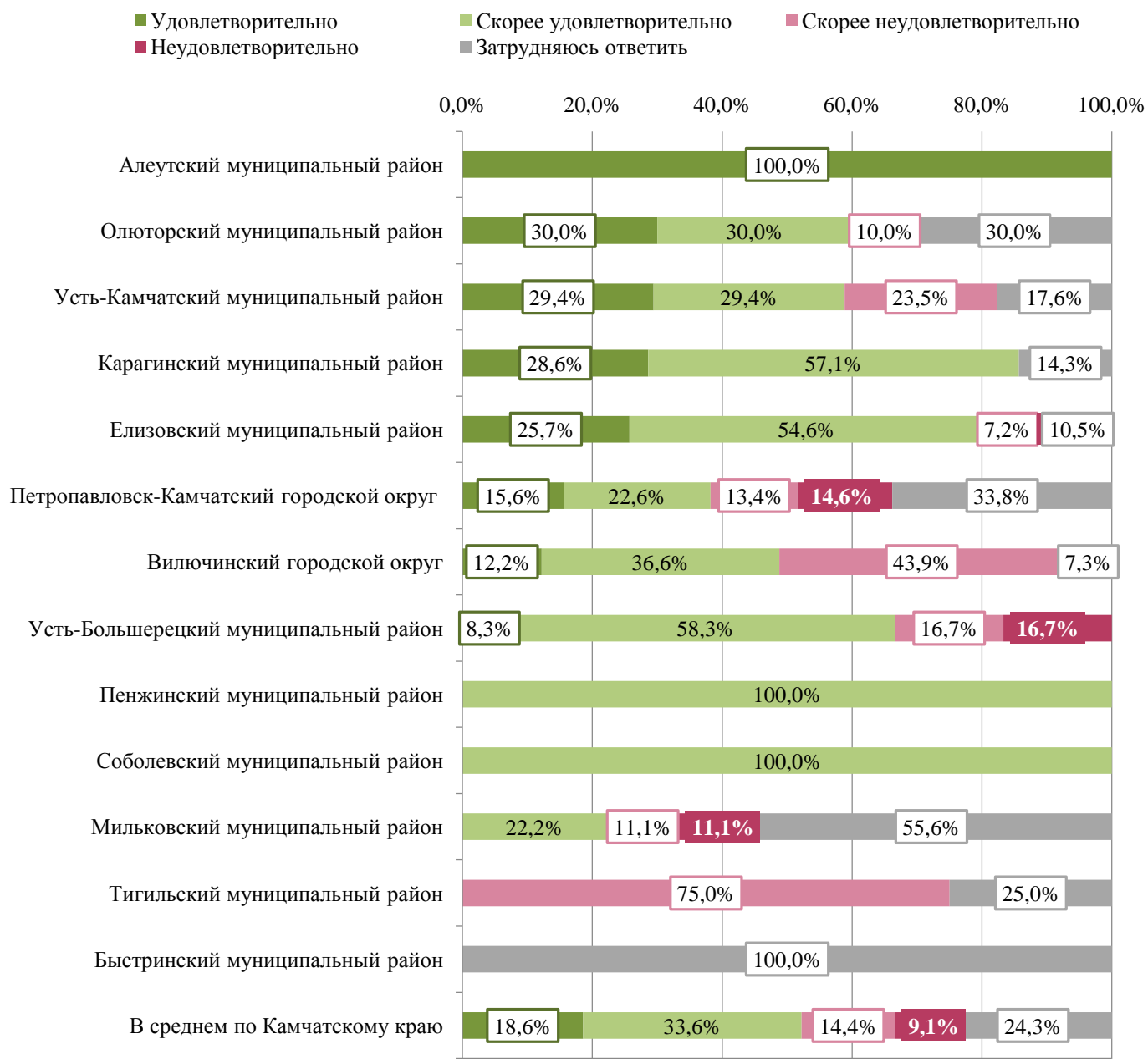


Диаграмма 6.1.4.9 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам теплоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей сложностью (количеством) процедур подключения к услугам телефонной связи

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных сложностью (количеством) процедур подключения к услугам телефонной связи, выявлена в следующих МО: Тигильский, Алеутский, Соболевский, Пенжинский муниципальные районы. Наибольшая доля респондентов, неудовлетворенных оцениваемым параметром, – в Карагинском, Мильковском районах и Вилючинском городском округе (диаграмма 6.1.4.10).

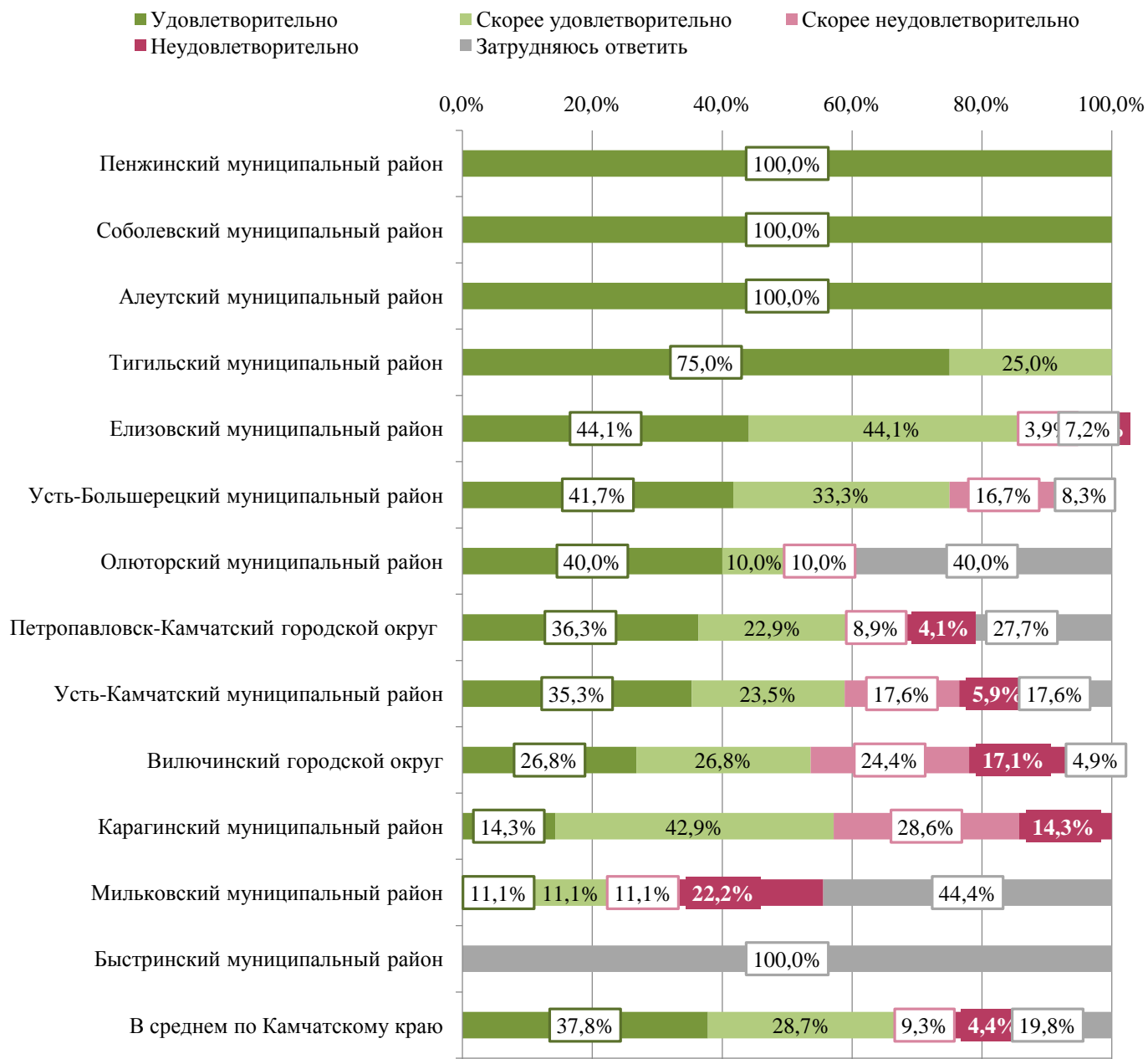


Диаграмма 6.1.4.10 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства сложностью (количеством) процедур подключения к услугам телефонной связи, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей стоимостью подключения к услугам водоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, в полной мере удовлетворенных стоимостью подключения к услугам водоснабжения, выявлена в Алеутском МО, наименьшая – в Пенжинском МР (диаграмма 6.1.4.11).

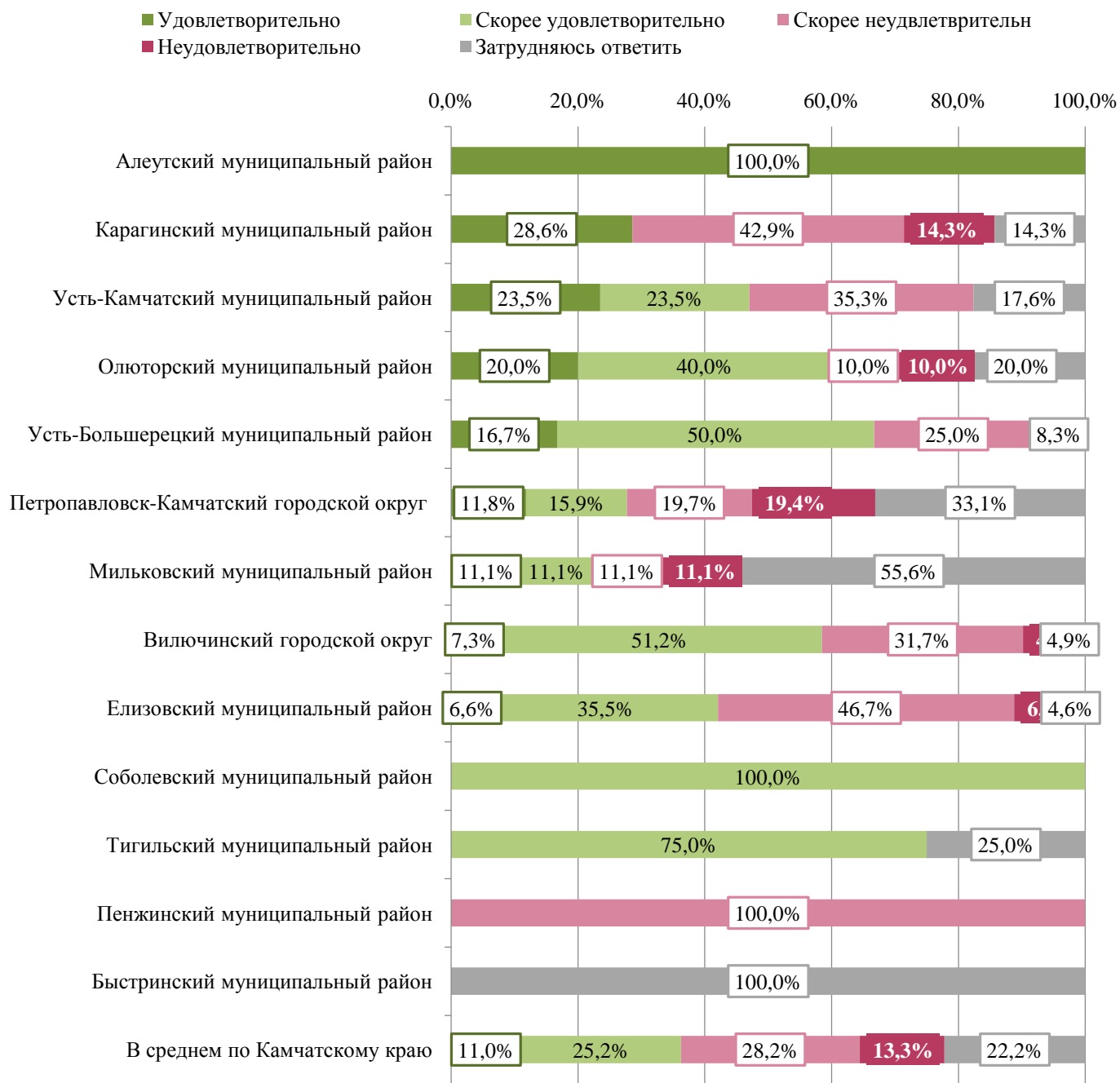


Диаграмма 6.1.4.11 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам водоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей стоимостью подключения к услугам газоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, в полной мере удовлетворенных стоимостью подключения к услугам газоснабжения, выявлена в следующих МО: Олюторский, Усть-Большерецкий, Усть-Камчатский районы. В Пенжинском районе 100% респондентов скорее удовлетворены оцениваемым параметром (диаграмма 6.1.4.12).

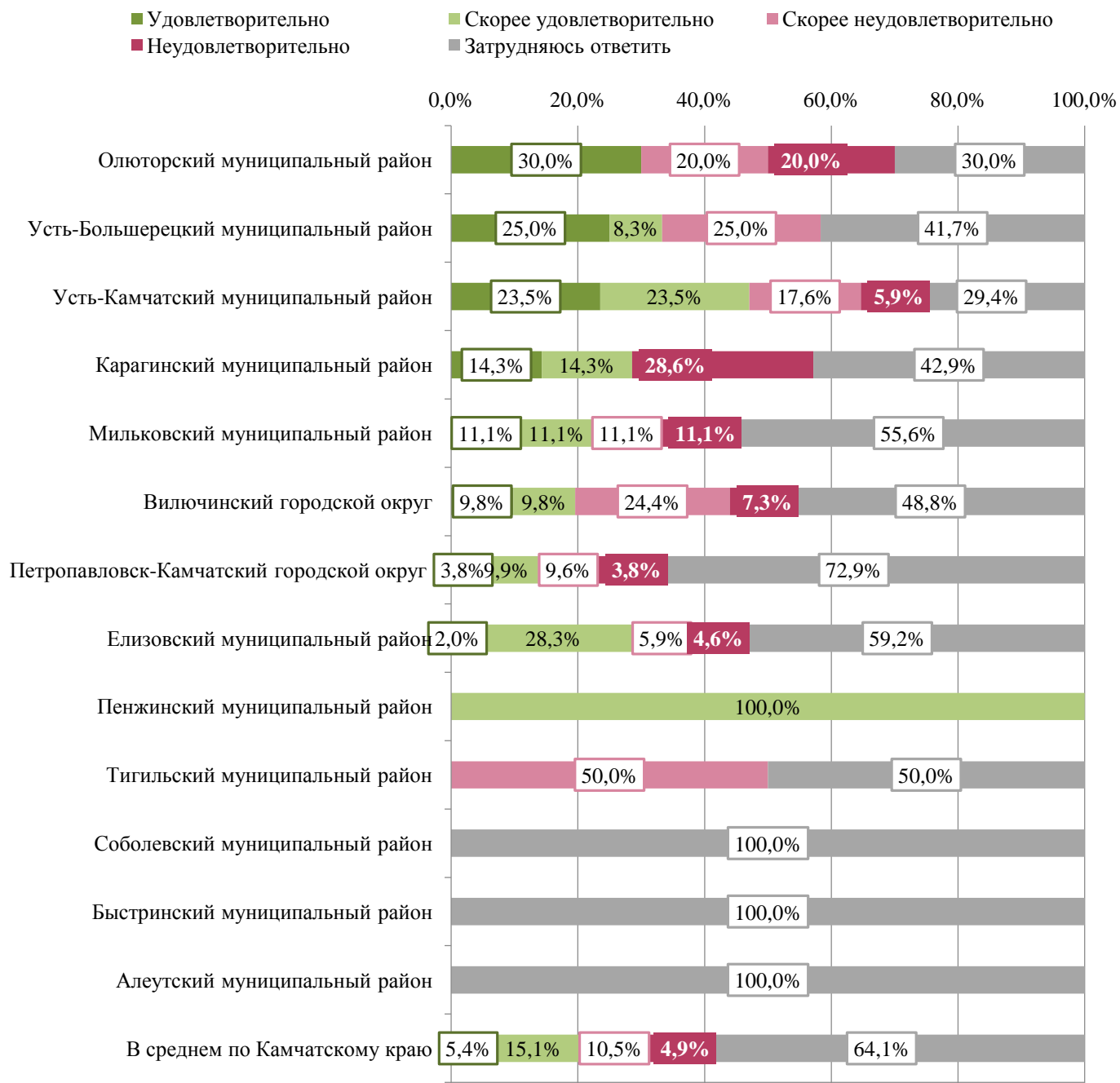


Диаграмма 6.1.4.12 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам газоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей стоимостью подключения к услугам электроснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных стоимостью подключения к услугам электроснабжения, выявлена в Алеутском МО, наименьшая – в Соболевском и Тигильском МО (диаграмма 6.1.4.13).

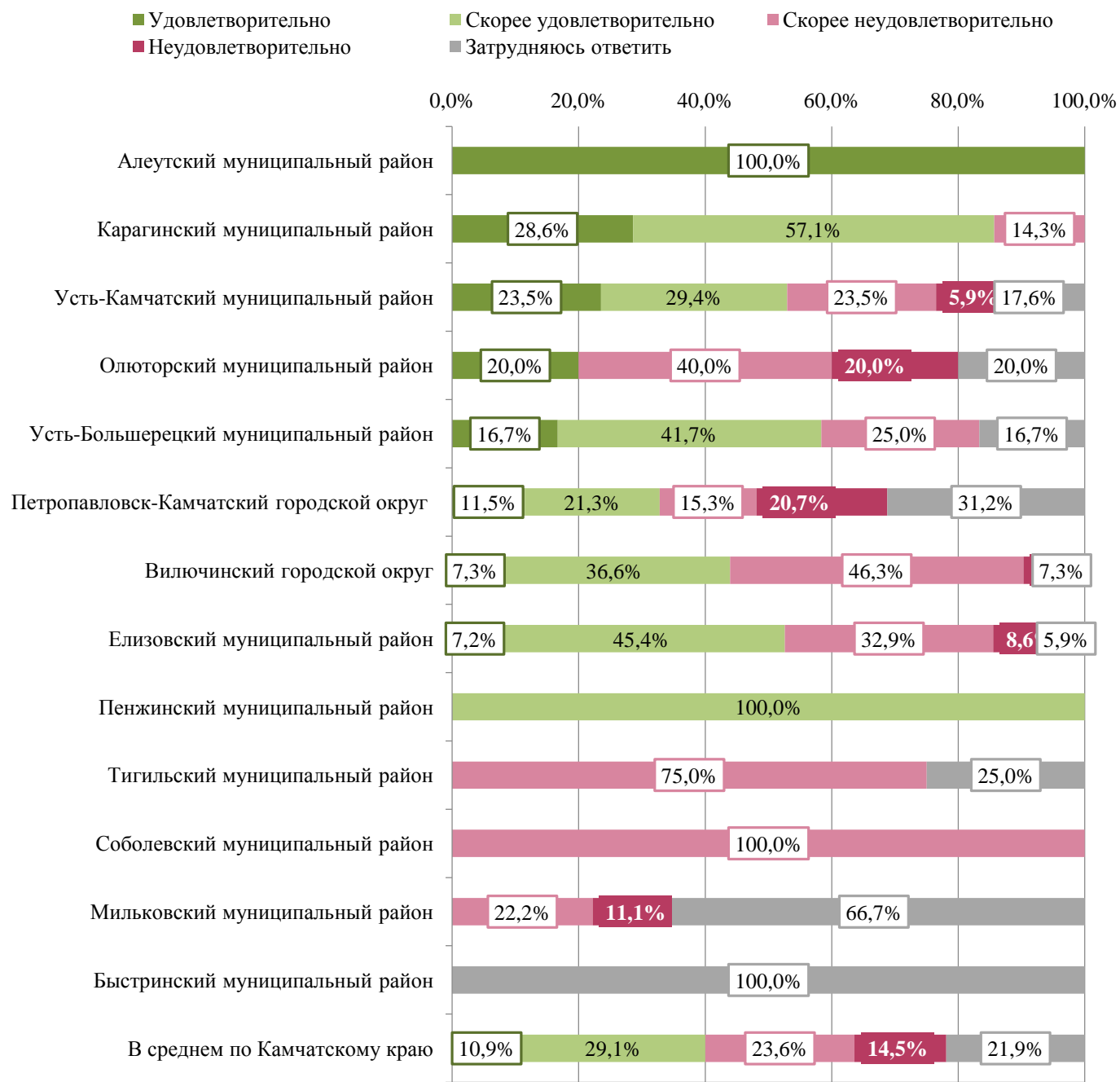


Диаграмма 6.1.4.13 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам электроснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей стоимостью подключения к услугам теплоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных стоимостью подключения к услугам электроснабжения, выявлена в Алеутском МО, наименьшая – в Соболевском и Тигильском МО (диаграмма 6.1.4.14).

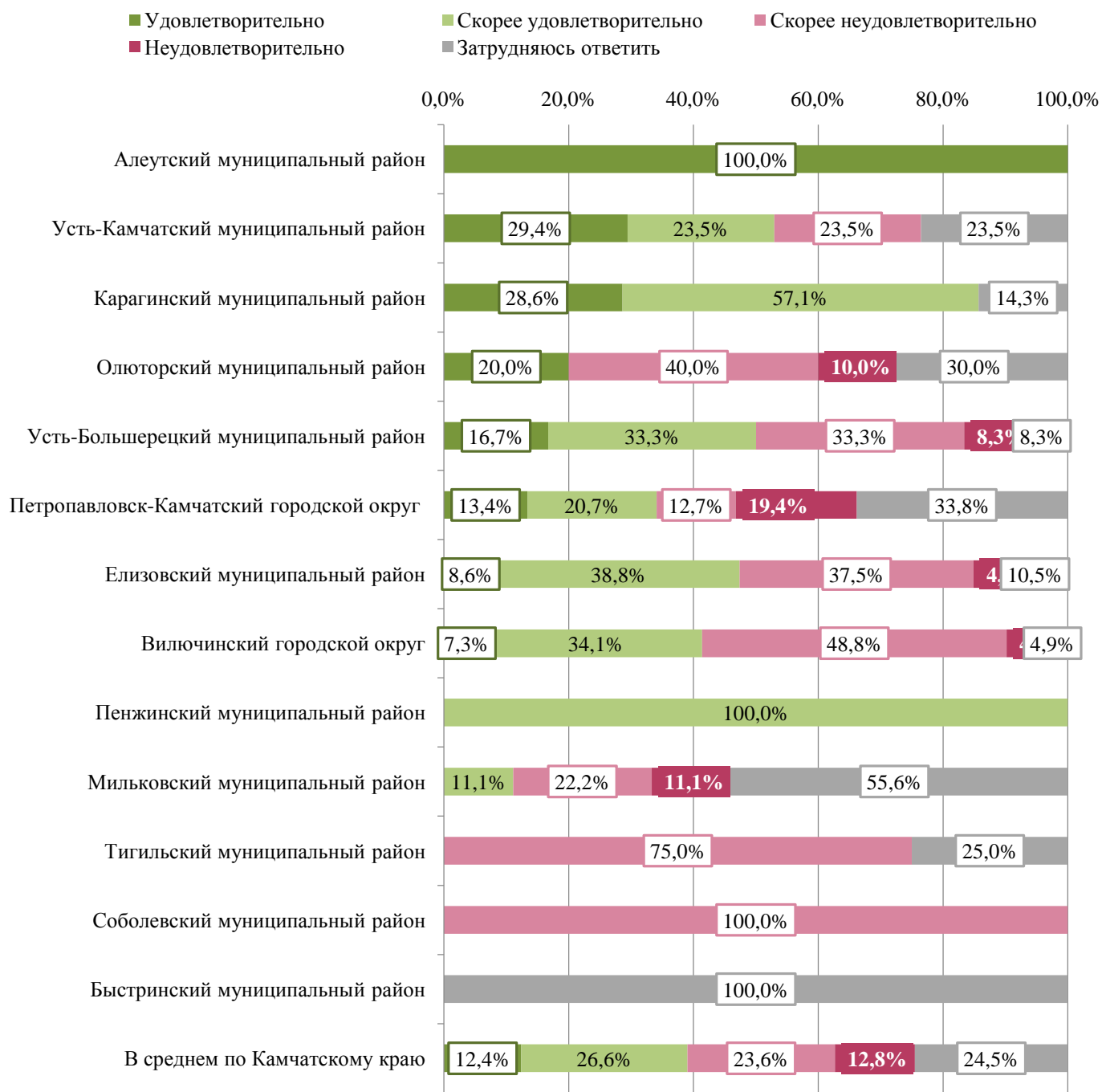


Диаграмма 6.1.4.14 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам теплоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность предпринимателей стоимостью подключения к услугам телефонной связи

В Пенжинском, Алеутском и Соболевском районах 100% респондентов заявили о том, что они удовлетворены стоимостью услуг подключения к услугам телефонной связи. Наибольшая доля субъектов предпринимательства, не удовлетворенных стоимостью подключения к услугам телефонной связи, выявлена в Вилючинском городском округе и Усть-Большерецком МР (диаграмма 6.1.4.15).

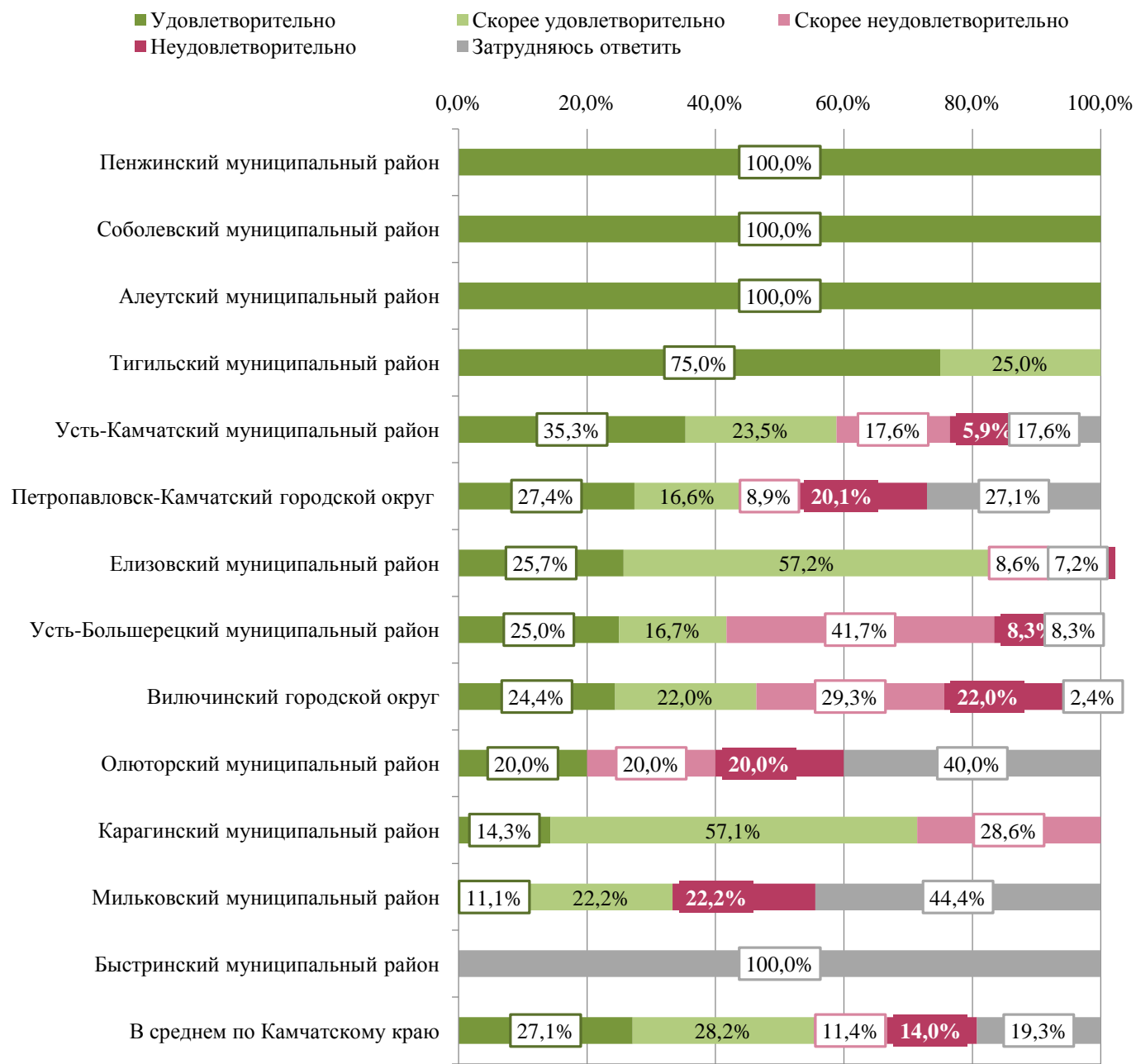


Диаграмма 6.1.4.15 – Удовлетворенность субъектов предпринимательства стоимостью подключения к услугам телефонной связи, в % от числа опрошенных по МО

6.2. Оценка удовлетворенности потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий (ПОКАЗАТЕЛИ 3.11, 3.12)

6.2.1. Оценка удовлетворенности бизнес-потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий

От 19,8% до 65,1% опрошенных бизнес-потребителей удовлетворены качеством услуг, предоставляемым естественными монополиями. Доли неудовлетворенных респондентов – от 25,4% до 42,6% опрошенных (диаграмма 6.2.1.1).

Наиболее высоко было оценено качество услуг телефонной связи. Качество услуг электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения/водоотведения, водоочистки оценены примерно на одном уровне и ниже, чем услуги телефонной связи. Наиболее низкий уровень удовлетворенности зафиксирован при оценке качества услуг газоснабжения.

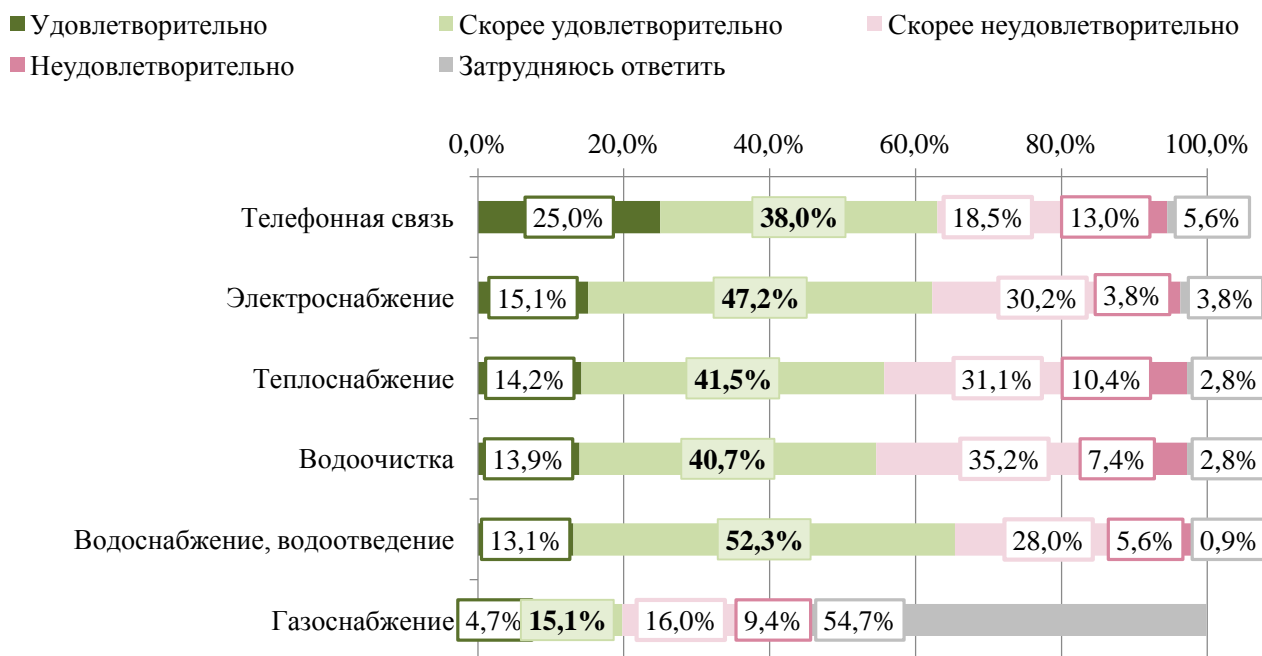


Диаграмма 6.2.1.1 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий, в % от числа опрошенных

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг водоснабжения и водоотведения

Наибольшая доля бизнес-потребителей, в полной мере удовлетворенных качеством услуг водоснабжения и водоотведения, зафиксирована на рынке наружной рекламы, наибольшая доля тех, кто, напротив, не удовлетворен данным параметром – на рынке производства бетона (диаграмма 6.2.1.2).

Среди руководителей среднего звена наблюдается наиболее значительная доля тех, кто в полной мере удовлетворен оцениваемым параметром. Вместе с тем, в этой же подгруппе зафиксирована и наибольшая доля тех, кто совершенно не удовлетворен им (диаграмма 6.2.1.3).

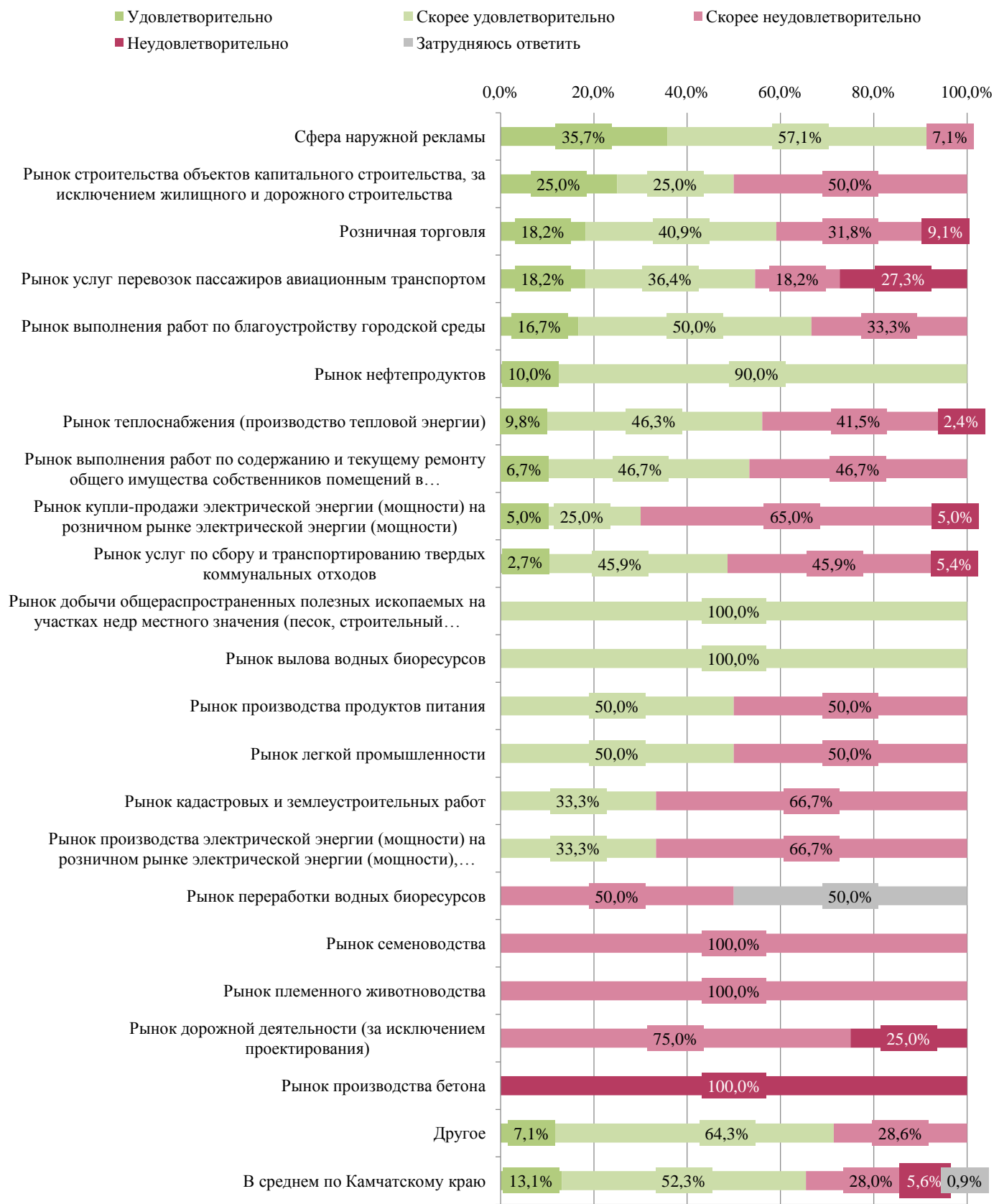


Диаграмма 6.2.1.2 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг водоснабжения и водоотведения, в % от числа опрошенных по рынкам

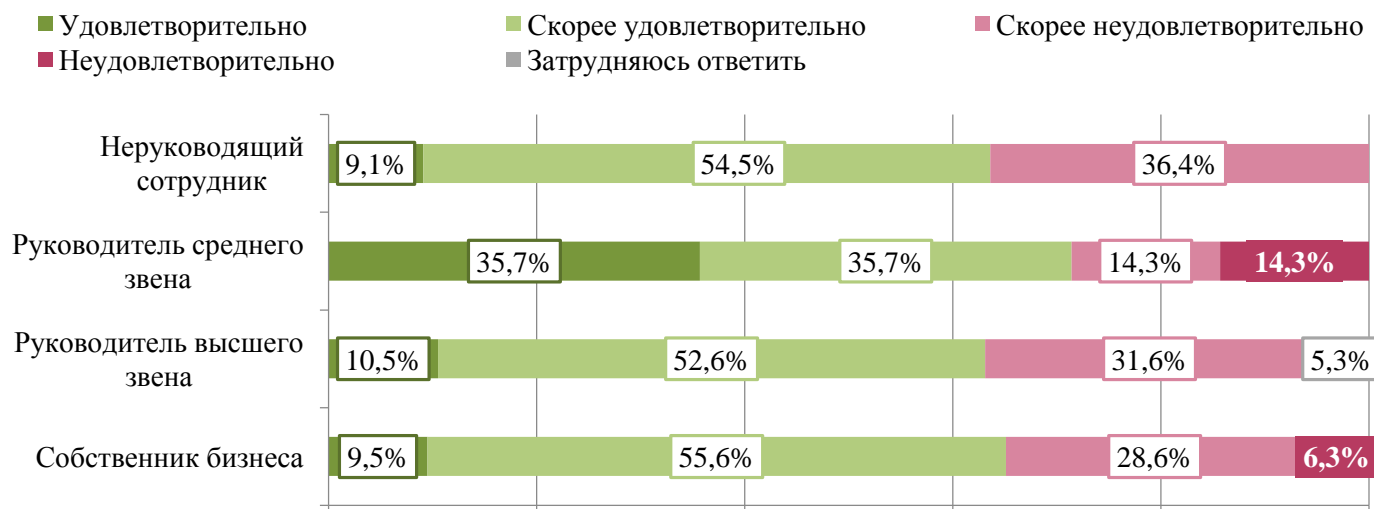


Диаграмма 6.2.1.3 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг водоснабжения, в % от числа опрошенных по должности

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг водоочистки

Среди руководителей среднего звена наблюдается наиболее значительная доля тех, кто в полной мере удовлетворен оцениваемым параметром. Вместе с тем, в этой же подгруппе зафиксирована и наибольшая доля тех, кто совершенно не удовлетворен им (диаграмма 6.2.1.4).

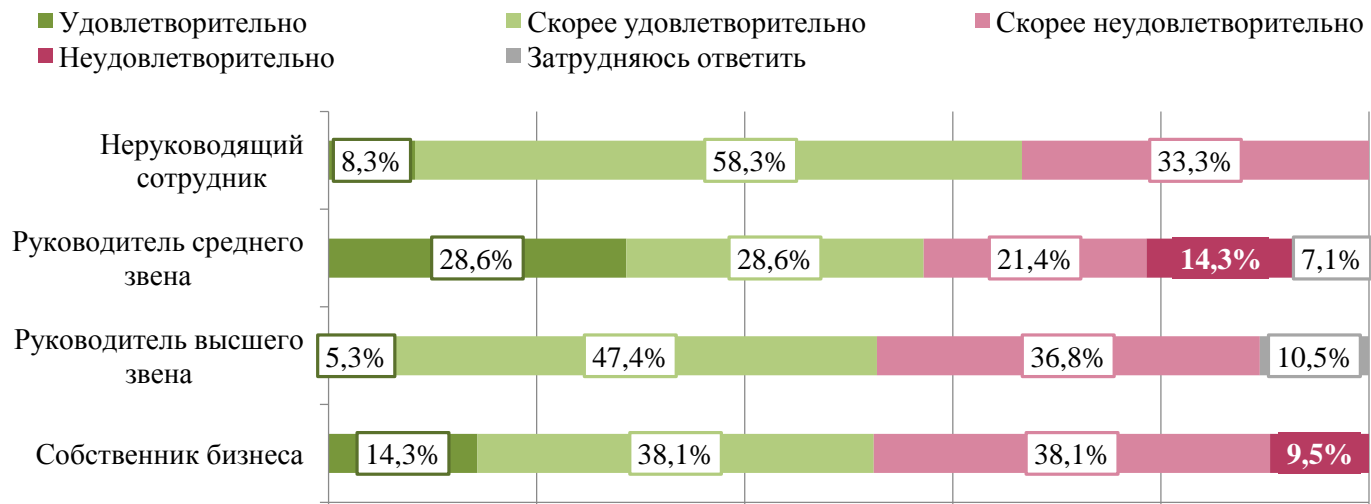


Диаграмма 6.2.1.4 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг водоочистки, в % от числа опрошенных по должности

Наиболее высокая доля бизнес-потребителей, в полной мере удовлетворенных качеством услуг водоочистки, зафиксирована на рынке наружной рекламы, в то время как наиболее значительная доля тех, кто не удовлетворен данным параметром, наблюдается на рынке производства бетона (диаграмма 6.2.1.5).



Диаграмма 6.2.1.5 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг водоочистки, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг газоснабжения

Для руководителей высшего звена характерна более критичная оценка качества услуг газоснабжения, чем для других категорий работников (диаграмма 6.2.1.6).

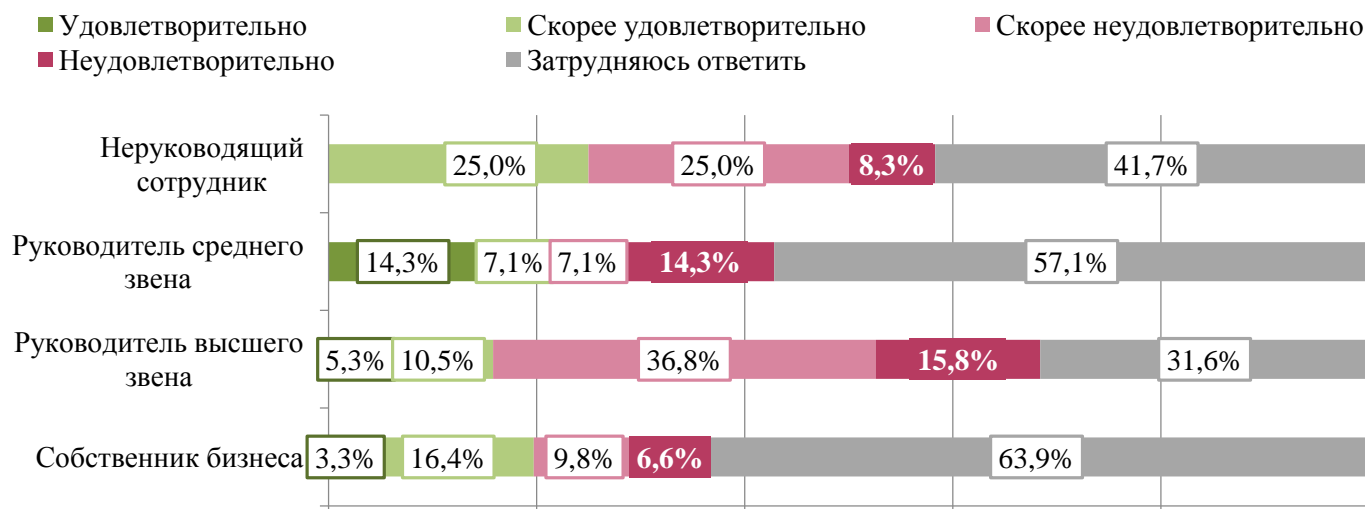


Диаграмма 6.2.1.6 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг газоснабжения, в % от числа опрошенных по должности

Наибольшая доля бизнес-потребителей, в полной мере удовлетворенных качеством услуг газоснабжения, отмечается на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды. Наибольшая доля тех, кто не удовлетворен данным параметром, зафиксирована на рынке производства бетона (диаграмма 6.2.1.7).

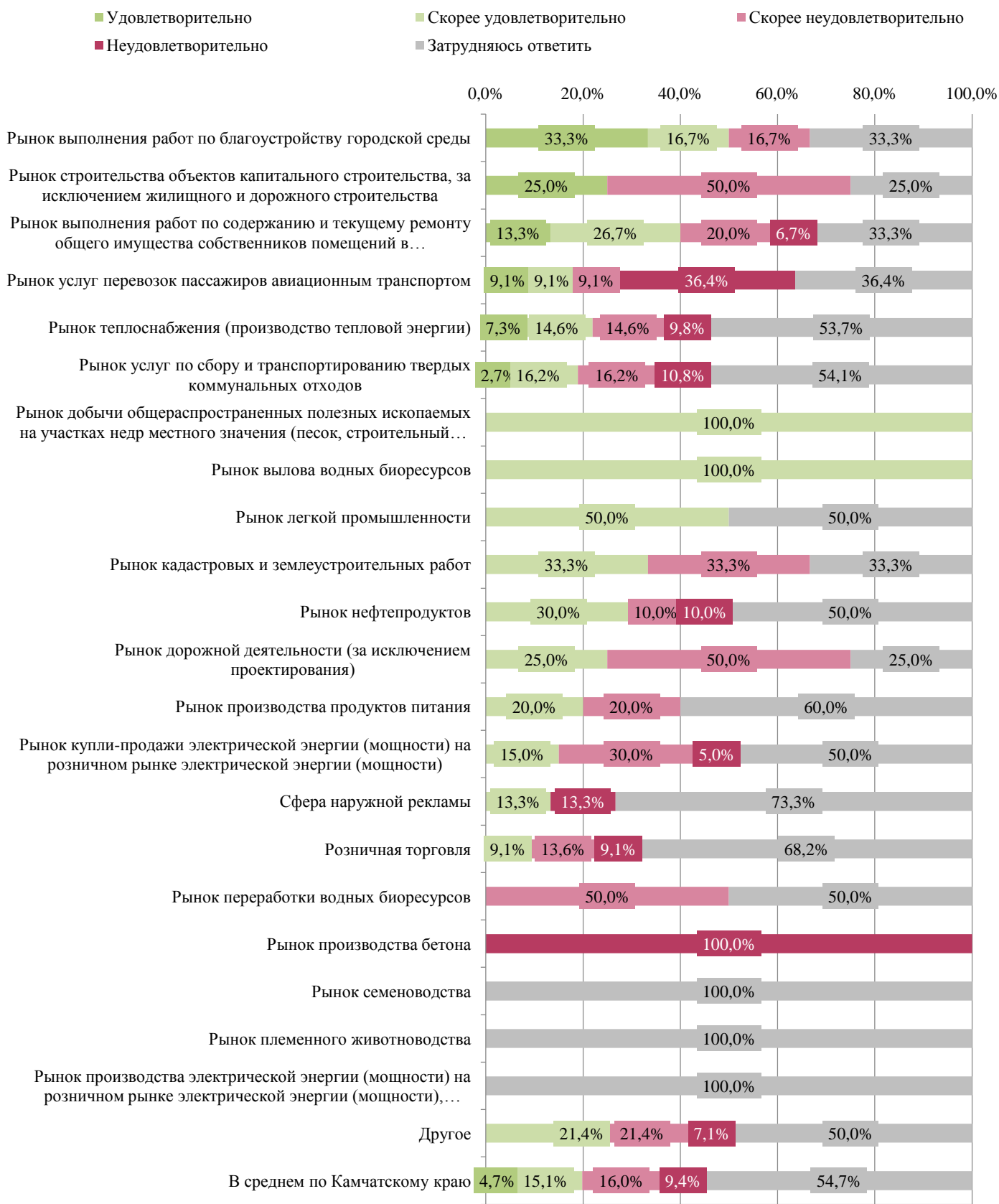


Диаграмма 6.2.1.7 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг газоснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг электроснабжения

Для руководителей среднего звена в большей степени характерна удовлетворенность качеством услуг электроснабжения, чем для других категорий работников (диаграмма 6.2.1.8).

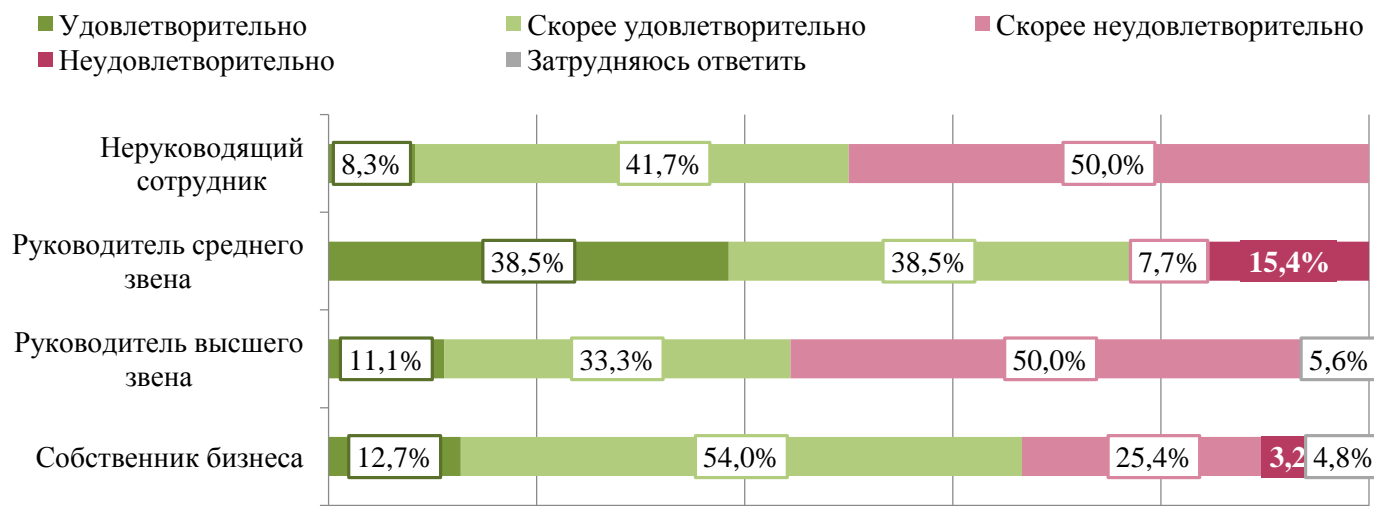


Диаграмма 6.2.1.8 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг электроснабжения, в % от числа опрошенных по должности

Наибольшая доля бизнес-потребителей, в полной мере удовлетворенных качеством услуг электроснабжения, наблюдается на рынке наружной рекламы. При этом на рынках производства бетона, племенного животноводства, семеноводства, дорожной деятельности, переработки водных ресурсов респондентов, заявивших о том, что они скорее удовлетворены/удовлетворены оцениваемым параметром, не зафиксировано (диаграмма 6.2.1.9).



Диаграмма 6.2.1.9 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг электроснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг теплоснабжения

Для руководителей среднего звена характерна более лояльная оценка качества услуг теплоснабжения, чем для других категорий работников (диаграмма 6.2.1.10).

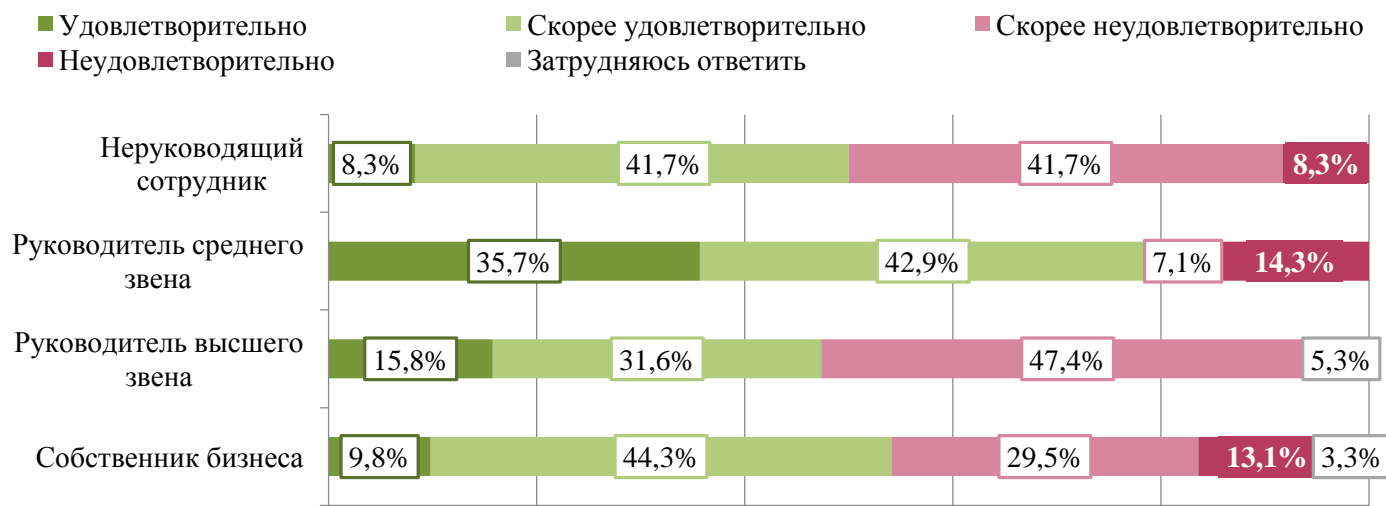


Диаграмма 6.2.1.10 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг теплоснабжения, в % от числа опрошенных по должности

Наибольшая доля бизнес-потребителей, в полной мере удовлетворенных качеством услуг теплоснабжения, зафиксирована на рынке наружной рекламы. На рынках племенного животноводства и производства бетона 100% опрошенных заявили о том, что они не удовлетворены оцениваемым параметром (диаграмма 6.2.1.11).



Диаграмма 6.2.1.11 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг теплоснабжения, в % от числа опрошенных по рынкам

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг телефонной связи

В подгруппе руководителей высшего звена зафиксирован наименьший уровень удовлетворенности качеством услуг телефонной связи (диаграмма 6.2.1.12).

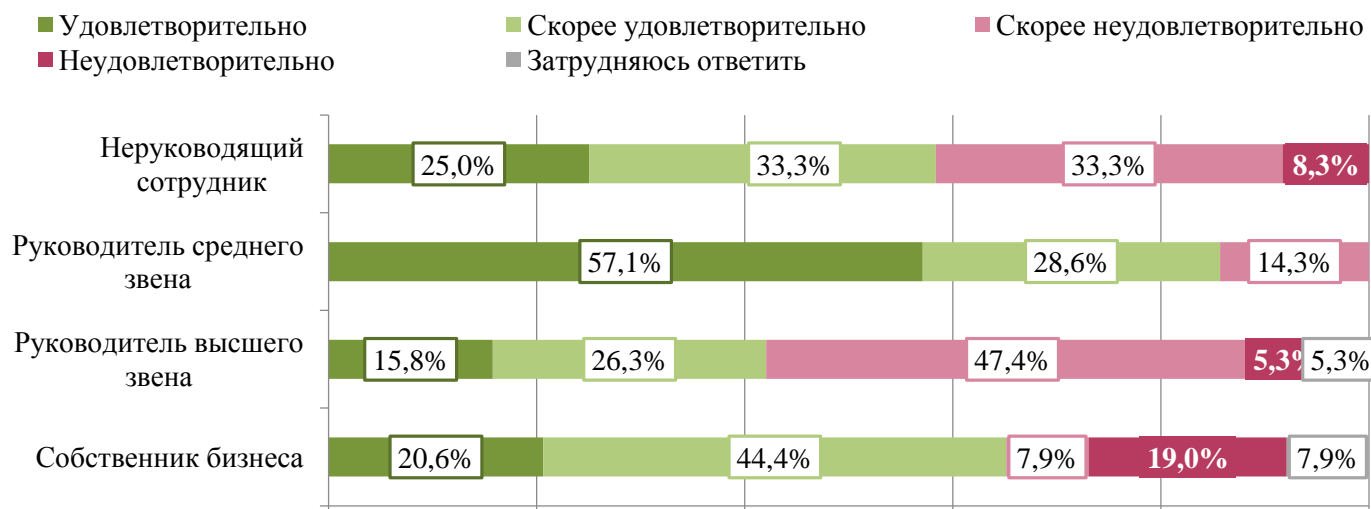


Диаграмма 6.2.1.12 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг телефонной связи, в % от числа опрошенных по должности

Наиболее высокий уровень удовлетворенности качеством услуг телефонной связи зафиксирован на рынках семеноводства и наружной рекламы, наиболее высокий уровень тех, кто не удовлетворен данным параметром, наблюдается на рынках производства бетона, производства электрической энергии, дорожной деятельности, кадастровых и землеустроительных работ, работ по благоустройству городской среды (диаграмма 6.2.1.13).



Диаграмма 6.2.1.13 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг телефонной связи, в % от числа опрошенных по рынкам

6.2.2. Оценка удовлетворенности бизнес-потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий в разрезе муниципальных образований

Распределение респондентов из числа бизнес-потребителей по муниципальным образованиям позволяет констатировать, что численность получившихся подгрупп не является достаточной для проведения содержательного анализа в разрезе муниципальных образований (см. таблицу 6.2.2.1). К числу исключений следует отнести сравнительно многочисленные подгруппы бизнес-потребителей и конечных Петропавловск-Камчатского и Вилючинского городских округов. Соответственно, несмотря на представленный в данном разделе анализ удовлетворенности бизнес-потребителей качеством услуг естественных монополий в разрезе всех муниципальных образований, содержательной ценностью обладают лишь выводы, которые относятся к обозначенным МО.

Таблица 6.2.2.1 – Структура бизнес-потребителей, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Петропавловск-Камчатский городской округ	52	47,7%
Вилючинский городской округ	32	29,4%
Алеутский муниципальный район	1	0,9%
Елизовский муниципальный район	2	1,8%
Мильковский муниципальный район	5	4,6%
Усть-Камчатский муниципальный район	13	11,9%
Карагинский муниципальный район	4	3,7%
ИТОГО	109	100,0%

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг водоснабжения и водоотведения

Наибольшая доля бизнес-потребителей, удовлетворенных качеством услуг водоснабжения и водоотведения, выявлена в Алеутском, Елизовском и Карагинском МО, наибольшая доля тех, кто, напротив, не удовлетворен оцениваемым параметром, – в Мильковском МО и Вилючинском городском округе.

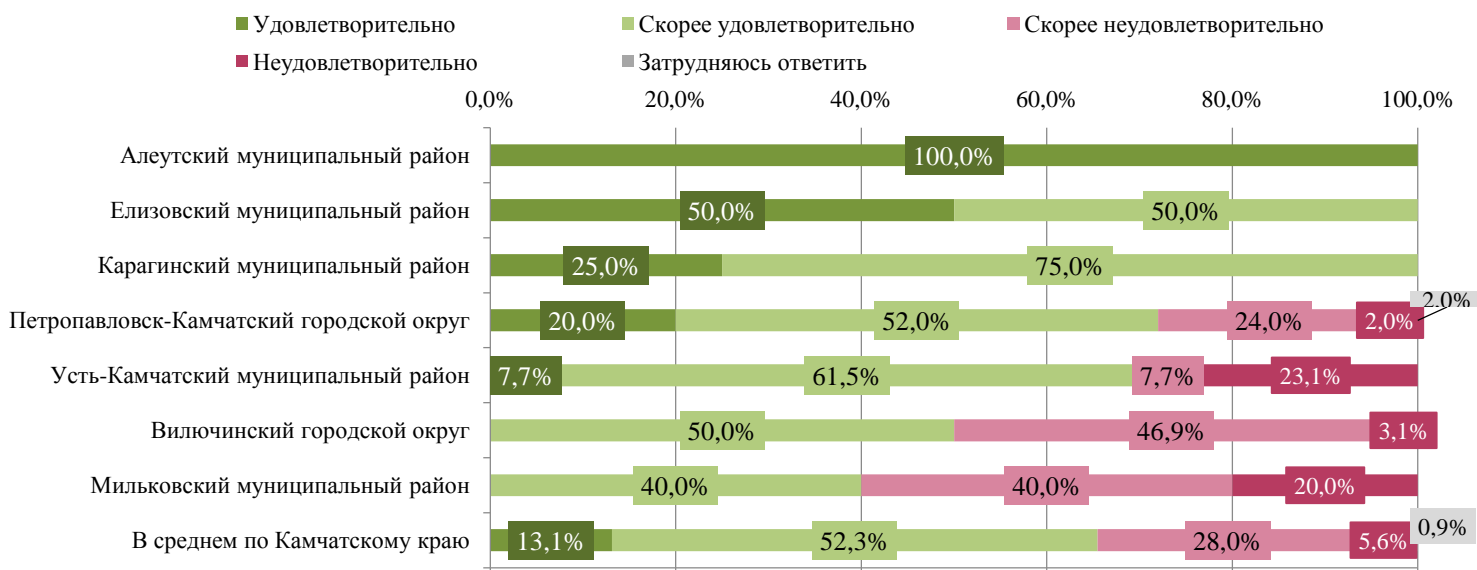


Диаграмма 6.2.2.1 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг водоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Наибольшая доля бизнес-потребителей, удовлетворенных качеством услуг водоочистки, выявлена в Елизовском МО, наименьшая – в Вилючинском городском округе.

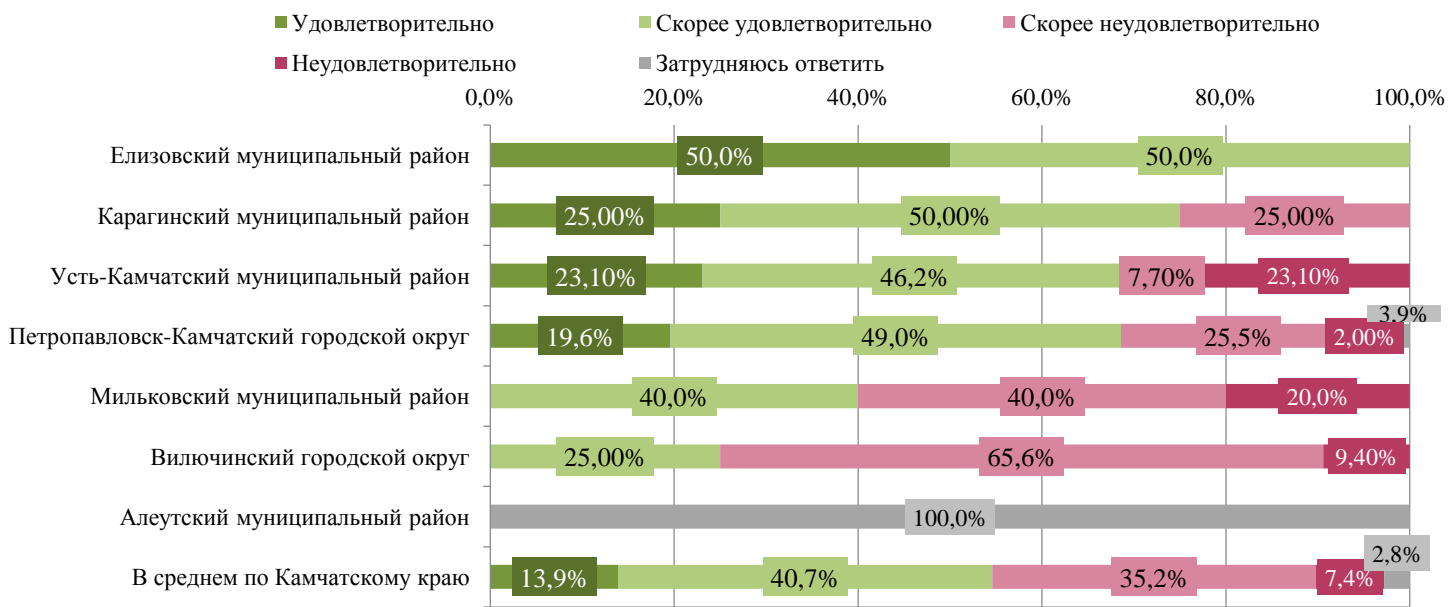


Диаграмма 6.2.2.2 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг водоочистки, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг газоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных качеством услуг газоснабжения, выявлена в Елизовском МО, наибольшая доля тех, кто не удовлетворен, – в Карагинском и Мильковском МР.

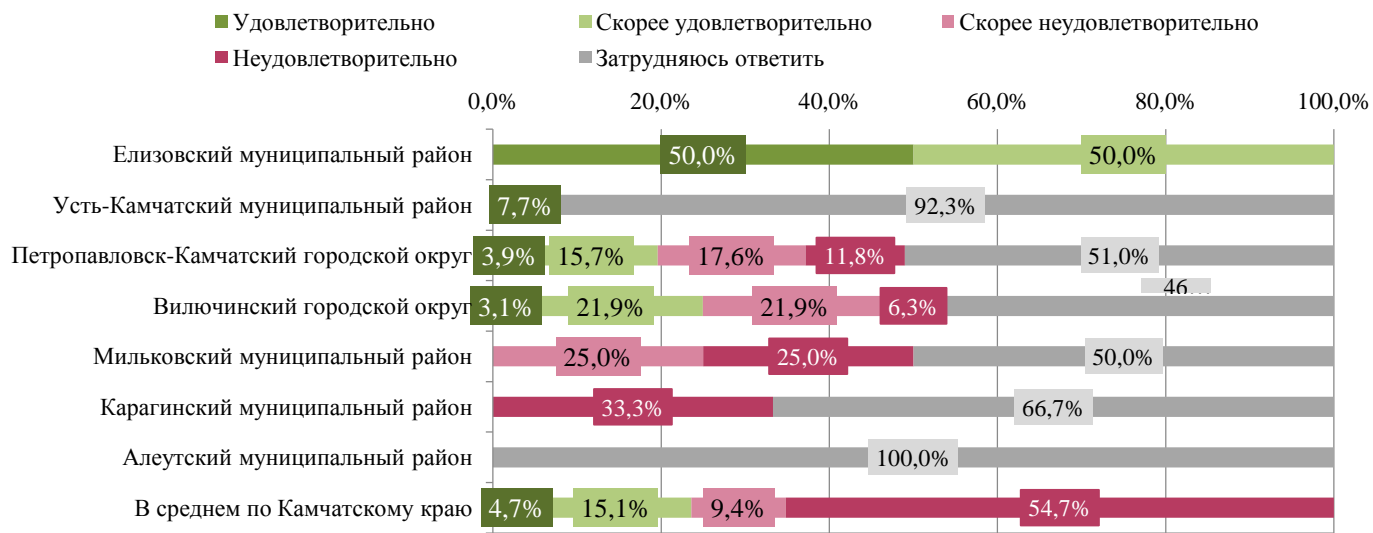


Диаграмма 6.2.2.3 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг газоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенности бизнес-потребителей качеством услуг электроснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных качеством услуг электроснабжения, выявлена в Алеутском, Елизовском, Карагинском МО. В Мильковском МР и Вилючинском городском округе зафиксирована наиболее значительная доля респондентов, не удовлетворенных качеством услуг электроснабжения.

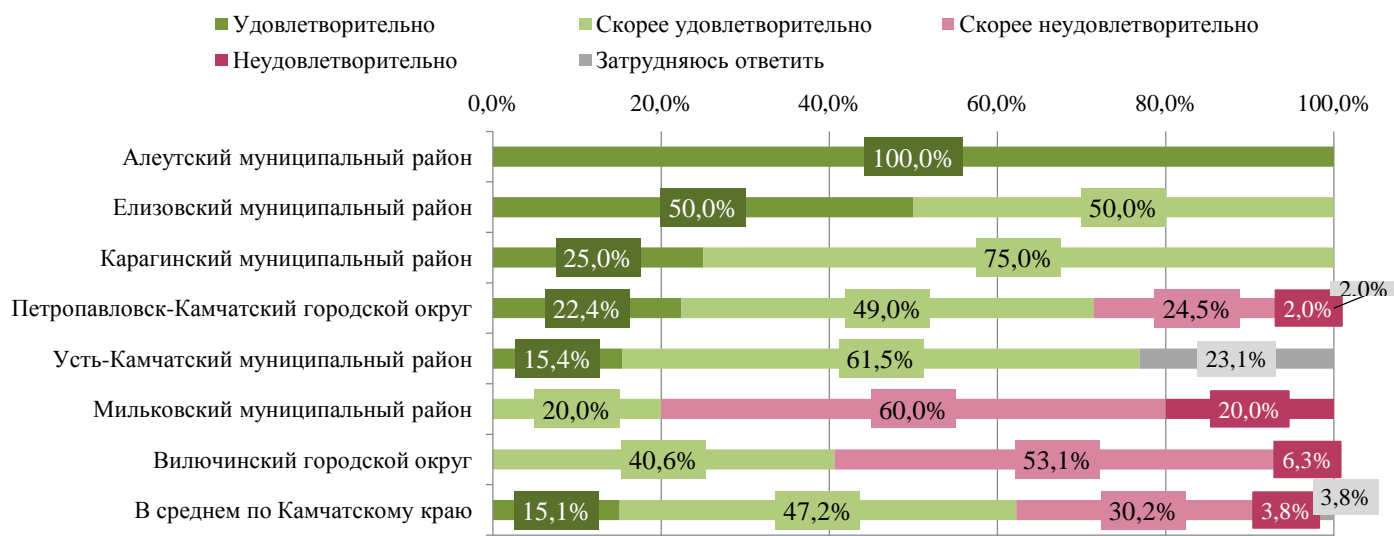


Диаграмма 6.2.2.4 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг электроснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг теплоснабжения

Наибольшая доля субъектов предпринимательства, удовлетворенных качеством услуг электроснабжения, выявлена в Алеутском, Елизовском, Карагинском МО. В Мильковском МР и Вилючинском городском округе зафиксирована наиболее значительная доля респондентов, не удовлетворенных качеством услуг электроснабжения.

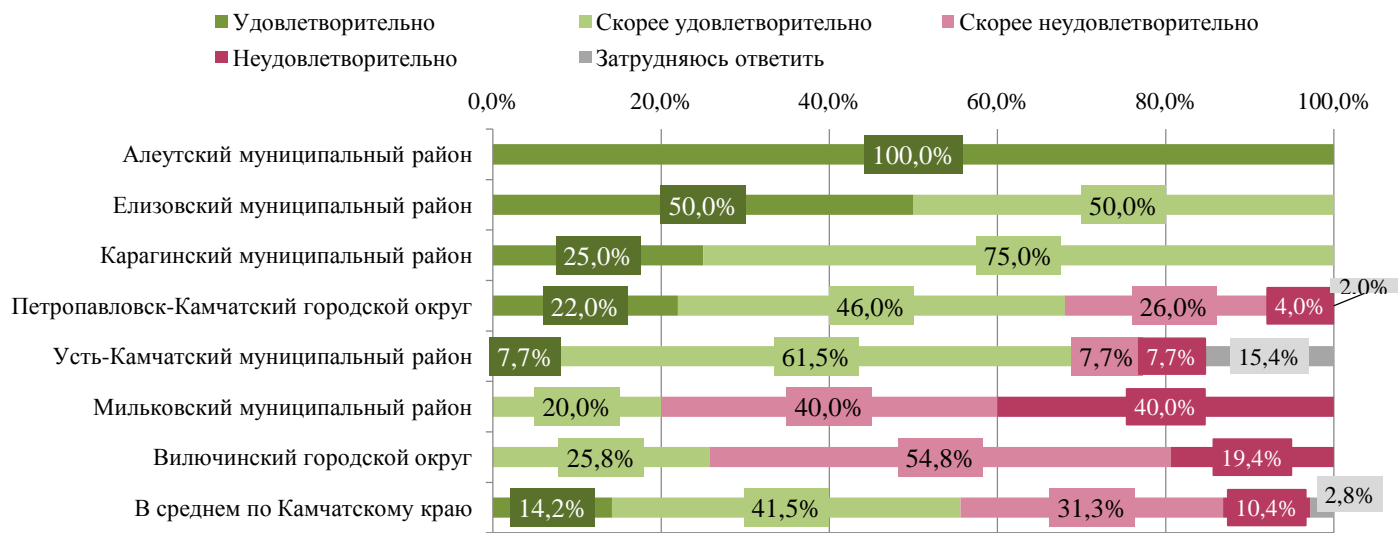


Диаграмма 6.2.2.5 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг теплоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенности бизнес-потребителей качеством услуг телефонной связи

Наибольший уровень удовлетворенности качеством услуг телефонной связи зафиксирован в Алеутском МО и Петропавловске-Камчатском. Наиболее значительная доля бизнес-потребителей, не удовлетворенных качеством услуг телефонной связи, выявлена в Вилючинском городском округе.

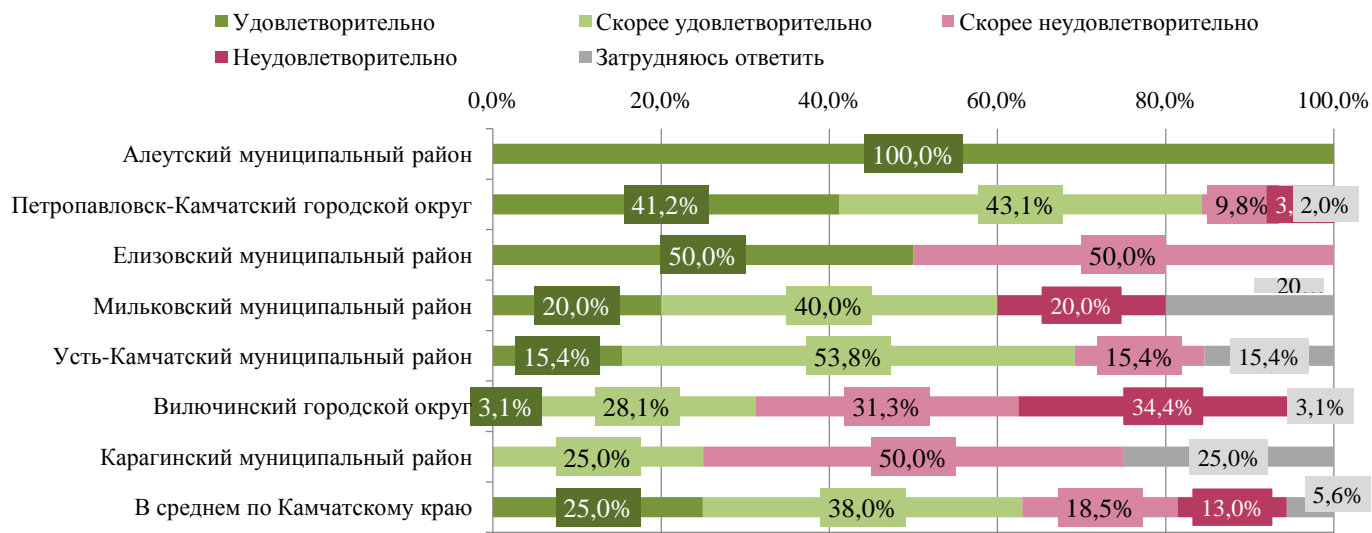


Диаграмма 6.2.2.6 – Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг телефонной связи, в % от числа опрошенных по МО

6.2.3. Оценка удовлетворенности конечных потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий

Распределение респондентов из числа конечных потребителей по муниципальным образованиям позволяет констатировать, что численность получившихся подгрупп не является достаточной для проведения содержательного анализа в разрезе муниципальных образований (см. таблицу 4.11.1, 4.11.2). К числу исключений следует отнести сравнительно многочисленные подгруппы конечных потребителей Петропавловск-Камчатского и Вилючинского городских округов, а также Елизовского МО. Соответственно, несмотря на представленный в данном разделе анализ удовлетворенности потребителей качеством услуг естественных монополий в разрезе всех муниципальных образований, содержательной ценностью обладают лишь выводы, которые относятся к обозначенным МО.

Таблица 6.2.3.1 – Структура конечных потребителей, принявших участие в опросе, в разрезе по муниципальным образованиям

	Количество респондентов	% от числа опрошенных
Петропавловск-Камчатский городской округ	362	51,0%
Елизовский район	130	18,3%
Вилючинский городской округ	45	6,3%
Алеутский район	15	2,1%
Быстринский район	15	2,1%
Мильковский район	19	2,7%
Соболевский район	15	2,1%
Усть-Большерецкий район	15	2,1%
Усть-Камчатский район	19	2,7%
Карагинский район	15	2,1%
Олюторский район	15	2,1%
Пенжинский район	15	2,1%
Тигильский район	15	2,1%
Городской округ "Поселок Палана"	15	2,1%
ИТОГО	710	100,0%

От 12,6% до 78,1% опрошенных потребителей удовлетворены качеством услуг, предоставляемым естественными монополиями. Доли неудовлетворенных респондентов – от 15,0% до 25,7% опрошенных (диаграмма 6.2.3.1).

Наиболее высоко было оценено качество услуг электроснабжения. Качество услуг водоснабжения/водоотведения и теплоснабжения оценены примерно на одном уровне и несколько ниже, чем услуги электроснабжения. В свою очередь, качество услуг телефонной связи и водоочистки было оценено несколько ниже качества услуг водоснабжения и электроснабжения. Наиболее низкий уровень удовлетворенности зафиксирован при оценке качества услуг газоснабжения, он существенно ниже значения аналогичного показателя, рассчитанного для других услуг естественных монополий.

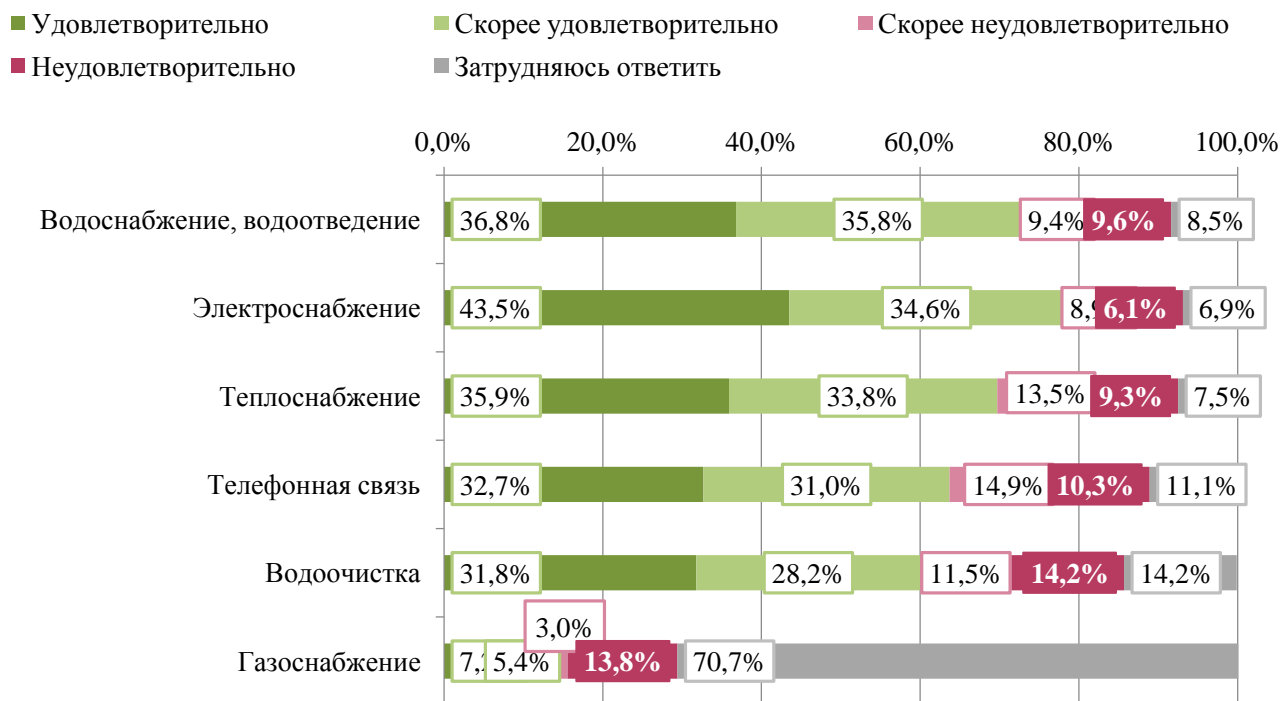


Диаграмма 6.2.3.1 – Удовлетворенность потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий, в % от числа опрошенных

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг водоснабжения и водоотведения

Наибольшая доля потребителей, удовлетворенных/скорее удовлетворенных качеством услуг водоснабжения и водоотведения, выявлена в Карагинском (86,7%), Мильковском (73,7%), Быстринском (73,4%) и Усть-Большерецком (73,3%) районах, а также в Петропавловске-Камчатском (79,0%) и Вилючинском (73,4%) городских округах и поселке Палана (80,0%). Наибольшая доля тех, кто, напротив, не удовлетворен/скорее не удовлетворен оцениваемым параметром, – в Тигильском (60,0%) и Алеутском (40,0%) МО (диаграмма 6.2.3.2).



Диаграмма 6.2.3.2 – Удовлетворенность потребителей качеством услуг водоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность потребителей качеством услуг водоочистки

Наибольшая доля потребителей, удовлетворенных/скорее удовлетворенных качеством услуг водоочистки, выявлена в Мильковском (79,0%) и Карагинском (73,4%) районах, а также в Вилючинске (77,8%), наиболее значительная доля неудовлетворенных/скорее неудовлетворенных – в Тигильском (60,0%) и Олюторском (53,4%) муниципальных районах.

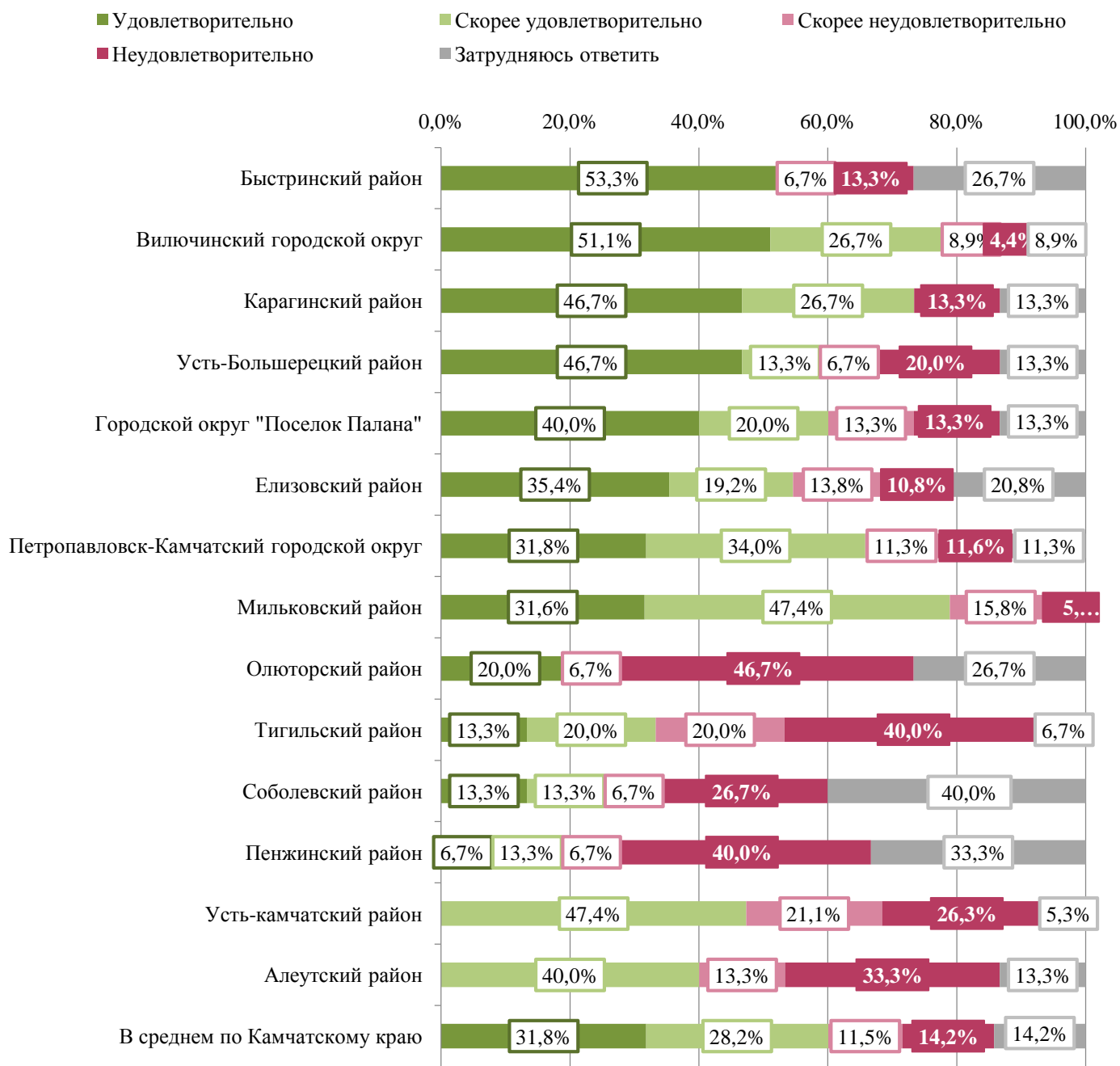


Диаграмма 6.2.3.3 – Удовлетворенность потребителей качеством услуг водоочистки, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность потребителей качеством услуг газоснабжения

Наибольшая доля тех, кто удовлетворен/скорее удовлетворен качеством услуг газоснабжения, зафиксирована в Соболевском районе (46,6%). При этом в Пенжинском, Олюторском, Алеутском, Мильковском, Тигильском районах и поселке Палана доля потребителей, удовлетворенных/скорее удовлетворенных данным параметром, составляет 0,0%. Наибольшая доля тех, кто, напротив, не удовлетворен/скорее не удовлетворен данным параметром, – в Пенжинском (46,7%) и Тигильском (40,0%) МР.

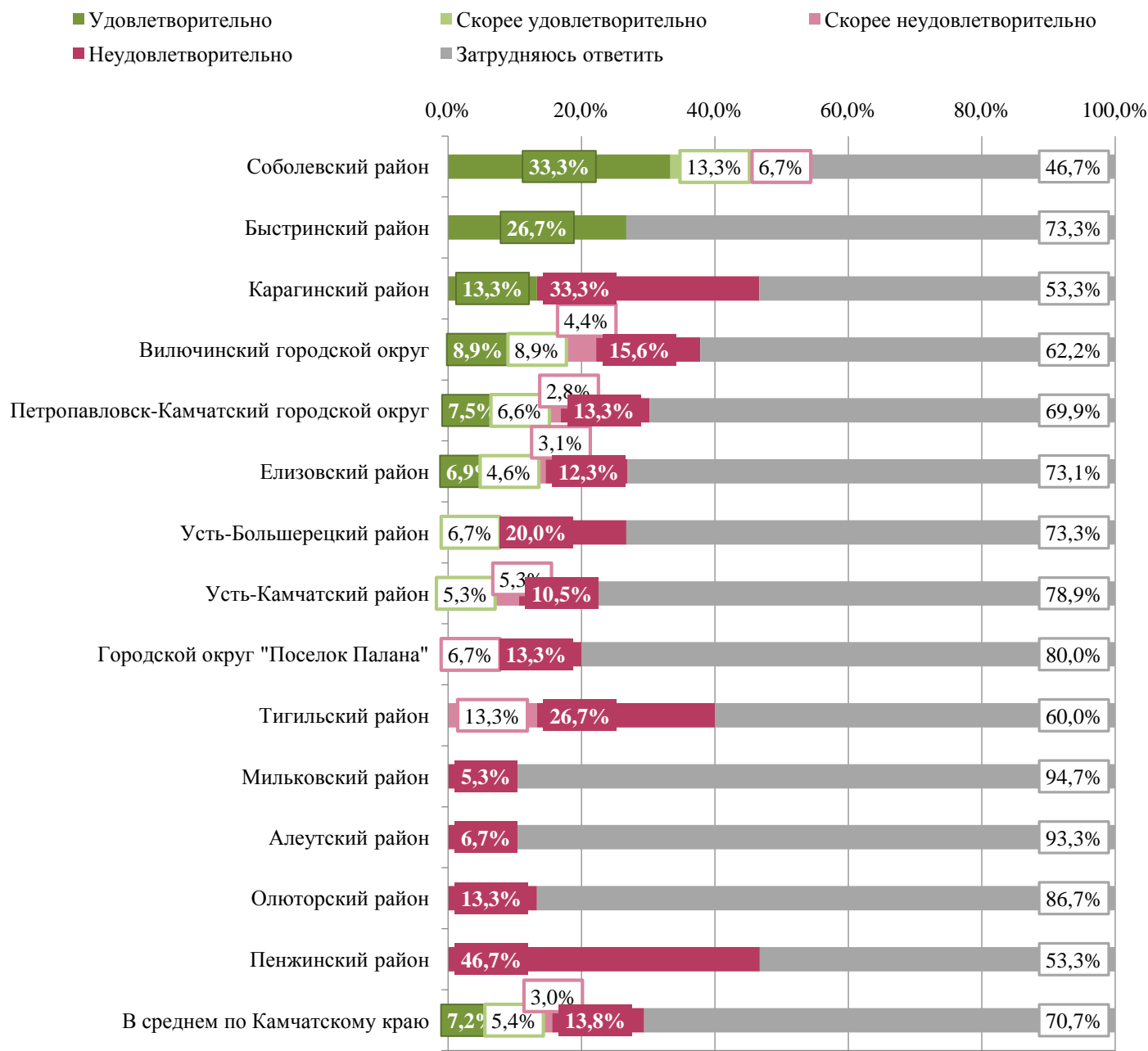


Диаграмма 6.2.3.4 – Удовлетворенность потребителей качеством услуг газоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность потребителей качеством услуг электроснабжения

Наибольшая доля потребителей, удовлетворенных/скорее удовлетворенных качеством услуг электроснабжения, выявлена в Алеутском (86,7%), Быстринском (86,6%), Олюторском (86,6%), Мильковском (84,2%) МО и в поселке Палана (86,7%). В Карагинском, Тигильском и Усть-Камчатском МР зафиксированы наиболее значительные доли респондентов, не удовлетворенных/скорее не удовлетворенных качеством услуг электроснабжения (33,3%, 26,6% и 26,3% соответственно).

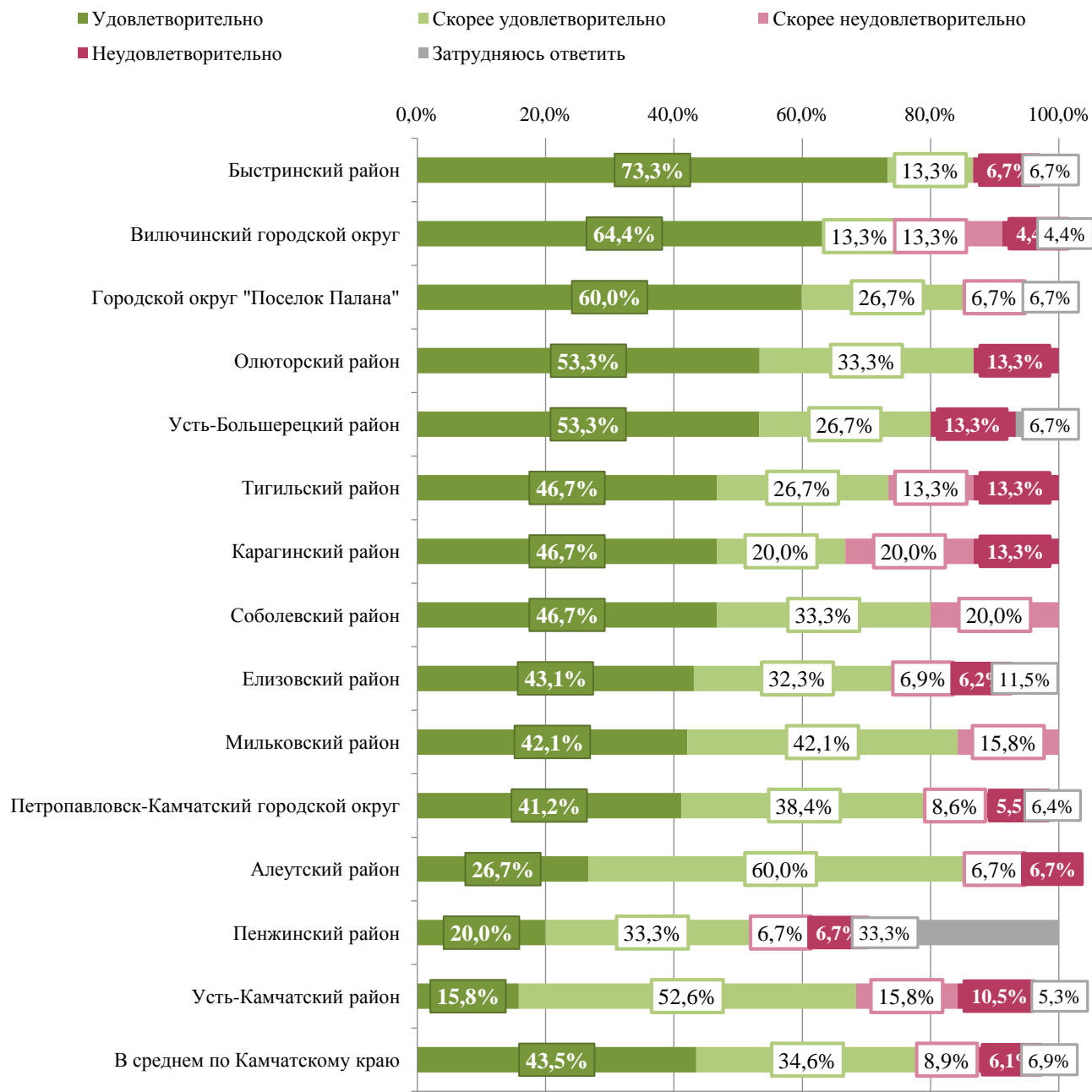


Диаграмма 6.2.3.5 – Удовлетворенность потребителей качеством услуг электроснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг теплоснабжения

Наибольшая доля потребителей, удовлетворенных/скорее удовлетворенных качеством услуг теплооснабжения, выявлена в Соболевском (86,6%), Быстринском (86,7%) и Карагинском (93,4%) МР, а также в поселке Палана (86,6%). В Усть-Камчатском (42,1%), Тигильском (33,3%) и Усть-Большерецком(33,3%) МР зафиксированы наиболее значительные доли респондентов, не удовлетворенных качеством услуг теплоснабжения.

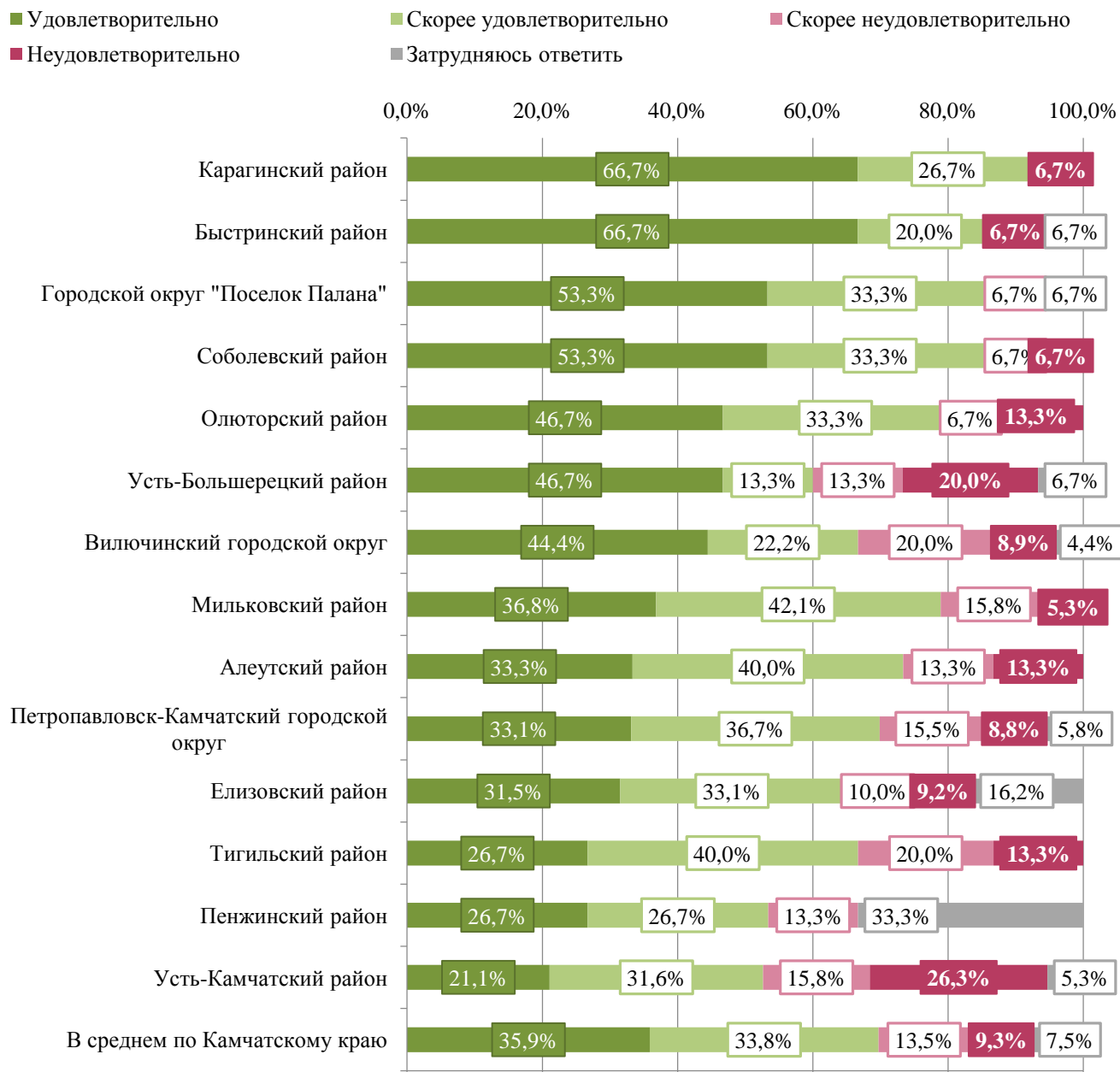


Диаграмма 6.2.3.6 – Удовлетворенность потребителей качеством услуг теплоснабжения, в % от числа опрошенных по МО

Удовлетворенность потребителей качеством услуг телефонной связи

Наибольший уровень тех, кто удовлетворен/скорее удовлетворен качеством услуг телефонной связи, зафиксирован в Петропавловске-Камчатском (71,0) и Вилучинском (77,8%) городских округах, а также в Усть-Большерецком (73,3%) МР. Наиболее значительная доля потребителей, не удовлетворенных качеством услуг телефонной связи, выявлена в Тигильском (80,0%) и Алеутском (66,7%) МР.



Диаграмма 6.2.3.7 – Удовлетворенность потребителей качеством услуг телефонной связи, в % от числа опрошенных по МО

6.3. Выводы

Оценки удовлетворенности услугами субъектов естественных монополий (водоснабжения/водоотведения, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения) со стороны субъектов предпринимательства

1) От 23,2% до 69% опрошенных субъектов предпринимательства удовлетворены сроками получения доступа к услугам, предоставляемым естественными монополиями. Доли неудовлетворенных респондентов ниже: от 11,9% до 24,1% опрошенных.

Среди представителей средних и крупных предприятий уровень удовлетворенности сроками предоставления доступа к услугам водоснабжения, электроснабжения и теплоснабжения выше, чем среди микро- и малых предприятий. Среди представителей средних предприятий наибольшая доля в полной мере удовлетворенных сроками получения доступа к услугам газоснабжения респондентов. Представители предприятий различного типа демонстрируют сопоставимый уровень удовлетворенности сроками получения доступа к услугам телефонной связи.

2) От 22,6% до 66,5% опрошенных субъектов предпринимательства удовлетворены сложностью процедур подключения к услугам, предоставляемым естественными монополиями. Доли неудовлетворенных респондентов ниже: от 13,7% до 26,4 % опрошенных.

Для представителей крупных и средних предприятий характерен более высокий уровень удовлетворения сложностью процедур подключения к услугам водоснабжения, электроснабжения и теплоснабжения, чем среди представителей микро- и малых предприятий. Среди представителей средних предприятий зафиксирован наибольший уровень тех, кто в полной мере удовлетворен сложностью подключения к услугам газоснабжения и телефонной связи, но, вместе с тем, в этой же подгруппе наблюдается и максимальный уровень тех, кто не удовлетворен количеством процедур подключения к услугам газоснабжения.

3) От 20,5% до 55,3% опрошенных субъектов предпринимательства удовлетворены стоимостью подключения к услугам, предоставляемым естественными монополиями. Доли неудовлетворенных респондентов ниже: от 15,4% до 41,5% опрошенных.

Наибольший уровень удовлетворенности стоимостью подключения к услугам водоснабжения присущ представителям средних предприятий, наименьший – представителям крупных организаций. Для представителей средних и крупных предприятий характерен более высокий уровень удовлетворенности стоимостью подключения к услугам электроснабжения и теплоснабжения, чем для представителей микро- и малых предприятий. Среди представителей средних предприятий наблюдается наиболее высокая доля тех, кто в полной мере удовлетворен стоимостью подключения к услугам газоснабжения. Вместе с тем, именно в этой подгруппе зафиксирован наиболее высокий уровень неудовлетворенных данным параметром. Для представителей крупных предприятий характерен более высокий уровень удовлетворенности стоимостью подключения к услугам телефонной связи, чем для тех, кто представляет другие типы организаций.

По отношению доли удовлетворительных оценок к доле неудовлетворительных оценок определяется коэффициент удовлетворенности соответствующим параметром услуг:

от 1,2 – преимущественно удовлетворительные оценки (+20% и более к доле неудовлетворительных оценок);

0,81–1,19 – разнящиеся оценки (соотношение удовлетворительных и неудовлетворительных оценок находится в пределах $\pm 20\%$);

0,8 и менее – преимущественно неудовлетворительные оценки (-20% и более к доле неудовлетворительных оценок).

Полученные коэффициенты удовлетворенности по отдельным услугам естественных монополий представлены в диаграмме 6.3.1.

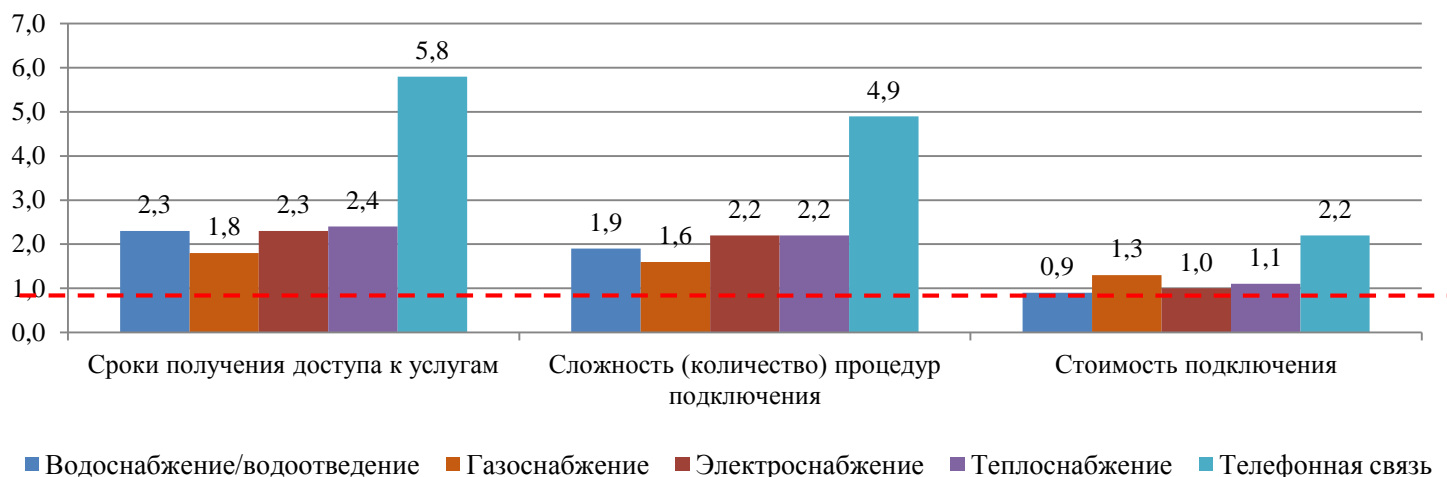


Диаграмма 6.3.1 – Коэффициент удовлетворенности субъектов предпринимательства параметрами услуг естественных монополий, баллы

При оценке субъектами предпринимательства услуг электроснабжения получены высокие коэффициенты удовлетворенности сроками получения доступа, сложностью процедур подключения услуг и стоимостью подключения к ним.

По услугам водоснабжения/водоотведения субъекты предпринимательства дают удовлетворительные оценки по таким параметрам, как сроки получения доступа и сложность процедур подключения. При этом оценки стоимости подключения разнятся.

Опрошенные удовлетворены такими параметрами услуг теплоснабжения, как сроки получения доступа и сложность процедур подключения. Оценки стоимости подключения к услугам теплоснабжения разнятся.

По услугам газоснабжения получены высокие коэффициенты удовлетворенности сроками получения доступа к услугам и сложностью процедур подключения. Разнящиеся оценки представители бизнеса дают по параметру стоимости подключения.

По услугам телефонной связи получены наиболее высокие коэффициенты удовлетворенности по всем оцениваемым параметрам.

Коэффициенты удовлетворенности отдельными параметрами услуг естественных монополий в разрезе товарных рынков представлены в таблице 6.3.1. Можно выделить проблемные рынки с преобладающей долей неудовлетворительных оценок услуг:

- Услуги электроснабжения наиболее низко оценивают представители рынков психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, семеноводства, социальных услуг, детского отдыха и оздоровления детей, дошкольного образования, розничной торговли лекарственными препаратами, среднего профессионального образования. Для каждого из этих рынков характерна ситуация, при которой по всем трем параметрам оценки услуг электроснабжения отмечается преобладание неудовлетворительных оценок над удовлетворительными.

- Услуги водоснабжения/водоотведения наиболее низко оценивают представители рынков психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, семеноводства, дошкольного образования, среднего профессионального образования. Для каждого из этих рынков характерна ситуация, при которой по всем трем параметрам оценки услуг водоснабжения/водоотведения отмечается преобладание неудовлетворительных оценок над удовлетворительными. Представители рынков вылова водных биоресурсов, строительства объектов капитального строительства и племенного животноводства при оценке услуг водоснабжения/водоотведения по двум параметрам из трех вынесли больше неудовлетворительных оценок, нежели удовлетворительных.

- Услуги теплоснабжения наиболее низко оценивают представители рынков психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, семеноводства, социальных услуг, детского отдыха и оздоровления детей, среднего профессионального образования, дошкольного образования (по все трем параметрам преобладают неудовлетворительные оценки). На рынке розничной торговли лекарственными препаратами неудовлетворительные оценки зафиксированы по двум параметрам из трех.

- Услуги газоснабжения получают негативные оценки по всем параметрам от представителей рынков вылова водных биоресурсов, кадастровых и землеустроительных работ, купли-продажи электроэнергии, легкой промышленности, оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, перевозок пассажиров авиационным транспортом, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, семеноводства. На рынках дорожной деятельности и оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок неудовлетворительные оценки зафиксированы по двум параметрам из трех.

- Услуги телефонной связи наиболее низко оцениваются представителями рынка семеноводства. На всех остальных рынках минимум по двум параметрам из трех удовлетворительные параметры преобладают над неудовлетворительными.

Наиболее благоприятная ситуация на рынках добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения и услуг в сфере культуры: представители этих рынков оценили услуги электроснабжения, водоснабжения/водоотведения, теплоснабжения, газоснабжения и телефонной связи удовлетворительно по каждому из трех параметров.

Наиболее низкая степень удовлетворенности характерна для представителей рынков психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ и семеноводства, которые вынесли неудовлетворительные оценки по всем трем параметрам каждого из пяти оцениваемых типов услуг естественных монополий.

Таблица 6.3.1 – Коэффициент удовлетворенности субъектов предпринимательства услугами естественных монополий по рынкам, баллы¹

Наименование рынка	Электроснабжение			Газоснабжение			Водоснабжение/ водоотведение			Теплоснабжение			Телефонная связь		
	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения
Розничная торговля	2,5	2,5	1,0	1,1	1,1	0,9	2,4	2,0	1,6	2,7	2,7	1,0	5,6	3,8	2,3
Рынок вылова водных биоресурсов	0,8	1,3	1,3	0,7	0,7	0,3	0,8	0,4	1,3	1,0	1,0	1,0	6,0	2,5	1,3
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	7,0	5,0	0,7	3,5	3,5	7,0	10,5	10,5	1,3	10,0	10,0	0,9	95,8	95,8	22,0
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	3,0	3,0	3,0	2,0	2,0	2,0	3,0	3,0	1,0	3,0	3,0	3,0	66,7	66,7	66,7
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	66,7	66,7	66,7	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	2,0	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	8,0	3,5	0,8	2,5	0,8	0,4	2,0	1,7	1,3	3,0	2,0	1,3	8,0	8,0	8,0
Рынок жилищного строительства	3,3	3,3	0,3	1,0	1,0	1,0	3,3	1,8	1,8	3,3	3,3	0,7	1,8	1,8	1,8
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	4,0	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	83,0	4,0	0,0	2,0	1,0	1,0	3,0	3,0	1,0
Рынок купли-продажи электроэнергии	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,4	85,7	85,7	85,7	100,0	100,0	100,0
Рынок легкой промышленности	4,5	4,5	0,3	0,0	0,0	0,0	2,7	2,7	0,6	2,7	2,7	0,3	4,5	4,5	4,5
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	44,4	33,3	1,0	22,2	22,2	22,2	44,4	33,3	1,0	4,0	3,0	0,3	44,4	44,4	44,4
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	83,3	83,3	83,3	83,3	83,3	83,3	83,3	83,3	0,3	83,3	83,3	83,3	100,0	100,0	100,0
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по	5,0	5,0	0,5	2,0	0,5	0,5	6,0	6,0	1,3	2,0	5,0	2,0	100,0	3,0	1,7

¹ Красным цветом выделены ячейки с преобладанием неудовлетворительных оценок, желтым цветом – с разнящимися оценками (незначительным расхождением доли удовлетворительных и неудовлетворительных оценок), зеленым цветом – с преобладанием удовлетворительных оценок.

Наименование рынка	Электроснабжение			Газоснабжение			Водоснабжение/ водоотведение			Теплоснабжение			Телефонная связь		
	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения
муниципальным маршрутам регулярных перевозок															
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	72,7	63,6	2,5	1,0	1,0	1,0	6,0	5,0	5,0	72,7	63,6	1,3	72,7	63,6	63,6
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	5,0	5,0	2,0	0,3	0,3	0,3	2,0	1,0	1,0	36,4	36,4	36,4	36,4	36,4	36,4
Рынок перевозок пассажиров авиационным транспортом	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0
Рынок переработки водных биоресурсов	6,0	6,0	0,8	3,0	3,0	3,0	6,0	6,0	1,3	6,0	6,0	0,8	6,0	6,0	6,0
Рынок племенного животноводства	25,0	25,0	0,0	25,0	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	25,0	25,0	0,0
Рынок производства бетона	100,0	100,0	4,0	40,0	40,0	1,0	1,5	1,5	100,0	100,0	100,0	4,0	100,0	100,0	100,0
Рынок производства продуктов питания	2,4	4,7	1,3	1,5	1,5	0,7	2,0	1,6	1,0	2,4	1,8	0,9	17,0	5,0	3,5
Рынок производства электрической энергии	2,0	75,0	2,0	25,0	25,0	25,0	2,0	0,5	2,0	75,0	75,0	2,0	75,0	75,0	75,0
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	1,5	0,0
Рынок семеноводства	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Рынок социальных услуг	0,5	0,5	0,3	2,0	2,0	2,0	1,0	1,0	0,3	0,8	0,8	0,5	2,7	2,7	0,4
Рынок строительства объектов капитального строительства	1,5	1,5	1,5	1,0	1,0	1,0	0,7	0,7	1,5	1,3	1,3	1,3	9,0	9,0	9,0
Рынок теплоснабжения	3,0	2,0	3,0	10,0	2,7	2,7	5,5	2,3	0,4	5,5	3,3	3,3	5,5	5,5	2,3
Рынок услуг в сфере культуры	4,3	7,0	3,0	4,0	4,0	1,5	7,0	4,3	1,3	7,0	4,3	1,3	4,3	4,3	4,3
Рынок услуг в сфере туризма	3,7	2,5	1,8	4,0	2,7	2,7	3,0	3,0	0,8	6,0	6,0	2,5	13,0	8,3	6,0
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления детей	0,3	0,3	0,3	20,0	20,0	20,0	1,0	1,3	1,0	0,4	0,8	0,4	1,0	1,3	0,7
Рынок услуг дополнительного образования детей	1,0	1,0	1,0	3,0	3,0	3,0	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,3	1,3	0,8

Наименование рынка	Электроснабжение			Газоснабжение			Водоснабжение/ водоотведение			Теплоснабжение			Телефонная связь		
	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения	Сроки получения доступа	Сложность подключения	Стоимость подключения
Рынок услуг дошкольного образования	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	4,7	3,0	0,1
Рынок услуг медицинских услуг	1,3	1,2	1,4	1,5	1,5	1,5	1,6	1,6	0,8	1,0	1,0	1,2	3,8	3,8	1,0
Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	1,0	1,0	0,7	4,0	4,0	4,0	1,3	1,3	0,3	1,0	1,0	1,0	2,7	1,8	0,8
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	0,8	0,8	0,8	20,0	20,0	20,0	70,0	70,0	0,4	1,3	0,8	0,8	8,0	8,0	0,5
Рынок услуг связи	7,0	7,0	7,0	3,0	3,0	3,0	3,5	3,5	0,3	3,5	3,5	2,0	8,0	88,9	8,0
Рынок услуг среднего профессионального образования	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,5	3,5	0,0
Сфера наружной рекламы	100,0	100,0	0,7	60,0	60,0	2,0	100,0	100,0	0,3	100,0	100,0	4,0	100,0	100,0	100,0

Оценки удовлетворенности услугами субъектов естественных монополий (водоснабжения/водоотведения, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения, телефонной связи) со стороны потребителей

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг естественных монополий находится на низком и среднем уровне (по отдельным услугам удовлетворенность выражают от 19,8% до 65,1% потребителей). Наиболее высоко было оценено качество услуг телефонной связи. Качество услуг электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения/водоотведения, водоочистки оценены примерно на одном уровне и ниже, чем услуги телефонной связи. Наиболее низкий уровень удовлетворенности зафиксирован при оценке качества услуг газоснабжения.

Удовлетворенность конечных потребителей качеством услуг естественных монополий находится на низком, среднем и высоком уровне (по отдельным услугам удовлетворенность выражают от 12,6% до 78,1% потребителей). Наиболее высоко было оценено качество услуг электроснабжения. Качество услуг водоснабжения/водоотведения и теплоснабжения оценены примерно на одном уровне и несколько ниже, чем услуги электроснабжения. В свою очередь, качество услуг телефонной связи и водоочистки было оценено несколько ниже качества услуг водоснабжения и электроснабжения. Наиболее низкий уровень удовлетворенности зафиксирован при оценке качества услуг газоснабжения, он существенно ниже значения аналогичного показателя, рассчитанного для других услуг естественных монополий.

Предложения в части удовлетворенности субъектов предпринимательства Камчатского края услугами естественных монополий

1. Проведение оценки обоснованности тарифов на подключение услуг естественных монополий для субъектов предпринимательства во всех муниципальных образованиях и поиск путей снижения финансовой нагрузки на бизнес.
2. Проведение оценки обоснованности уровня тарифов на услуги естественных монополий.
3. Проведение ежегодного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательства услугами естественных монополий по таким параметрам, как сроки получения доступа к услугам, сложность процедур подключения, стоимость подключения, стоимость услуг, качество услуг и определение динамики в оценке этих параметров.

Предложения по повышению удовлетворенности потребителей (населения) Камчатского края деятельностью субъектов естественных монополий

1. Совершенствование системы мониторинга качества услуг естественных монополий, в частности, расширение числа параметров оценки.
2. Повышение доступности информации о тарифах путем сохранения ссылок на соответствующие постановления и разъяснительные документы к ним на главной странице официального интернет-сайта Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Выводы на основе результатов мониторинга наличия административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

Оценка уровня конкуренции: доля субъектов предпринимательства, оценивших конкуренцию на рынках Камчатского края как очень высокую или высокую, составляет 30,3%. 61,6% опрошенных предпринимателей оценили конкуренцию в Камчатском крае как умеренную или слабую. Доля респондентов, указавших на отсутствие конкуренции, незначительна и составляет 5,4%.

Наибольшая доля предпринимателей, оценивших конкуренцию как очень высокую или высокую, зафиксирована на рынках розничной торговли лекарственными препаратами, розничной торговли, племенного животноводства, услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, услуг ремонта автотранспортных средств, услуг дошкольного образования. Слабую конкуренцию либо ее отсутствие чаще всего отмечали представители следующих товарных рынков: услуг перевозок пассажиров водным транспортом, производства бетона, производства электрической энергии.

Микро- и малые предприятия чаще всего отмечают очень высокий и высокий уровень конкуренции на рынке (для микропредприятий значения этого показателя составляют 6,3% и 25,1%, для малых предприятий – 4,6% и 25,7% соответственно). Крупные предприятия в меньшей степени давали высокие оценки конкуренции.

Оценка количества конкурентов: 26,4% опрошенных предпринимателей отмечают, что у них большое число конкурентов. 35,6% респондентов указали на то, что у них 4 и более конкурента. Доля тех, кто имеет от 1 до 3 конкурентов, составляет 27,0%, а у 3,9% опрошенных конкуренты отсутствуют.

В разрезе рынков на большое число конкурентов чаще других указывали организации, предоставляющие рынки розничной торговли лекарствами, вылова водных ресурсов, услуг по ремонту автотранспортных средств, дополнительного образования детей, переработки водных ресурсов, дополнительного образования. Отсутствие конкурентов чаще всего отмечают организации, предоставляющие услуги на рынках перевозки авиационным транспортом, купли-продажи электрической энергии, теплоснабжения, производства электрической энергии.

Представители микро-, малых и средних предприятий выбирают варианты ответов «большое число конкурентов» и «4 и более конкурентов» несколько реже, чем представители крупных предприятий. На отсутствие конкуренции чаще остальных указывают представители крупных и средних предприятий.

Оценка динамики числа конкурентов за последние три года: чуть более половины опрошенных субъектов предпринимательства (51,3%) отмечают, что за последние 3 года число их конкурентов увеличилось (при этом 21,7% отмечают увеличение более чем на 4 конкурента, 29,6% – на 1-3 конкурента). 27,0% считают, что число конкурентов не изменилось, а 3,7% указывают на то, что число их конкурентов сократилось.

В разрезе товарных рынков увеличение числа конкурентов отмечают от 0,0% субъектов предпринимательства (на рынке племенного животноводства и рынке перевозок пассажиров авиатранспортом) до 95,9% (на рынке дошкольного образования).

Представители микро- и малых предприятий чаще средних и крупных отмечают увеличение числа конкурентов (53,4% и 50,7% соответственно; для сравнения: значения данного показателя для средних и крупных предприятий составляют 22,2% и 16,7%).

Оценка количества поставщиков основного закупаемого товара или услуги: 22,6% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают, что у них большое число поставщиков. 28,5% респондентов указали на то, что у них 4 и более поставщика. Доля тех, кто имеет 2-3 поставщика, составляет 22,1%, а у 7,7% опрошенных есть лишь один поставщик.

В разрезе рынков на большое число поставщиков чаще других указывали организации, предоставляющие рынки производства бетона и наружной рекламы (по 80,0%). Наличие лишь

одного поставщика чаще всего отмечают организации, оказывающие услуги на рынках теплоснабжения (46,2%) и производства электрической энергии (50,0%).

Варианты ответов «большое число поставщиков» и «4 и более поставщика» чаще остальных выбирают представители крупных предприятий (50,0% и 16,7%). В свою очередь, средние и малые предприятия выбирают эти варианты ответа чаще микропредприятий.

Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара или услуги: немногим более половины опрошенных предпринимателей (51,1%) удовлетворены уровнем конкуренции между собственными поставщиками, 33,7% – скорее удовлетворены. Доли тех, кто скорее не удовлетворен или не удовлетворен данным аспектом, – 2,7% и 0,6% соответственно.

В разрезе рынков уровень удовлетворенности данным параметром варьируется от 33,3% на рынке пассажирских перевозок авиатранспортом до 100,0% на рынке пассажирских перевозок водным транспортом. Высокая доля предпринимателей, удовлетворенных уровнем конкуренции среди поставщиков, зафиксирована также на рынках легкой промышленности, услуг в сфере культуры, производства бетон, наружной рекламы.

Представители крупных предприятий демонстрируют более низкую удовлетворенность уровнем конкуренции между своими поставщиками (66,7% отметили, что они скорее удовлетворены, 0,0% указали на высокую степень удовлетворенности, в то время как среди представителей других типов предприятий доли тех, кто в полной мере удовлетворен состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара и услуги, варьируется от 48,3% до 56,3%).

Оценка возможности начала осуществления предпринимательской деятельности на товарных рынках регионов, имеющих общие территориальные границы с Камчатским краем: большинство опрошенных считают, что начать осуществлять предпринимательскую деятельность в соседних с Камчатским краем регионах скорее невозможно или невозможно (значение этого показателя варьируется от 65,4% для Сахалинской области до 66,7% для Магаданской области).

Ключевой барьер, препятствующий началу ведения предпринимательской деятельности в соседних с Камчатским краем регионах, – это их отдаленность и, как следствие, низкая транспортная доступность, высокие издержки на доставку и сложность логистики (это отмечают 60,5% опрошенных субъектов предпринимательства).

Оценка деятельности органов власти: около трети опрошенных субъектов малого предпринимательства (34,2%) считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями. 26,3% респондентов оценивают характер влияния органов власти на рынки двояко, полагая, что в чем-то они помогают, а в чем-то – мешают. 8,4% указали на то, что органы власти ничего не предпринимают, но что их участие и не требуется. 6,3% также указывают на бездействие органов власти, но при этом полагают, что это неправильно и что их участие необходимо. Доля тех, кто считает, что органы власти лишь мешают бизнесу своими действиями, незначительная и составляет лишь 2,8%.

Представители крупных предприятий чаще отмечают, что власть помогает бизнесу.

К числу рынков, представители которых более склонны считать, что органы власти Камчатского края помогают бизнесу своими действиями, относятся прежде всего рынки оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, строительства объектов капитального строительства, выполнения работ по благоустройству городской среды, услуг связи, наружной рекламы.

Наибольшая доля предпринимателей, считающих, что органы власти только мешают бизнесу своими действиями, зафиксирована на рынке купли-продажи электроэнергии.

Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса: 7,5% субъектов предпринимательства считают, что в Камчатском крае есть непреодолимые административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса. 23,1% респондентов считают, что есть барьеры, преодолимые при осуществлении

значительных затрат. 34,5% указали на наличие административных барьеров, которые, однако, преодолимы без существенных затрат. 10,2% полагают, что административных барьеров нет.

Наибольшая доля тех, кто видит непреодолимые административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса или считает, что существуют административные барьеры, для преодоления которых необходимы существенные затраты, зафиксирована среди представителей крупных предприятий

Отсутствие административных барьеров наиболее часто отмечают представители рынков услуг перевозок пассажиров водным транспортом (100,0%), производства бетона (40,0%), перевозок пассажиров авиационным транспортом (33,3%), услуг в сфере культуры (29,4%).

Структура наиболее существенных административных барьеров включает:

- высокие налоги (62,7%);
- нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (32,4%);
- сложность получения доступа к земельным участкам (21,6%);
- сложность/затянутость процедуры получения лицензии (12,8);
- необходимость установления партнерских отношений с органами власти (11,9%);
- коррупция (9,6%);
- давление со стороны органов власти (5,9%);
- сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок (5,7%);
- сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий (5,0%);
- ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (3,2%);
- силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.) (2,0%).

Основным направлением работы по развитию конкуренции в Камчатском крае субъекты предпринимательства считают контроль над ростом цен (44,9%). Далее по значимости следуют контроль над качеством продукции (39,8%), помощь начинающим предпринимателям (30,9%), обеспечение добросовестной конкуренции (28,1%), поддержка новых направлений развития экономики (25,8%), контроль работы естественных монополий (24,3%), снижение административных барьеров (23,7%), обеспечение качества продукции (23,9%), юридическая защита предпринимателей (17,5%). Менее 15% респондентов считают необходимыми следующие направления: повышение открытости процедур государственных (муниципальных) торгов и закупок (7,2%); увеличение количества предпринимателей, продающих товары или услуги (6,1%); сокращение государственных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий (3,8%); ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции (2,6%).

Предложения по развитию конкурентной среды в Камчатском крае

1. Обеспечить условия для создания новых предприятий на товарных рынках с низким уровнем конкуренции путем оказания им финансовой и информационной поддержки со стороны региональных и муниципальных органов власти.

2. Усилить поддержку малого бизнеса, особенно микропредприятий, путем обеспечения доступа к финансовым ресурсам, к закупкам предприятий с государственным участием и естественных монополий, а также к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок.

3. Усилить контроль за соблюдением законодательства всеми участниками рынка, в том числе на предмет предоставления преференций со стороны органов власти. Обратить особое внимание на недопущение коррупции на следующих рынках: дорожное строительство (исключая проектирование), добыча общераспространенных полезных ископаемых, производство

электроэнергии, услуги пассажирского такси, капитальное строительство (за исключением жилищного и дорожного строительства), жилищное строительство, производство кирпича.

4. В целях обеспечения добросовестной конкуренции продолжать работу по осуществлению государственного контроля над качеством продукции, борьбе с нелегальным бизнесом, фальсификацией и т.п.

5. Проводить работу по повышению прозрачности и стабильности нормативно-правового регулирования хозяйственной деятельности. Для выявления ограничивающих конкуренцию норм регионального и федерального законодательства, подготовки предложений по их совершенствованию привлекать представителей заинтересованных групп, специалистов в области экономики и права. Усилить информационную и консультационную работу с субъектами предпринимательства по вопросам изменений в законодательстве, регулирующем экономическую деятельность.

6. Принять меры по упрощению административных процедур: получения лицензий, средств государственной поддержки, разрешений, согласований и т. п., а именно:

- рассмотреть возможность сокращения временных, финансовых и иных издержек субъектов предпринимательства на прохождение данных процедур;
- обеспечить контроль за соблюдением нормативно установленного порядка прохождения данных процедур во всех инстанциях и на всех этапах;
- повысить открытость, легкость получения, полноту и понятность информации о порядке, сроках, стоимости и других условиях прохождения процедур/получения государственных (муниципальных) услуг, размещенную на официальных интернет-сайтах органов власти и портале Госуслуг;
- проводить регулярный мониторинг удовлетворенности качеством предоставляемых субъектам предпринимательства государственных (муниципальных) услуг/удобством процедур получения разрешений, согласований и т. п.

7. Повысить равенство возможностей успешного участия организаций в государственных и муниципальных торгах и закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе проводить контроль информационной открытости при проведении торгов.

8. Обеспечивать юридическую поддержку предпринимателей, в т. ч. в формате бесплатных консультаций, размещения на официальных интернет-ресурсах исчерпывающей информации по законодательству, регулирующему предпринимательскую деятельность, аналитических материалов по актуальным вопросам, в частности, о правах и обязанностях субъекта предпринимательства при проведении финансового мониторинга, возможности и порядке обжалования действий контролирующих (надзорных) органов и др. Для выявления круга актуальных вопросов привлечь представителей бизнес-сообщества.

9. Создать новые или усовершенствовать существующие информационные ресурсы в сети Интернет (или раздел на интернет-сайте министерства экономического развития Новосибирской области), содержащие информацию о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новосибирской области, перспективах развития данных рынков, а также существующем запросе на услуги.

Выводы на основе результатов мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках камчатского края и состоянием ценовой конкуренции

На всех рынках минимальная доля бизнес-потребителей (3,7%-13,8%) отмечает **нехватку организаций**. В случае с конечными потребителями картина иная: более 50,0% опрошенных указали на дефицит организаций на рынках медицинских услуг (62,0%), услуг перевозок пассажиров авиационным транспортом (61,8%), перевозок пассажиров водным транспортом (56,2%), детского отдыха и оздоровления (55,5%), а также услуг в сфере культуры (50,2%). На

прочих рынках значение данного показателя колеблется от 14,7% на рынке розничной торговли до 49,1% на рынке услуг дополнительного образования.

На 20 из рассматриваемых 22 товарных рынков большинство бизнес-потребителей (50,5%–67,9%) отмечают достаточное число организаций. Конечные потребители указывают на достаточное количество организаций лишь на 5 из 39 рынков. Наиболее низкий показатель удовлетворенности этих потребителей количеством организаций зафиксирован на рынках перевозок пассажиров водным транспортом (10,4%), психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (11,8%), племенного животноводства (12,1%) и семеноводства (12,5%).

На всех рынках минимальная доля бизнес- и конечных потребителей (0,8%–21,1%) отмечает избыточное число организаций, предоставляющих услуги.

На 9 рынках из 22 более 50,0% бизнес-потребителей отмечают, что на товарных рынках Камчатского края **количество организаций в течение последних 3 лет** остается стабильным. На прочих рынках значение этого показателя составляет от 44,0% до 49,5%. В свою очередь, более 50,0% конечных потребителей указывают на неизменность числа организаций на 3 рынках из 39.

Доли опрошенных бизнес-потребителей, полагающих, что количество организаций снизилось, незначительные и составляют от 2,8% до 11,0% в зависимости от типа рынка. Среди конечных потребителей доли тех, кто отмечает снижение числа организаций, составляет от 2,7% до 28,0%. Наибольшие значения данного показателя зафиксировано на рынках добычи полезных ископаемых (28,0%), перевозок авиационным транспортом (16,9%), медицинских услуг (15,1%).

Доли респондентов из числа бизнес-потребителей, считающих, что число организаций увеличилось, также незначительные, разброс – от 0,0% до 11,9%. Для конечных потребителей разброс значений аналогичного показателя составляет от 37,7% до 39,6%. Наиболее значительные доли потребителей, указавших на увеличение числа организаций, отмечены на рынках услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (39,6%), розничной торговли (39,4%) и производства продуктов питания (32,5%).

Удовлетворенность бизнес-потребителей **качеством товаров и услуг** на исследуемых товарных рынках варьируется от 44,0% до 56,9%. Более 50,0% бизнес-потребителей удовлетворены/скорее удовлетворены качеством товаров и услуг на 12 рынках из 22-х. Соответственно, на 10 товарных рынках зафиксирован несколько более низкий уровень удовлетворенности (менее 50,0%).

Удовлетворенность конечных потребителей качеством товаров и услуг варьируется от 9,9% до 55,4%. Более 50,0% опрошенных, удовлетворенных/скорее удовлетворенных качеством товаров, зафиксировано на рынках услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (61,8%), услуг в сфере культуры (55,4%), розничной торговли (53,0%), оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (51,8%), купли-продажи электроэнергии (51,3%).

От 42,2% до 55,0% бизнес-потребителей не отмечают **динамики качества товаров и услуг** на рынках Камчатского края. От 5,5% до 11,0% опрошенных указывают на то, что качество товаров и услуг в анализируемый период снизилось. Доли тех, кто полагает, что качество товаров и услуг, напротив, увеличилось, составляют от 1,8% до 11,0%.

От 15,5% до 53,4% конечных потребителей указывают на отсутствие изменений качества товаров и услуг. Доли тех, кто отмечают снижение качества, варьируются от 3,1% до 23,9%. Наиболее значительные доли опрошенных, полагающих, что качество товаров и услуг на рынках Камчатского края снизилось, зафиксировано на рынках медицинских услуг (23,9%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (14,4%), перевозок пассажиров авиационным транспортом (13,5%). Доли респондентов, отмечающих повышение качества товаров и услуг, варьируются от 3,2% до 24,6%. Наиболее велики значения этого показателя на рынке услуг связи (24,6%).

От 39,4% до 61,5% бизнес-потребителей удовлетворены/скорее удовлетворены **возможностью выбора товаров и услуг** на товарных рынках Камчатского края. Более 50,0% опрошенных удовлетворены данным параметром на 8 из 22 исследуемых рынков. Наименьшее

значение показателя удовлетворенности возможностью выбора наблюдаются на рынке племенного животноводства (39,4%).

В случае с конечными потребителями значение показателя удовлетворенности данным параметром существенно варьируется: от 8,3% до 60,1%. Более 50,0% опрошенных, удовлетворенных/скорее удовлетворенных возможностями выбора товаров и услуг, зафиксировано лишь на следующих трех рынках: рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (60,1%), рынок розничной торговли (56,1%), рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края (56,3%). Наиболее низкие значения показателя удовлетворенности качеством наблюдаются на рынках услуг перевозок пассажиров водным транспортом (8,3%), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями (9,7%) и добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (9,9%).

От 46,8% до 55,0% бизнес-потребителей полагают, что возможности выбора товаров и услуг на рынках Камчатского края **на протяжении последних трех лет** остались на прежнем уровне. От 3,7% до 12,8% опрошенных указывают на то, что возможности выбора в анализируемый период уменьшились. Доли тех, кто полагает, что возможности выбора, напротив, стали шире, также незначительны и составляют от 2,8% до 12,8%.

Доля конечных потребителей, указавших на отсутствие динамики возможностей выбора товаров и услуг, составляет от 14,5% до 54,4%. Доли опрошенных, указавших на снижение выбора, варьируются от 2,5% до 17,3%. Наиболее значительные доли опрошенных, полагающих, что возможности выбора на рынках Камчатского края снизились, зафиксированы на рынках перевозок авиационным транспортом (17,3%) и медицинских услуг (14,5%). Доли респондентов, отмечающих увеличение возможностей выбора товаров и услуг в регионе, составляют от 2,7% до 29,7%, наиболее значительны они на рынках розничной торговли (29,7%), розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (28,0%), производства продуктов питания (24,4%) и оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (20,7%).

Удовлетворенность бизнес-потребителей **уровнем цен** на исследуемых товарных рынках Камчатского края варьируется от 37,6% до 52,3%. Более 50% бизнес-потребителей удовлетворены уровнем цен лишь на 1 из 22 исследуемых товарных рынков – рынке розничной торговли. Наиболее низкая удовлетворенность бизнес-потребителей уровнем цен зафиксирована на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (37,6%).

Удовлетворенность конечных потребителей уровнем цен составляет от 7,0% до 51,6%. Более 50,0% этих потребителей удовлетворены уровнем цен на двух рынках: рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (51,0%) и рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (50,7%). Наиболее низкие значения удовлетворенности данным параметром – на рынках нефтепродуктов (7,0%), строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства (9,3%), услуг перевозок пассажиров водным транспортом (9,7%), добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (9,9%).

И бизнес-, и конечные потребители отмечают, что в Камчатском крае выше, чем в других субъектах РФ, цены на такие категории товаров и услуг, как продовольствие, услуги ЖКХ, нефтепродукты, медицинские услуги и лекарственные препараты.

От 16,5% до 36,7% опрошенных бизнес-потребителей отмечают **повышение уровня цен в течение последних 3 лет**. Повышение уровня цен чаще всего отмечается данными потребителями на следующих товарных рынках: теплоснабжения (36,7%), розничная торговля (35,8%), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (33,0%). От 9,7% до 60,6% конечных потребителей указывают на повышение уровня цен в течение последних 3 лет. Более 50,0% опрошенных, полагающих, что уровень цен на товары и услуги на рынках Камчатского края увеличился, зафиксировано на рынках розничной торговли (60,6%), розничной торговли лекарственными препаратами (60,3%),

производства продуктов питания (57,2%), медицинских услуг (56,6%), перевозок пассажиров авиационным транспортом (52,8%), теплоснабжения (52,3%) и купли-продажи электроэнергии (50,8%).

Отсутствие изменений в уровне цен отмечают от 30,3% до 39,4% бизнес-потребителей и от 6,5% до 29,0% конечных потребителей.

Доли бизнес-потребителей, полагающих, что цены снизились, крайне незначительны и составляют от 0,0% до 3,7% бизнес-потребителей и от 1,4% до 7,9% конечных потребителей.

Предложения по результатам мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках камчатского края и состоянием ценовой конкуренции

1. Проведение комплекса мероприятий по информационной, маркетинговой и финансовой поддержке начинающих предпринимателей с целью увеличения числа организаций, прежде всего, на следующих товарных рынках (где более остро стоит проблема недостаточного числа организаций):

- медицинские услуги;
- услуги перевозки пассажиров авиационным транспортом;
- услуги детского отдыха и оздоровления;
- услуги перевозки пассажиров водным транспортом;
- производство продуктов питания;
- услуги дополнительного образования;
- услуги в сфере культуры;
- услуги среднего профессионального образования;
- выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;
- услуг по благоустройству городской среды;
- легкой промышленности;
- услуг детского отдыха и оздоровления;
- обработки древесины и производства изделий из дерева;
- дорожной деятельности (за исключением проектирования);
- жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства);
- строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.

2. Рассмотрение возможностей расширения ассортимента предоставляемых товаров, работ или услуг, повышения возможности их выбора на следующих товарных рынках (где наиболее низкий уровень удовлетворенности потребителей выбором услуг): услуг связи, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, перевозок авиационным транспортом, медицинских услуг.

3. Проведение контроля ценообразования на следующих товарных рынках (где наиболее низкий уровень удовлетворенности потребителей уровнем цен): купли-продажи электрической энергии, розничной торговли, аптечных услуг, услуг связи, теплоснабжения, производства продуктов питания, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, нефтепродуктов, перевозок авиационным транспортом, медицинских услуг.

4. Проведение мероприятий по регулированию уровня цен и снижению его роста, в том числе за счет предоставления государственной поддержки и контроля за деятельностью естественных монополий, на следующих товарных рынках (где наиболее часто отмечается рост цен): розничная торговля, аптечные услуги, производство продуктов питания, медицинские услуги, перевозка авиационным транспортом, теплоснабжение (производство тепловой энергии), купля-продажа электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии, услуги по сбору и

транспортированию коммунальных отходов, услуги связи, услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, нефтепродукты, услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края, выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.

5. Проведение мероприятий по контролю за качеством услуг на следующих товарных рынках (где наиболее низкий уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ или услуг): выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, медицинских услуг, перевозок пассажиров авиационным транспортом, услуг по благоустройству городской среды, услуг связи.

6. Отслеживание ситуации по защите прав потребителей, особенно в сфере розничной торговли, сфере услуг на финансовом рынке, услуг связи, бытовых и жилищно-коммунальных услуг. Информирование населения о возможности направления жалоб по вопросам низкого качества услуг, невыполнения обязательств участниками рынка или несправедливого ценообразования в территориальные органы Роспотребнадзора и ФАС.

7. Организация системы мониторинга состояния потребительского спроса, доступности услуг различных товарных рынков, их качества и цен в муниципальных образованиях, с возможностью оперативного анализа данных и последующего использования в рамках ежегодного Мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края.

Выводы на основе мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности, потребителей и бизнес-потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями

Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства Камчатского края. Удовлетворенность субъектов предпринимательства уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства, в среднем по региону составляет 76,5% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 74,8% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 76,6% от числа опрошенных.

Для представителей большинства рынков характерен высокий уровень удовлетворенности доступностью, понятностью и удобством получения информации о развитии конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю. К числу немногочисленных рынков, где зафиксирован низкий уровень оценки доступности, понятности и удобства получения информации, относятся рынки услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, дошкольного образования, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, аптечных услуг и племенного животноводства.

Среди представителей крупных предприятий (с количеством трудоустроенных работников свыше 250 человек) зафиксированы более высокие оценки уровня удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг региона: доступностью, понятностью и удобством информации удовлетворены 100,0% опрошенных представителей крупных предприятий.

Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной

информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края. Удовлетворенность субъектов предпринимательства уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в среднем по региону составляет 79,3% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 77,0% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 79,3% от числа опрошенных.

Для представителей большинства рынков характерен высокий уровень удовлетворенности доступностью, понятностью и удобством получения информации о развитии конкуренции, размещаемой МО Камчатского края. К числу немногочисленных рынков, где зафиксирован низкий уровень оценки доступности, понятности и удобства получения информации, относятся рынки услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, племенного животноводства.

Среди представителей крупных предприятий (с количеством трудоустроенных работников свыше 250 человек) зафиксированы более высокие оценки уровня удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг региона: доступностью, понятностью и удобством информации удовлетворены 100,0% опрошенных представителей крупных предприятий.

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю. Удовлетворенность бизнес-потребителей уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства, в среднем по региону составляет 82,4% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 77,8% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 78,7% от числа опрошенных.

Для представителей большинства рынков характерен высокий уровень удовлетворенности доступностью, понятностью и удобством получения информации о развитии конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю. К числу немногочисленных рынков, где зафиксирован низкий уровень оценки доступности информации, относится рынок переработки водных биоресурсов. На рынках переработки водных биоресурсов и кадастровых и землеустроительных работ зафиксирован низкий уровень оценок понятности информации. Низкий уровень удовлетворенности удобством получения информации наблюдается на рынках семеноводства, переработки водных биоресурсов, кадастровых и землеустроительных работ.

Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края. Удовлетворенность бизнес-потребителей уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в среднем по региону составляет 83,3% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 80,3% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 82,4% от числа опрошенных.

Для представителей большинства рынков характерен высокий уровень удовлетворенности доступностью, понятностью и удобством получения информации о развитии конкуренции, размещаемой МО Камчатского края. Единственный рынок, где зафиксирован низкий уровень оценки доступности, понятности и удобства получения информации, – это рынок переработки водных биоресурсов.

Удовлетворенность конечных потребителей качеством официальной информации о

развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства по Камчатскому краю. Удовлетворенность конечных потребителей уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства, в среднем по региону составляет 50,6% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 46,3% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 46,0% от числа опрошенных.

Удовлетворенность конечных потребителей качеством официальной информации о развитии конкуренции в Камчатском крае, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края. Удовлетворенность конечных потребителей уровнем доступности информации о развитии конкуренции, размещаемой муниципальными образованиями Камчатского края, в среднем по региону составляет 45,5% от числа опрошенных. Удовлетворенность уровнем понятности данной информации в среднем по Камчатскому краю – 45,9% от числа опрошенных. Удовлетворенность удобством получения информации в среднем по Камчатскому краю – 43,8% от числа опрошенных.

Выводы на основе мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Камчатского края

Оценки удовлетворенности услугами субъектов естественных монополий (водоснабжения/водоотведения, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения) со стороны субъектов предпринимательства:

1) От 23,2% до 69% опрошенных субъектов предпринимательства удовлетворены сроками получения доступа к услугам, предоставляемым естественными монополиями. Доли неудовлетворенных респондентов ниже: от 11,9% до 24,1% опрошенных.

Среди представителей средних и крупных предприятий уровень удовлетворенности сроками предоставления доступа к услугам водоснабжения, электроснабжения и теплоснабжения выше, чем среди микро- и малых предприятий. Среди представителей средних предприятий наибольшая доля в полной мере удовлетворенных сроками получения доступа к услугам газоснабжения респондентов. Представители предприятий различного типа демонстрируют сопоставимый уровень удовлетворенности сроками получения доступа к услугам телефонной связи.

2) От 22,6% до 66,5% опрошенных субъектов предпринимательства удовлетворены сложностью процедур подключения к услугам, предоставляемым естественными монополиями. Доли неудовлетворенных респондентов ниже: от 13,7% до 26,4 % опрошенных.

Для представителей крупных и средних предприятий характерен более высокий уровень удовлетворения сложностью процедур подключения к услугам водоснабжения, электроснабжения и теплоснабжения, чем среди представителей микро- и малых предприятий. Среди представителей средних предприятий зафиксирован наибольший уровень тех, кто в полной мере удовлетворен сложностью подключения к услугам газоснабжения и телефонной связи, но, вместе с тем, в этой же подгруппе наблюдается и максимальный уровень тех, кто не удовлетворен количеством процедур подключения к услугам газоснабжения.

3) От 20,5% до 55,3% опрошенных субъектов предпринимательства удовлетворены стоимостью подключения к услугам, предоставляемым естественными монополиями. Доли неудовлетворенных респондентов ниже: от 15,4% до 41,5% опрошенных.

Наибольший уровень удовлетворенности стоимостью подключения к услугам водоснабжения присущ представителям средних предприятий, наименьший – представителям крупных организаций. Для представителей средних и крупных предприятий характерен более высокий уровень удовлетворенности стоимостью подключения к услугам электроснабжения и теплоснабжения, чем для представителей микро- и малых предприятий. Среди представителей средних предприятий наблюдается наиболее высокая доля тех, кто в полной мере удовлетворен стоимостью подключения к услугам газоснабжения. Вместе с тем, именно в этой подгруппе

зафиксирован наиболее высокий уровень неудовлетворенных данным параметром. Для представителей крупных предприятий характерен более высокий уровень удовлетворенности стоимостью подключения к услугам телефонной связи, чем для тех, кто представляет другие типы организаций.

Можно выделить проблемные рынки с преобладающей долей неудовлетворительных оценок услуг:

- Услуги электроснабжения наиболее низко оценивают представители рынков психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, семеноводства, социальных услуг, детского отдыха и оздоровления детей, дошкольного образования, розничной торговли лекарственными препаратами, среднего профессионального образования. Для каждого из этих рынков характерна ситуация, при которой по всем трем параметрам оценки услуг электроснабжения отмечается преобладание неудовлетворительных оценок над удовлетворительными.

- Услуги водоснабжения/водоотведения наиболее низко оценивают представители рынков психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, семеноводства, дошкольного образования, среднего профессионального образования. Для каждого из этих рынков характерна ситуация, при которой по всем трем параметрам оценки услуг водоснабжения/водоотведения отмечается преобладание неудовлетворительных оценок над удовлетворительными. Представители рынков вылова водных биоресурсов, строительства объектов капитального строительства и племенного животноводства при оценке услуг водоснабжения/водоотведения по двум параметрам из трех вынесли больше неудовлетворительных оценок, нежели удовлетворительных.

- Услуги теплоснабжения наиболее низко оценивают представители рынков психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, семеноводства, социальных услуг, детского отдыха и оздоровления детей, среднего профессионального образования, дошкольного образования (по всем трем параметрам преобладают неудовлетворительные оценки). На рынке розничной торговли лекарственными препаратами неудовлетворительные оценки зафиксированы по двум параметрам из трех.

- Услуги газоснабжения получают негативные оценки по всем параметрам от представителей рынков вылова водных биоресурсов, кадастровых и землеустроительных работ, купли-продажи электроэнергии, легкой промышленности, оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, перевозок пассажиров авиационным транспортом, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, семеноводства. На рынках дорожной деятельности и оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок неудовлетворительные оценки зафиксированы по двум параметрам из трех.

- Услуги телефонной связи наиболее низко оцениваются представителями рынка семеноводства. На всех остальных рынках минимум по двум параметрам из трех удовлетворительные параметры преобладают над неудовлетворительными.

Наиболее благоприятная ситуация на рынках добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения и услуг в сфере культуры: представители этих рынков оценили услуги электроснабжения, водоснабжения/водоотведения, теплоснабжения, газоснабжения и телефонной связи удовлетворительно по каждому из трех параметров.

Наиболее низкая степень удовлетворенности характерна для представителей рынков психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ и семеноводства, которые вынесли неудовлетворительные оценки по всем трем параметрам каждого из пяти оцениваемых типов услуг естественных монополий.

Оценки удовлетворенности услугами субъектов естественных монополий (водоснабжения/водоотведения, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения, телефонной связи) со стороны потребителей.

Удовлетворенность бизнес-потребителей качеством услуг естественных монополий находится на низком и среднем уровне (по отдельным услугам удовлетворенность выражают от 19,8% до 65,1% потребителей). Наиболее высоко было оценено качество услуг телефонной связи. Качество услуг электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения/водоотведения, водоочистки

оценены примерно на одном уровне и ниже, чем услуги телефонной связи. Наиболее низкий уровень удовлетворенности зафиксирован при оценке качества услуг газоснабжения.

Удовлетворенность конечных потребителей качеством услуг естественных монополий находится на низком, среднем и высоком уровне (по отдельным услугам удовлетворенность выражают от 12,6% до 78,1% потребителей). Наиболее высоко было оценено качество услуг электроснабжения. Качество услуг водоснабжения/водоотведения и теплоснабжения оценены примерно на одном уровне и несколько ниже, чем услуги электроснабжения. В свою очередь, качество услуг телефонной связи и водоочистки было оценено несколько ниже качества услуг водоснабжения и электроснабжения. Наиболее низкий уровень удовлетворенности зафиксирован при оценке качества услуг газоснабжения, он существенно ниже значения аналогичного показателя, рассчитанного для других услуг естественных монополий.

Предложения в части удовлетворенности субъектов предпринимательства Камчатского края услугами естественных монополий

1. Проведение оценки обоснованности тарифов на подключение услуг естественных монополий для субъектов предпринимательства во всех муниципальных образованиях и поиск путей снижения финансовой нагрузки на бизнес.
2. Проведение оценки обоснованности уровня тарифов на услуги естественных монополий.
3. Проведение ежегодного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательства услугами естественных монополий по таким параметрам, как сроки получения доступа к услугам, сложность процедур подключения, стоимость подключения, стоимость услуг, качество услуг и определение динамики в оценке этих параметров.

Предложения по повышению удовлетворенности потребителей (населения) Камчатского края деятельностью субъектов естественных монополий

1. Совершенствование системы мониторинга качества услуг естественных монополий, в частности, расширение числа параметров оценки.
2. Повышение доступности информации о тарифах путем сохранения ссылок на соответствующие постановления и разъяснительные документы к ним на главной странице официального интернет-сайта Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края.